



Sprawa Nr 26/2021

Olsztyn, dn. 20 października 2021 r.

INFORMACJA

o rozstrzygnięciu postępowania na dostawę sprzętu i aparatury

w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa i przebudowa istniejących pomieszczeń szpitala na potrzeby OAiT dla zapewnienia ciągłości pracy wszystkich oddziałów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Olsztynie w związku z COVID-19”

Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie, jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp o wartości nie przekraczającej progów unijnych.

Oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans uzyskanych punktów w badanych kryteriach oceny ofert:

- Zadanie nr 1. Labomedica Janusz Jędrzejewski, 51-168 Wrocław, ul. Sołtysowicka 25a
Zadanie nr 2. FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA SA, ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań
Zadanie nr 3. Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
Zadanie nr 4. Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
Zadanie nr 5. Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
Zadanie nr 6. Zakładu Techniki Medycznej "TECH-MED" Sp. z o.o., ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz
Zadanie nr 7. PPH Krimarg Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa
Zadanie nr 8. Multimed Sp. z o.o., ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź
Zadanie nr 9. "GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA Sp. z o.o., ul. Stefana, Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra
Zadanie nr 10. BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk sp.j., ul. Świętego Jana 33, 43-267 Suszec

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu wpłynęły oferty dotyczące zadań 1-10. Wykonawcy, których oferty są najkorzystniejsze nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Oferty spełniają wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ.

Informacja o nazwach, siedzibach i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznanymi im punktami w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łącznej punktacji:

Zadanie 1

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Labomedica Janusz Jędrzejewski, 51-168 Wrocław, ul. Sołtysowicka 25a	60,00	25,00	2,50	5,00	5,00	97,50

Zadanie 2

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA SA UL. KRZYWA 13; 60-118 POZNAŃ	60,00	25,00	0,00	5,00	5,00	95,00

Zadanie 3

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60,00	22,22	5,00	5,00	5,00	97,22
2.	eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze	58,91	22,22	5,00	5,00	3,33	94,46
3.	MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	58,06	25,00	5,00	5,00	3,33	96,39

Zadanie 4

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	60,00	25,00	5,00	5,00	5,00	100,00

Zadanie 5

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa	60,00	25,00	2,50	5,00	5,00	97,50

Zadanie 6

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Zakładu Techniki Medycznej "TECH-MED" Sp. z o.o., ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862	60,00	25,00	5,00	5,00	5,00	100,00

	Bydgoszcz						
2.	Multimed Sp. z o. o., ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź	53,29	25,00	2,50	2,50	5,00	88,29
3.	PRESTIGE – MED S.C. ANNA LEWANDOWSKA, UL. SĄDOWA 18A, 86-100 ŚWIECIE PRESTIGE – MED S.C. JAKUB MAŁY, UL. SĄDOWA 18A, 86-100 ŚWIECIE	49,34	25,00	5,00	3,57	5,00	87,91

Zadanie 7

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	PPH Krimarg Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa	60,00	25,00	2,50	5,00	2,50	95,00
2.	BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk sp.j., ul. Świętego Jana 33, 43-267 Suszec	47,16	25,00	5,00	3,50	2,50	83,16
3.	Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	33,66	25,00	5,00	3,50	5,00	72,16

Zadanie 8

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Multimed Sp. z o. o., ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź	60,00	25,00	2,50	5,00	5,00	97,50

Zadanie 9

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	”GREENPOL” INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O., UL. STEFANA, ŻEROMSKIEGO 10/4, 65-066 ZIELONA GÓRA	60,00	25,00	5,00	5,00	5,00	100,00
2.	Sani sp. z o.o. sp. k., ul. Grafitowa 2, 65-128 Zielona Góra	59,95	25,00	5,00	5,00	5,00	99,95

Zadanie 10

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Parametry jakościowe - techniczne pkt	Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” pkt	Termin dostawy pkt	Okres gwarancji jakości pkt	Razem uzyskane pkt
1.	BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk sp.j., ul. Świętego Jana 33, 43-267 Suszec	60,00	25,00	5,00	5,00	2,50	97,50
2.	Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	42,79	25,00	5,00	5,00	5,00	82,79

Zamawiający unieważnia postępowanie w części zamówienia:

Zadanie nr 11

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 1, 2, 3, 5, 7, 9 i 10

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings