

Zamawiający:

Zbroślawice, dnia 27.12.2022r.

Przedszkole w Świątoszowicach.

ul. Mikulczycka 89, 42-674 Zbroślawice.

Nr sprawy: PŚ.262.1.2022

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – dla części I i VI
ORAZ
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – dla części II, III, IV i V.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 tj.) dalej „ustawa Pzp” na realizację zadania pn.: „**Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do stołówki Przedszkola w Świątoszowicach, w roku 2023**”.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Pzp, Zamawiający informuję, że dla:

1. części I postępowania - Produkty mleczarskie, wybrano ofertę złożoną przez:

SEMI spółka z o.o., ul. Generała Władysława Andersa 6A, 44-100 Gliwice

cena oferty (za ilość minimalną): 22 658,11 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
3	SEMI spółka z o.o., ul. Generała Władysława Andersa 6A, 44-100 Gliwice NIP 6312296982	22 658,11 zł /100,00 pkt.

Zamawiający informuje, że nie odrzucono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **02.01.2023 r.** w siedzibie Zamawiającego.

2. części VI postępowania - Produkty głęboko mrożone i ryby, wybrano ofertę złożoną przez:

AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio

cena oferty (za ilość minimalną): 6 838,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
2	Zakład Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy sp.j., ul. Składowa 11, 41-902 Bytom NIP 6262786341	7 707,00 zł/ 88,73 pkt.
4	„AB FROST” Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98-275 Brzeźnio NIP: 8272304155	6 838,17 zł/ 100,00 pkt.

Zamawiający informuje, że nie odrzucono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **03.01.2023 r.** w siedzibie Zamawiającego.

II. Działając na podstawie art. 260 ustawy Pzp, informuję o unieważnieniu:

1. części II postępowania - Mięso świeże: wołowe, wieprzowe i cielęce, produkty mięsne, wędliny.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dla części II, do upływu terminu na składanie ofert, wpłynęła jedna oferta:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY ZŁ BRUTTO
1	2	3
1	Zakład Masarski Herbert Suchanek, ul. Zaolszany 38A, 44-120 Pyskowice NIP: 6310015105	13 123,50

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części II odrzucono ofertę: Zakład Masarski Herbert Suchanek, ul. Zaolszany 38A, 44-120 Pyskowice.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami punktu 7.2.2 SWZ do oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu należało dołączyć „Formularz cenowy”, który stanowił odpowiednio Załącznik od 5.1. do 5.6. do SWZ – w zależności na którą część składana była oferta. Jednocześnie w zapisach wspomnianego punktu 7.2.2. SWZ Zamawiający informował, że „*brak formularza cenowego lub brak jakiegokolwiek pozycji lub ujęcie pozycji innej niż wskazana w „formularzu cenowym”, nie podpisane przez osobę upoważnioną - spowoduje odrzucenie oferty*”.

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę na część II. Do formularza oferty Wykonawca dołączył plik „Formularz cenowy” ale nie uzupełniony wszystkimi danymi. Wykonawca w części II Formularza „Mięso wołowe”, pkt. 1 w wierszu dotyczącym „WOŁ B/K świeża niemrożona”,

nie uzupełnił danych, tzn. nie podał ceny jednostkowej brutto, wartości brutto min, ani też wartości brutto max..

W punkcie 16.7 SWZ i kolejnych Zamawiający informuje wykonawców o sposobie obliczenia ceny. Zgodnie z zapisami SWZ ceną oferty jest kwota podana w załączniku nr 1 do SWZ - Formularz ofertowy, wynikająca z załącznika nr 5.[...] (w zależności na jaką część składana jest oferta) do SWZ, kolumna „wartość brutto w zł za ilość minimalną”. Wykonawca powinien obliczyć cenę oferty za dostarczony towar w „ilości minimalnej” oraz „ilości maksymalnej” na podstawie wykazu artykułów podanych w formularzu cenowym stanowiącym załącznik od 5.1 do 5.6 (w zależności od części, na którą wykonawca składa ofertę) jako sumę iloczynów cen jednostkowych brutto i ilości asortymentu składających się na przedmiot zamówienia. Na cenę oferty brutto składa się cena netto oraz należny podatek VAT. Wykonawca wypełnia wszystkie rubryki w formularzu cenowym. Następnie sumuje wartości brutto wszystkich pozycji w formularzu i wpisuje pod tabelą wartość brutto za ilość minimalną i maksymalną na cały pakiet danej części zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym musi ująć wszystkie pozycje. Pominięcie choćby jednej pozycji lub jej zmiana będzie skutkować odrzuceniem oferty w danej części. Podkreślić należy, że w formularzu cenowym zostały określone ceny jednostkowe brutto w rozbiu na poszczególne produkty spożywcze oraz przewidywana ilość dostaw z określeniem wartości minimalnej i maksymalnej. Przewidziane wynagrodzenie obliczone na podstawie tabel jest wynagrodzeniem ryczałtowym i przysługuje za wykonanie zleceń jednostkowych. Podstawą jego ustalenia w trakcie realizacji umowy jest nie cena podana w formularzu ofertowym, lecz ceny poszczególnych produktów spożywczych wskazane w formularzu cenowym. Cena uwidoczniona w „formularzu ofertowym” jest jedynie wartością nominalną służącą do porównania złożonych ofert. Podsumowując, ze względu na sposób obliczania należnego wykonawcy wynagrodzenia cena z formularza ofertowego (zbioreza wartość brutto za minimalną ilość dostaw) nie może zastąpić cen jednostkowych brutto za dostawy poszczególnych produktów spożywczych podanych w formularzu cenowym. Dla ważności oferty konieczne było złożenie „formularza ofertowego” oraz kompletnego „formularza cenowego”.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części II „Mięso świeże: wołowe, wieprzowe i cielęce, produkty mięsne, wędliny”, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp w związku z tym, że odrzucona oferta była jedyną złożoną w tej części postępowania.

2. części III postępowania - Owoce, warzywa i podobne produkty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu na składanie ofert, nie wpłynęły żadne oferty.

3. części IV postępowania - Pieczywo, świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu na składanie ofert, nie wpłynęły żadne oferty.

4. części V postępowania - Różne produkty spożywcze i jaja.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu na składanie ofert, nie wpłynęły żadne oferty.

Zuzanna Korgel
Dyrektor

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania.