

L. dz. DZP-851/24

Poznań, 14.11.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa**

Dotyczy: TPm-107/24 postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. **Remont i przebudowa Collegium Anatomicum wraz z dostosowaniem obiektu do przepisów o ochronie ppoż. Etap 2 w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’.**

W związku z wpływem pytań dotyczących prowadzonego postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela poniższych odpowiedzi oraz dokonuje zmian:

1. Dot. rozdz. 6 pkt 6.1 SWZ – prosimy o zmianę terminu realizacji inwestycji **do 500 dni** jak to miało miejsce w pierwszym postępowaniu nr TPm-55/24 dotyczącym tego samego zakresu robót. Aktualny termin 14 miesięcy (tj. 420 dni) jest za krótki na realizację tak wymagającej oraz skomplikowanej inwestycji. Skrócenie terminu realizacji inwestycji w stosunku do pierwszego postępowania o **80 dni** naraża potencjalnych Wykonawców na ogromne ryzyko niedotrzymania terminu realizacji a co za tym idzie obciążenia Wykonawców karami za nieterminową realizację zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji.

2. Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o dwa tygodnie. Zamawiający oczywiście wyznaczył termin mieszczący się w wymaganiach przepisów Ustawy PZP jednak ten czas na przygotowanie oferty jest nieadekwatny do stopnia złożoności, wielobranżowości, skomplikowanego zakresu robót, formuły realizacji „zaprojektuj i wybuduj” oraz szerokiego zakresu robót przewidzianych do realizacji. W aktualnym stanie rzeczy Zamawiający pozostawił jedynie 12 dni roboczych na przygotowanie i złożenie oferty (zwracamy uwagę, że w okresie oferowania występują dwa narodowe święta).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na 22.11.2024r., godz. 10:00, i otwarcia ofert na 22.11.2024r., godz. 11:00.

3. Prosimy o ustalenie okresu gwarancji na wyposażenie i urządzenia na okres udzielany przez producentów lecz nie dłuższy niż 24 miesiące. Powyższa prośba jest podyktowana brakiem możliwości uzyskania od producentów dłuższego terminu gwarancji a co za tym idzie powoduje nieproporcjonalny wzrost wysokości oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany kryterium „gwarancja”, tym samym pkt. 15.1. lp. 2 (dot. gwarancji) otrzymuje brzmienie:

było:

2	Gwarancja (G)	25%	<p>Punkty za kryterium gwarancja przyznane będą według poniższego wzoru:</p> $G = \frac{G_o}{G_{max}} \times 25 \text{ pkt}$ <p>gdzie: G_{max} – najdłuższy okres wśród badanych ofert G_o – okres w ofercie ocenianej</p> <p>Kryterium to będzie rozpatrywane na podstawie okresu gwarancji podanego w ofercie. Zamawiający wymaga podania okresu w pełnych miesiącach, przy czym okres ten nie może być krótszy, niż 36 miesięcy. Podanie krótszego okresu spowoduje odrzucenie oferty.</p> <p>Niepodanie w ofercie okresu gwarancji będzie traktowane, jako zaoferowanie minimalnego okresu gwarancji, tj. 36 miesięcy. Ponadto Zamawiający przyjmie, że maksymalny okres gwarancji dla obliczenia punktów w tym kryterium wynosi 60 miesięcy.</p> <p>Okres dłuższy, niż 60 miesięcy dla potrzeb obliczenia punktacji, będzie traktowany jako 60 miesięcy, do umowy natomiast zostanie wpisany okres gwarancji podany w ofercie.</p>
----------	----------------------	------------	--

Zmieniono na:

2	Gwarancja (G)	25%	<p>Punkty za kryterium gwarancja przyznane będą według poniższego wzoru:</p> $G = \frac{G_o}{G_{max}} \times 25 \text{ pkt}$ <p>gdzie: G_{max} – najdłuższy okres wśród badanych ofert G_o – okres w ofercie ocenianej</p> <p>Kryterium to będzie rozpatrywane na podstawie okresu gwarancji podanego w ofercie. Zamawiający wymaga podania okresu w pełnych miesiącach, przy czym okres ten nie może być krótszy, niż 24 miesiące. Podanie krótszego okresu spowoduje odrzucenie oferty.</p> <p>Niepodanie w ofercie okresu gwarancji będzie traktowane, jako zaoferowanie minimalnego okresu gwarancji, tj. 24 miesiące. Ponadto Zamawiający przyjmie, że maksymalny okres gwarancji dla obliczenia punktów w tym kryterium wynosi 60 miesięcy.</p>
----------	----------------------	------------	--

			Okres dłuższy, niż 60 miesięcy dla potrzeb obliczenia punktacji, będzie traktowany jako 60 miesięcy, do umowy natomiast zostanie wpisany okres gwarancji podany w ofercie.
--	--	--	---

4. Dot. projektu umowy - § 11 ust. 5 - zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminów usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kuriozalnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony do naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób rażąco zaburza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 5 pkt 1 lit. a na następującą:

„w przypadku nieistotnych wad, w tym w szczególności wad nie mających wpływu na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a które Wykonawca zobowiązuje się usunąć w terminie 10 dni roboczych (okres ten w wyjątkowych okolicznościach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego), Zamawiający dokona odbioru końcowego; po usunięciu wad nieistotnych Zamawiający dokona, przy udziale Wykonawcy, odbioru usunięcia wad nieistotnych, sporządzając protokół odbioru usunięcia wad nieistotnych;”

5. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 2 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar.

6. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 3 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 3 na następującą:

„za zwłokę w realizacji Kamieni Milowych, o których mowa w § 3 ust. 2 - w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego netto określonego w § 12 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczonego dla każdego przypadku,”

7. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 5 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 2 000 zł

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść umowy poprzez wykreślenie § 16 ust. 1 pkt 5.

8. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 7 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,002%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 8 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,002%.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 8 na następującą:

„za zwłokę w wykonaniu obowiązków określonych w § 4 ust. 7 karę umowną w wysokości 0,003% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,”

10. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 9 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 9 na następującą:

„za zwłokę w usunięciu nieistotnych wad, o których mowa w § 11 ust. 5 pkt 1 lit. a w przypadku dokonania przez Zamawiającego odbioru robót budowlanych – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego netto określonego w § 12 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony dla każdego rodzaju wady”

11. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 10 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę tym samym zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 10 na następującą:

„za zwłokę w usunięciu wad w ramach rękojmi lub gwarancji – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego netto określonego w § 12 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony dla każdej wady”

12. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 12 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 100 zł.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 12 na następującą:

„za każdy przypadek nieprzedłożenia w terminie przez Wykonawcę do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo (lub dalsze podwykonawstwo), której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki,”

13. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 13 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 100 zł.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 13 na następującą:

„za każdy przypadek nieprzedłożenia przez Wykonawcę oryginału (lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii) umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki,”

14. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 14 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 100 zł.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 14 na następującą:

„za każdy przypadek braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty (w przypadku, gdy będzie dłuższy, niż wskazany w § 18 ust. 3) – w wysokości 100,00 zł,”

15. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 16 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

16. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 18 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 5 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 18 na następującą:

„za każdy przypadek, gdy roboty objęte przedmiotem Umowy będzie wykonywał podmiot inny, niż Wykonawca lub inny, niż zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca w wysokości 5 000 zł, za każdy udokumentowany przypadek,”

17. Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 19 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 2 500 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

18. Czy w pomieszczeniach z zakresu „przebudowa wentylacji” należy usunąć oraz zutylizować zbędne nieczynne obudowane i otynkowane kanały wentylacyjne, czy pozostawić?

Odpowiedź: Wszystkie nieczynne kanały należy zdemontować i zutylizować.

19. Czy pomieszczenia Anat 01 i Anat 02 zostaną uprzątnięte i opróżnione przez Zamawiającego ze znajdujących się tam środków chemicznych i „eksponatów”, przed przekazaniem terenu budowy Generalnemu Wykonawcy?

Odpowiedź: Tak.

20. Prosimy o potwierdzenie, że roboty budowlane dla opcji nr 2 należy prowadzić tylko i wyłącznie w nocy w godz. 18 – 7.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami zawartymi na str. 6 PFU (w punkcie 1.2 części opisowej PFU).

21. Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach dostosowania skrzydła zachodniego od strony ul. Śniadeckich do warunków p.poż należy zlikwidować pom 2.11 zgodnie z zapisami ekspertyzy pożarowej.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem zawartym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. k ppkt 16 tiret 1).

22. Czy w zakres przetargu w ramach dostosowania do przepisów p.poż wchodzi dostawa oraz montaż okien i drzwi pożarowych zgodnie z ekspertyzą techniczną?

Odpowiedź: Tak, na podstawie ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego, stanowiącej obowiązek Wykonawcy.

23. Czy w ofercie, w ramach dostosowania do przepisów p.poż., należy wykonać ścianę pożarową z drzwiami na 3 p. (skrzydło zachodnie) zgodnie z ekspertyzą techniczną?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem zawartym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. k ppkt 16 tiret 2).

24. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia anatomii prawidłowej zostaną opróżnione z eksponatów przez Zamawiającego, przed przekazaniem ich Generalnemu Wykonawcy.

Odpowiedź: W pomieszczeniach ANAT_18 i ANAT_19 meble z eksponatami zostaną odsunięte od ścian przez Zamawiającego na odległość umożliwiającą malowanie ścian. W pozostałych pomieszczeniach Zakładu Anatomii Prawidłowej, zlokalizowanych na 1. piętrze Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć meble z eksponatami w sposób bezpieczny, uniemożliwiający ich uszkodzenie.

25. Czy Zamawiający uwzględnił w organizacji budynku, że wschodnia pochylnia będzie podlegała przebudowie i nie będzie możliwości transportu tą drogą materiałów dydaktycznych?

Odpowiedź: Tak.

26. Czy w ofercie należy uwzględnić demontaż wraz z utylizacją wyposażenia medycznego/laboratoryjnego – jeśli tak, to prosimy o wskazanie jakiego, czy jest to po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający zdemontuje i wyniesie siłami własnymi następujące wyposażenie meblowe i laboratoryjne:

- 5% wszystkich mebli biurowych,

- 10% mebli laboratoryjnych znajdujących się w Katedrze i Zakładzie Biochemii i Biologii Molekularnej,
- wszystkie małogabarytowe urządzenia laboratoryjne nieprzytwierdzone do podłoża typu wirówki, wagi, mikroskopy,
- 10% wielkogabarytowych urządzeń laboratoryjnych nieprzytwierdzonych trwale do podłoża typu zamrażarki, lodówki niskotemperaturowe, autoklawy (nie dotyczy dygestoriów).

Decyzję w sprawie wyboru konkretnych elementów wyposażenia składających się na powyższe, Zamawiający podejmie w trakcie prowadzonych przez Wykonawcę prac projektowych. Wyniesienie tego wyposażenia również nastąpi w trakcie prowadzonych przez Wykonawcę prac projektowych.

Demontaż, wyniesienie i utylizacja pozostałego wyposażenia stanowi obowiązek Wykonawcy.

27. W nawiązaniu do pkt 10 str. 17 PFU prosimy o wskazanie, w których oknach poza wymienianymi należy przewidzieć wymianę parapetów?

Odpowiedź: Parapety zostały wskazane na widokach elewacji stanowiących załącznik nr 2.1 do PFU.

28. W związku z dużą ilością koryt kablowych na korytarzach i w pomieszczeniach w skrzydle od strony ul. Śniadeckich prosimy o potwierdzenie, że nowo wykonywane instalacje p.poż. mają być prowadzone podtynkowo.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

29. W związku z istniejącymi spękaniem na ścianach w pom. Anatomii Prawidłowej, prosimy o doprecyzowanie zakresu prac naprawczych przed malowaniem ścian.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem zawartym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. f ppkt 17).

30. Prosimy o potwierdzenie, że we wszystkich pomieszczeniach, w których instalacje przewidziane są do rozprowadzenia natynkowo, należy je obudować siatką cięto-ciągnioną z aluminium.

Odpowiedź: Sposób prowadzenia i zabudowy instalacji został opisany w PFU. Pomieszczenia, w których instalacje należy zabudować siatką cięto-ciągnioną określono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3.1 do PFU za pomocą terminu „zabudowa instalacji prowadzona środkiem pomieszczenia”

31. W związku z licznymi nieprawidłowościami p.poż. w budynku i koniecznością wykonania nowej ekspertyzy pożarowej, istnieje prawdopodobieństwo, iż komendant PSP nie udzieli zgody na odstąpienie. Jakie rozwiązanie widzi w takim przypadku Zamawiający?

Odpowiedź: Należy uzyskać odstąpienie pozwalające na bezpieczne użytkowanie obiektu. Zaleca się opracowanie przez Wykonawcę symulacji komputerowej rozwoju pożaru i rozprzestrzeniania się dymu oraz przebiegu ewakuacji CFD.

32. Prosimy o potwierdzenie zakresu prac dla pomieszczenia TOAL_05 – czy należy rozebrać w całości istniejące schody prowadzące do piwnicy? Czy należy usunąć okładzinę kamienną?

Odpowiedź: Tak.

33. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z budową pomieszczenia TOAL_07 ewakuacja z pomieszczenia 1.59 będzie się odbywać przez klatkę schodową.

Odpowiedź: Tak.

34. Czy przestrzeń nieużytkowa znajdująca się nad 3 p. skrzydła zachodniego wchodzi w zakres dostosowania do przepisów p.poż?

Odpowiedź: Na podstawie informacji, którymi dysponuje Zamawiający, przestrzeń nad 3. Piętrem skrzydła zachodniego została zabezpieczona ppoż. w sposób wskazany na przekroju zamieszczonym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. k ppkt 6.

35. Czy obudowa g-k dachu/poddasza na 3 p. skrzydła zachodniego spełnia obecne wymagania p.poż.?

Odpowiedź: Zgodnie z przekrojem zamieszczonym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. k ppkt 6.

36. Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją konstrukcyjną budynku obejmującą między innymi podciągi w pomieszczeniach? Inwentaryzacja wyżej wskazanych elementów jest niezbędna do realizacji zadania określonego jako „dostosowanie do przepisów ppoż.” Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Inwentaryzacja referencyjnych podciągów została wykonana w ramach Ekspertyzy technicznej konstrukcji w zakresie analizy nośności autorstwa Ekspertis sp. z o.o. sp. k., stanowiącej załącznik nr 2.4 do PFU. Wszelkie niezbędne działania do opracowania poprawnej ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego stanowią obowiązek Wykonawcy.

37. Czy Zamawiający dysponuje zaktualizowaną ekspertyzą ppoż. obejmującą zmiany zgodnie z PFU? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 2.1 lit. b tiret 2, opracowanie ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego stanowi obowiązek Wykonawcy.

38. Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją instalacji koniecznych do uporządkowania w pomieszczeniach piwnicy? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

39. Prosimy o informację, czy w ramach przedmiotu zamówienia znajdują się maszynownie wody lodowej. Jeśli tak, to prosimy o uszczegółowienie zakresu prac, jakie w związku z nimi należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU branży sanitarnej, nie projektuje się instalacji wody lodowej, centrale wentylacyjne wyposażone będą w chłodnice freonowe, zasilane z chłodniczych urządzeń sprężarkowych.

40. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem stolarki wraz z danymi określającymi odporność ogniową naświetli szklanych w drzwiach drewnianych, odporność ogniową pozostałych elementów stolarki oraz wymaganą izolacyjnością akustyczną?

Odpowiedź: Nie.

41. Czy Zamawiający potwierdza konieczność stosowania normy PN-B-02151-3:2015-10 we wszelkich kwestiach dotyczących prac projektowych przeprowadzanych w ramach wszystkich zakresów projektowych powyższego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, by przegrody poziome i ściany zewnętrzne nie spełniały wymogów przytoczonej normy, chyba że jest to obligatoryjne z uwagi na obowiązujące przepisy.

42. Czy w przypadku braku minimalnej wysokości pomieszczeń wymaganej obowiązującymi przepisami, Zamawiający dopuszcza wyłączenie tych pomieszczeń z użytkowania lub zmianę ich przeznaczenia?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 2 części opisowej PFU.

43. Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób prowadzenia instalacji wewnątrzbudynkowych (tj. w sposób widoczny) w przypadku, gdy aspekty konstrukcyjne obiektu to uniemożliwiają. W szczególności chodzi o długie poziome podkucia ścian, które w obiekcie tego typu mogą być niewskazane.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. d ppkt 6 części opisowej PFU.

44. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem ilości osób przebywających w poszczególnych pomieszczeniach, strefach pożarowych oraz kondygnacjach jednocześnie?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 3 części opisowej PFU.

45. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem ilości osób, dla których mają powstać nowe toalety?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 3 części opisowej PFU.

46. Co przewiduje Zamawiający, gdy grubość izolacji termicznej dachu przy zastosowaniu wełny mineralnej o najlepszych dostępnych na rynku parametrach cieplnych i uzyskania współczynnika przenikania ciepła przez przegrodę jak dla obiektu nowoprojektowanego będzie większa niż grubość krokwi/jętek?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wtedy wykonanie przegrody z uwzględnieniem właściwej grubości izolacji.

47. Czy dla izolacji termicznej podposadzkowej w piwnicy Zamawiający określa parametry współczynnika przenikania ciepła jak dla nowo budowanego obiektu?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 2.4 lit. i ppkt 9 części opisowej PFU.

48. Czy w przypadku występowania innych parametrów stropów w skrzydle zachodnim (parametry przyjęte na podstawie skrzydła wschodniego) wykonawca jest zobowiązany w kosztach przetargu doprowadzić je do obowiązujących norm?

Odpowiedź: Roboty dodatkowe wynikające z ewentualnych innych parametrów stropów w skrzydle zachodnim w stosunku do skrzydła wschodniego stanowią podstawę do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

49. Czy Zamawiający posiada zaktualizowany operat ppoż. zgodnie z zapisem PFU tj. par. 21 ust. k) pkt. 5. lit. 3. „Należy założyć, że wszystkie przegrody poziome mają aktualnie odporność ogniową nie większą niż REI15” (str. 32 PFU)?

Odpowiedź: Przytoczony w pytaniu zapis stanowi wniosek wynikający z Ekspertyzy technicznej konstrukcji w zakresie analizy nośności autorstwa Ekspertis sp. z o.o. sp. k., stanowiącej załącznik nr 2.4 do PFU (tab. 27 „Prognozowane klasy odporności ogniowej elementów konstrukcji stropów”).

50. Czy Zamawiający zakłada, że w skład dokumentacji projektowej będzie wchodził zaktualizowany System Identyfikacji Wizualnej Obiektu?

Odpowiedź: Należy wykonać system informacji wizualnej zgodnie z pkt. 2.4 lit. p części opisowej PFU, przy czym, który podlega akceptacji Zamawiającego przed wbudowaniem, przy czym nie ma konieczności zamieszczania projektu systemu informacji wizualnej w dokumentacji projektowej.

51. Czy Zamawiający kwalifikuje rampy zewnętrzne jako rampy użytku osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź: Kwalifikacji będzie dokonywał Projektant, przy czym Zamawiający nie przewiduje ruchu osób z niepełnosprawnością po istniejących rampach zlokalizowanych od północnej strony budynku.

52. Czy Zamawiający jest świadomy występowania źródła hałasu w miejscu wschodniej rampy – projektowanej centrali wentylacyjnej – które może uniemożliwić prawidłowe korzystanie z pozostałej części budynku, jak również budynku sąsiedniego?

Odpowiedź: W celu wyeliminowania niekorzystnego oddziaływania central wentylacyjnych na otaczające budynki, należy dobrać urządzenia, w specjalnym wykonaniu akustycznym, o zwiększonej izolacyjności akustycznej oraz zastosować rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe dla pomieszczenia wentylatorowni, zapewniających ochronę sąsiednich budynków przed uciążliwym oddziaływaniem tych urządzeń, zgodnie z wymaganiami § 323 ust. 2 pkt 2 oraz Polskich Norm dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach.

53. Jaki typ roślinności na stropodachu zielonym nad projektowaną wnęką na centralę wentylacyjną należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź: Taki jak wskazany dla całego zagospodarowania terenów zielonych i opisany w pkt 2.4 lit. r ppkt 1c części opisowej PFU.

54. Czy Zamawiający określa minimalną wysokość przestrzeni w świetle, mierzoną w centymetrach dla wnęki z przeznaczeniem na centrale wentylacyjne?

Odpowiedź: W celu zapewnienia prawidłowej eksploatacji urządzeń należy zachować wymagane przez producenta minimalne odległości pomiędzy urządzeniem a przegrodami budowlanymi.

55. Zwracamy uwagę, że spełnienie poniższego zapisu PFU:

„wykonywanie projektów zamiennych, nie odstępujących w sposób istotny od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę, w przypadku wystąpienia kolizji międzybranżowych wynikających z rozwiązań

projektowych zastosowanych w dokumentacji projektowej”, będzie niemożliwe. Prosimy o wykreślenie zapisu z treści SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia przytoczonej treści PFU.

56. Czy Zamawiający określa minimalną wysokość rozbudowywanej wentylatorowni, zlokalizowanej w północno-zachodniej części działki?

Odpowiedź: W celu zapewnienia prawidłowej eksploatacji urządzeń należy zachować wymagane przez producenta minimalne odległości pomiędzy urządzeniem a przegrodami budowlanymi, jednak wysokość pomieszczenia nie może być mniejsza niż wymagana Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, minimalna wysokość jak dla pomieszczeń technicznych i gospodarczych.

57. Czy Zamawiający dopuszcza różnicę w poziomach istniejącej (wykonywanej w ramach innego postępowania) i projektowanej wentylatorowni, zlokalizowanej w północno-zachodniej części działki? Pomieszczenia będą połączone drzwiami dwuskrzydłowymi, konieczne będzie wykonanie schodów między pomieszczeniami. Prosimy o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 2.4 lit. r ppkt 2 lit. b tiret 5 części opisowej PFU.

58. Czy Zamawiający wymaga, aby izolacja termiczna ścian projektowanej wentylatorowni schodziła do poziomu fundamentu, czy do poziomu przemarzania gruntu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga izolacji termicznej ścian projektowanej wentylatorowni w zakresie większym, niż wynika to z obowiązujących przepisów.

59. Czy branżowe projekty techniczne wchodzą w zakres projektu budowlanego?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

60. Czy Zamawiający określa termin uzyskania decyzji administracyjnej – pozwolenia na budowę? Powyższa decyzja jest niezbędna do opracowania skoordynowanego projektu wykonawczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie określa maksymalnego dopuszczalnego terminu decyzji pozwolenia na budowę. W interesie Wykonawcy jest jak najwcześniejsze uzyskanie tej decyzji.

61. Proszę o potwierdzenie czy w ramach przetargu należy wymienić drzwi wejściowe do pomieszczenia WENT 03? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie parametrów drzwi, jakie należy uwzględnić w ofercie, w tym: rodzaju drzwi, wymiarów oraz kolorystyki.

Odpowiedź: Zgodnie z tabelą stanowiącą element załącznika nr 3.1 do PFU.

62. Prosimy o doprecyzowanie, czy kamień milowy nr 1 określony zapisami SWZ dotyczy przekazania projektu budowlanego do akceptacji Zamawiającego, czy już zatwierdzonego projektu przez właściwy Urząd?

Odpowiedź: Dotyczy uzyskania akceptacji przez Zamawiającego.

63. Ze względu na czas potrzebny na wykonanie ekspertyzy pożarowej oraz jej uzgodnienie
64. w PSP oraz uzgodnienia z MKZ prosimy o przesunięcie kamienia milowego nr 1 do 150 dni od podpisania umowy oraz kamienia nr 2 do 180 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź 63-64: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i zwraca przy tym uwagę, że zgodnie z zapisem zawartym pod tabelą w pkt 1 załącznika nr 4.5 do PFU, Zamawiający nie wymaga, by w terminie określonym w lp. 1 Wykonawca uzyskał również uzgodnienia z Państwową Strażą Pożarną i Miejskim Konserwatorem Zabytków. Projekt budowlany ma być do tego terminu kompletny z punktu widzenia obowiązujących przepisów i zapisów PFU.

65. 7.2.4. Realizacja i odbiór. „Badania jakości wody bakteriologiczne i fizyko-chemiczne, przez akredytowane laboratorium, w przypadku uzyskania negatywnych wyników należy powtórzyć procedurę płukania i dezynfekcji a następnie powtórne badania jakości wody. Powyższe czynności należy powtarzać aż do uzyskania pozytywnych wyników jakości wody.”
66. Instalacja jest wykonywana częściowo jako nowa. Jaka jest gwarancja, że nie dojdzie do skażenia wtórnego z instalacji już wykonanej i niewymienianej? W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienia, czy w ofercie należy uwzględnić dezynfekcję całej instalacji, co wiąże się z zamknięciem wody w całym budynku.

Odpowiedź 65-66: Dla nowych instalacji wody użytkowej należy przeprowadzić badania przez akredytowane laboratorium przez Polskie Centrum Akredytacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W przypadku braku możliwości odcięcia i wyizolowania starych istniejących instalacji, dezynfekcję, płukanie oraz badanie wody należy przeprowadzić również w tym zakresie. W zakresie Wykonawcy będzie zorganizowanie, koordynacja oraz przeprowadzenie wszystkich czynności związanych z badaniem wody w sposób jak najmniej zakłócający pracę Jednostek UMP w nieremontowanych częściach budynku. Termin oraz czas prowadzenia czynności powodujących odcięcie wody należy uzgodnić i skoordynować z Jednostkami UMP oraz Inspektorem Nadzoru.

67. 7.3.2. Wytyczne dla instalacji: „W celu zapewnienia ciągłego przepływu wody w instalacji, a co za tym idzie ograniczenie rozwoju bakterii tak jak w stanie istniejącym

wykonano spięcie pionów hydrantowych na ostatniej kondygnacji oraz zaprojektowano podłączenia instalacji hydrantowej do misek ustępowych na ostatnim piętrze, na każdym przyłączeniu do miski zamontować zawory antyskażeniowe oraz antywyływowe chroniące instalację hydrantową przed utratą ciśnienia.”

68. Wykonanie instalacji hydrantowej zgodnie z zapisami SWZ spowoduje, że gdy hydrofor wykryje spadek ciśnienia oraz przepływ, wejdzie w tryb pożarowy. Podłączenie do toalety gdzie woda będzie pobierana spowoduje uruchomienie hydroforu, co jest rozwiązaniem niewłaściwym. W związku z powyższym, prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania, które należy uwzględnić w ofercie.

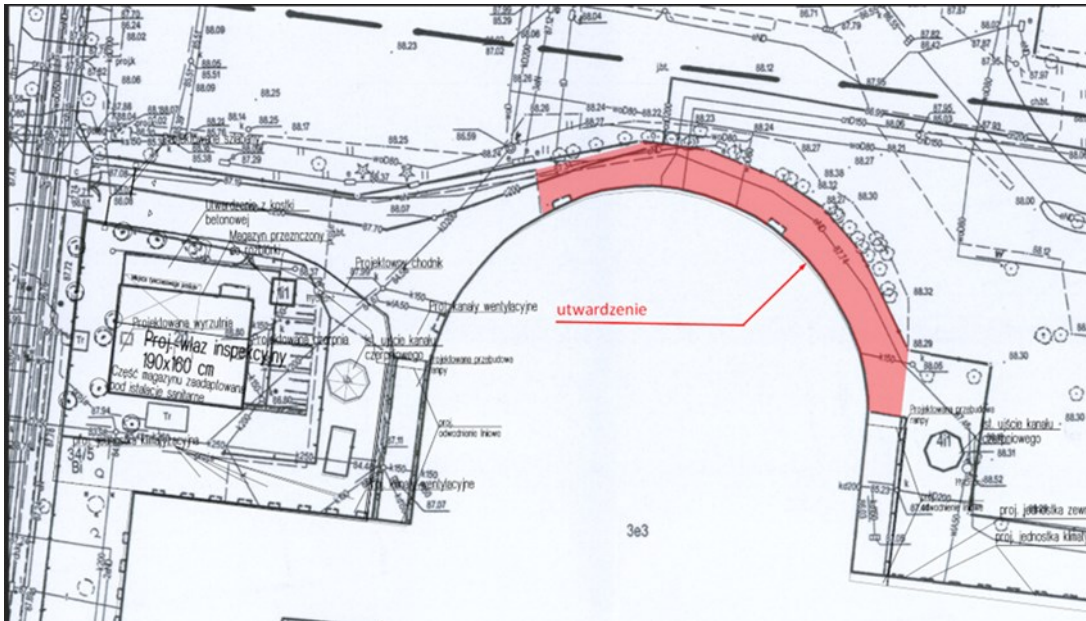
Odpowiedź 67-68: Zamawiający nie wymaga podłączenia instalacji hydrantowej do spłuczek toaletowych.

69. 7.5.2. Rozdzielacze dla instalacji we wschodnim skrzydle budynku: „Wspólny rozdzielacz zasilające instalację C.O. i C.T. należy wykonać jako prefabrykowany spawany z rur i kształtek nierdzewnych bez szwu DN150 ścianka nie mniejsza niż 4,0 mm. Spawany metodą TIG 141 zgonienie z normą PN-EN ISO 5817:2014 Spawanie - Złącza spawane ze stali, niklu, tytanu i ich stopów (z wyjątkiem spawanych wiązką) – Poziomy jakości według niezgodności spawalniczych. Nie dopuszcza się spawania przewodów innymi metoda niż TIG-141. Wymagania badania spawów, 100% złączy ocena wizualna VT, 5% złączy badania radiologiczne RT, zgodnie z normą PN-EN ISO 17636 Badania nieniszczące spoin - Badanie radiograficzne, PN-EN ISO 17637 Badania nieniszczące złączy spawanych - Badania wizualne złączy spawanych.”

70. Instalacja jest wykonana ze stali czarnej lub ocynkowanej. Zwracamy uwagę, że wykonywanie rozdzielacza nierdzewnego na starej instalacji z potencjalnie pływającym pyłem stalowym spowoduje korozję elektrochemiczną i bardzo szybkie zniszczenie rozdzielacza nierdzewnego. W związku z powyższym, prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania, które należy uwzględnić w ofercie.

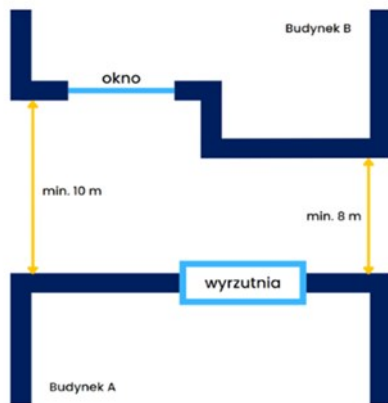
Odpowiedź 69-70: Łączenie materiałów o różnym potencjale elektrycznym należy wykonać przy użyciu elementów pośrednich lub izolatorów, zmniejszających różnicę potencjałów elektrycznych poniżej 0,27V. Dla ochrony instalacji przed korozją elektrochemiczną należy również projektować i wykonać układ dozowania inhibitora korozji ze zbiornikiem i pompą dozującą, w węźle ciepła (w budynku Collegium Chmiela), który zasila remontowany budynek Collegium Anatomicum.

71. Czy Zamawiający w planowanych robotach zakłada również realizację nowych utwardzeń na nieruchomości wraz z koniecznymi uzgodnieniami (w szczególności od istniejącego wjazdu do rampy wschodniej prowadzącej na kondygnację -1)?

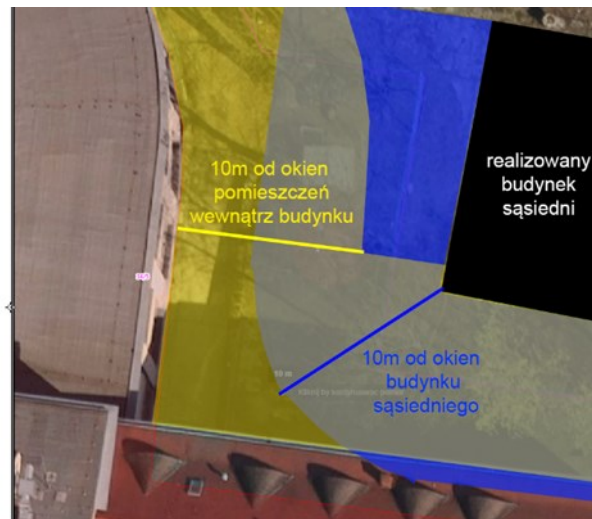


Odpowiedź: Nie.

72. Czy Zamawiający potwierdza, że projektowana centrala wentylacyjna wraz z czerpnią i wyrzutnią powinna spełniać wymagane obowiązującymi przepisami odległości. W przypadku braku możliwości ich spełnienia, gdzie Zamawiający zakłada przeniesienie miejsca na centralę wentylacyjną?



SCHEMAT WYMAGANYCH ODLEGŁOŚCI



SYTUACJA ZASTANA

Odpowiedź: Lokalizacja dla centrali wentylacyjnej, zgodnie z wytycznymi PFU. Czerpnię i wyrzutnię należy projektować jako terenowe z pionowym wyrzutem powietrza, zgodnie z wytycznymi *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, §152 ust. 8. Usytuowanie wyrzutni powietrza na poziomym terenie jest dopuszczalne tylko za zgodą i na warunkach określonych przez

właściwego państwowego inspektora sanitarnego. Przedstawiony w zapytaniu schemat odległości dotyczy wyrzutni ściennej z poziomym wyrzutem powietrza.

73. Jaką grubość warstwy gruntu na stropodachu mierzoną w centymetrach nad projektowaną wnęką na centralę wentylacyjną należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź: Grubość warstw gruntu na stropodachu podlega zaprojektowaniu przez Wykonawcę, w taki sposób, aby zapewniała właściwą wegetację trawy.

74. Nawiązując do pytania nr 59 oraz przez wzgląd na fakt, iż zakres prac obejmuje opracowanie nowej ekspertyzy PPOŻ., co powoduje trudność związaną z oszacowaniem jej konsekwencji wpływających na prace projektowe zgodnie z poniższą treścią SWZ oraz wykonawcze:

75. „wykonanie wszelkich niezbędnych opracowań niezbędnych do uzyskania wszystkich niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, postanowień, decyzji, w tym m.in.: opracowanie

76. nowej ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego”, prosimy o potwierdzenie, że w związku z powyższym, zmiany które nastąpią na etapie realizacji inwestycji, a których na etapie ofertowania nie da się przewidzieć, zarówno w zakresie prac projektowych, jak i wykonawczych, będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź 74-75-76: Zamawiający potwierdza.

77. W związku z powyższymi pytaniami nr 59 i 60, prosimy o zmianę treści SWZ uwzględniającą możliwość wydłużenia terminu realizacji inwestycji o czas niezbędny na pozyskanie wszystkich niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, postanowień, decyzji, co będzie miało również wpływ na wydłużenie terminu zakończenia prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji.

78. Czy Zamawiający określa, które z 2 rozwiązań wyszczególnionych we wnioskach Ekspertyzy technicznej konstrukcji (załącznik nr 2.4 PFU) należy przyjąć jako obowiązujące?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 2.4 lit. k ppkt 3 części opisowej PFU.

79. Czy Zamawiający potwierdza, że osoba poruszająca się na wózku nie będzie miała dostępu do 3 p. skrzydła wschodniego (winda zgodnie z załącznikiem nr 2.2 do PFU nie obejmuje ostatniej kondygnacji). Czy w tym wypadku wg Zamawiającego konieczne jest zastosowanie np. platformy schodowej?

Odpowiedź: Nie ma potrzeby montażu platformy schodowej. Dostęp na trzecie piętro skrzydła wschodniego zapewniony będzie za pomocą istniejącego dźwigu zlokalizowanego w korpusie głównym.

80. Czy Zamawiający uwzględnił w harmonogramie w załączniku 4.5 do umowy decyzje i uzgodnienia konieczne do opracowania projektu budowlanego, tj.: nowe postanowienie Wojewódzkiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków? Aspekty te wpływają znacząco na opracowanie pierwszego zakresu – projektu budowlanego w terminie do 90 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem zawartym pod tabelą w pkt 1 załącznika nr 4.5 do PFU, Zamawiający nie wymaga, by w terminie określonym w lp. 1 Wykonawca uzyskał również uzgodnienia z Państwową Strażą Pożarną i Miejskim Konserwatorem Zabytków. Projekt budowlany ma być do tego terminu kompletny z punktu widzenia obowiązujących przepisów i zapisów PFU.

81. Zgodnie z załączonym do przetargu załącznikiem nr 3.1 do PFU istniejąca wysokość pomieszczeń jest mniejsza od minimalnej wysokości pomieszczeń wymaganej przepisami. Co w tej sytuacji planuje zrobić Zamawiający? Brak wymaganej wysokości pomieszczeń dotyczy laboratoriów, pracowni, sal seminaryjnych oraz sal konferencyjnych. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 2 części opisowej PFU.

82. Prosimy o wskazanie gabarytów elementów wyposażenia dostarczanego przez Zamawiającego wraz ze wskazaniem rodzaju i lokalizacji wymaganych przyłączy.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 2.4 lit. q ppkt 3 części opisowej PFU.

83. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 23 i w związku z możliwością rozpoczęcia prac rozbiórkowych niezwłocznie po podpisaniu umowy sugerujemy, żeby Zamawiający opróżnił pomieszczenia z wyposażenia meblowego, które nie jest przeznaczone do utylizacji przez Wykonawcę, przed przekazaniem placu budowy.

Odpowiedź: Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z zakresem wynikającym z obowiązującej decyzji o pozwoleniu na budowę. Usunięcie wyposażenia pomieszczeń należy wykonać po uzyskaniu zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę odpowiednio do zakresu wynikającego z przedmiotu umowy.

84. Prosimy o potwierdzenie, że kanały chemo odporne z pom. ANAT_01 i ANAT_02 zgodnie z zapisami PFU branży sanitarnej (str. 61) należy poprowadzić przez nowo wyremontowane pomieszczenie strefy buforowej na parterze.

Odpowiedź: W zakresie Wykonawcy jest opracowanie projektów wykonawczych oraz roboty budowlane w zakresie instalacji wentylacji pomieszczeń ANAT_01 i ANAT_02. Zgodnie z zał. 2.5 - wytyczne dla branży sanitarnej, (str.63), sugerowana lokalizacja urządzeń wentylacyjnych na poddaszu. Sugerowana trasa prowadzenia kanałów wentylacyjnych pomiędzy wentylowanymi pomieszczeniami a urządzeniami na poddaszu, przy istniejących pionach (przeznaczonych do przeróbki) obsługujących grupę pomieszczeń WENT_01, WENT_02, WENT_03, WENT_04. W przypadku innego rozwiązania, zaproponowanego przez Wykonawcę, konieczne jest uzgodnienie tego rozwiązania z Zamawiającym na etapie tworzenia projektu wykonawczego.

85. Prosimy o wskazanie jakie ograniczenia przewiduje Zamawiający w związku z wykonywaniem prac instalacyjnych w pom. WENT_01, WENT_02, WENT_03 i WENT_04 w piwnicy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami zawartymi na str. 6 PFU (w punkcie 1.2 części opisowej PFU).

86. W załączniku nr 3.1 do PFU są wymienione zlewy laboratoryjne. Proszę o określenie typu (stojący, wiszący) i materiału wykonania. Czy zlew ma być wbudowany w stół?

Odpowiedź: W zakresie Wykonawcy jest podłączenie zlewów laboratoryjnych do instalacji wod-kan, dostawa zlewów jest w zakresie dostawy mebli laboratoryjnych.

87. W PFU jest zapis o baterii laboratoryjnej bezdotykowej natomiast w załączniku nr 3.1 jest zlew laboratoryjny oraz umywalka z baterią bezdotykową. Które rozwiązanie przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: W zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż umywalk z baterią bezdotykową we wskazanych pomieszczeniach, zgodnie z PFU i zał. 3.1, oraz podłączenie zlewów i baterii laboratoryjnych, będących w zakresie dostawy mebli laboratoryjnych.

88. W załączniku nr 3.1 do PFU w pomieszczeniach WENT_01-04 należy wykonać odwodnienie liniowe. W PFU brak zapisu o konieczności wykonania odwodnienia liniowego. Proszę o wskazanie standardu oraz wymiaru odwodnienia liniowego oraz potwierdzenie, że kanalizacja pod posadzkowa jest drożna i możliwe jest wykonanie podłączenia.

Odpowiedź: Zgodnie z zał. 3.1 oraz zgodnie z PFU – zał. 2.5 str. 61, pkt. 5.6.3.2. W pomieszczeniu WENT_02 należy zamontować odwodnienie liniowe o długości minimum 11mb, w pomieszczeniu WENT_03 należy zamontować odwodnienie liniowe o długości minimum 5mb w osi pomieszczenia równoległe do drzwi wejściowych z korytarza. Korpus oraz ruszt w wykonaniu ze stali nierdzewnej minimum AISI 316, odpływ pionowy D110mm, szerokość rusztu minimum 250mm, z wyjmowanym koszem na nieczystości

stałe oraz syfonem. Podejścia należy wykonać z rur PVC-U SN8. Posadzkę należy wyprofilować ze spadkiem w kierunku wpustu.

89. W punkcie 5.12.3.3 PFU Branży sanitarnej - kanały prowadzone w gruncie zostały opisane jako GRP lub PP z wkładką antybakteryjną. Kanały GRP nie posiadają atestu do transportu powietrza oraz brak możliwości wykonania izolacji zgodnej ze sztuką budowlaną. Brak izolacji spowoduje dodatkowe straty oraz możliwość powstawania skroplin. Prosimy o potwierdzenie poprawności takiego rozwiązania.

Odpowiedź: W zakresie wykonawcy jest opracowanie projektu wykonawczego, w tym dobór materiałów i urządzeń, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym konieczność posiadania atestu higienicznego oraz spełniania wymagań, dotyczących izolacji, zgodnie z zał. nr 2 do Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

90. W załączniku nr 3.1 do PFU w przebudowie konserwatorskiej holu jest zapis o uporządkowaniu instalacji. Czy należy wycenić przebudowę rurociągów ogrzewania ukrytych we wtórnej zabudowie słupów?

Odpowiedź: Przebudowa instalacji opisana jest w ramach Zadanie 11 – Dostosowanie instalacji w ramach przebudowy konserwatorskiej – na poziomie parteru i I piętra w obszarze wejścia głównego, holu głównego oraz klatki schodowej K1. , zawarte w PFU – zał. 2.5, pkt 5.11.2.4, i obejmuje również rurociągi centralnego ogrzewania we wtórnej zabudowie słupów.

91. Czy Zamawiający dopuści, w przypadku oferty wspólnej, składanej przez Konsorcjum firm, wykazanie spełnienia warunku dot. zdolności technicznej lub zawodowej, ŁĄCZNIE (wspólnie) przez konsorcjantów?

Odpowiedź: W przypadku oferty składanej przez konsorcjum firm, co najmniej jedna z firm musi spełniać wszystkie warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej wymienione w pkt 18.1. ppkt 4 SWZ.

92. Zamawiający w Rozdziale 34 SWZ wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości **5% ceny całkowitej brutto** podanej w ofercie.

Wnoszę o obniżenie tej wartości do 2%.

Żądana przez zamawiającego wysokość zabezpieczenia ustalona została na maksymalnym „podstawowym” poziomie i jest ona nieadekwatna do skali zagrożenia związanego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy oraz stanowi nieuzasadnione znaczące obciążenie potencjalnych wykonawców.

Mając na względzie: rodzaj zamówienia (tj. robotę budowlaną) oraz znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie zabezpieczenia w wysokości 5% ceny oferty brutto, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmioty

zdolne do jego wykonania, posiadające stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie, gdyż koszt złożenia zabezpieczenia w tak znacznej wysokości, również w przedłużonym okresie gwarancji stanowi istotny składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na wzrost cen ofert potencjalnych wykonawców.

Ponadto, przychylenie się Zamawiającego do wprowadzeniaawnioskowanej zmiany pozwoli na złożenie ofert przez szerszy krąg wykonawców, a co za tym idzie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania i pozwoli realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

93. Proszę o zmianę SWZ w zakresie dopuszczenia spełniania **ŁĄCZNIE przez Członków konsorcjum** warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej: a mianowicie: „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował należycie i prawidłowo ukończył łącznie poniższe zadania:

a) co najmniej jedno zadanie polegające na zrealizowaniu robót budowlanych w budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 12.000.000,00 zł brutto,

b) co najmniej jedno zadanie polegające na zrealizowaniu robót budowlanych w budynku w formule „zaprojektuj i wybuduj” o wartości co najmniej 12.000.000,00 zł brutto, w ramach którego opracowane zostały: projekt budowlany i projekt wykonawczy, a także została wydana decyzja pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. W przypadku oferty składanej przez konsorcjum firm, co najmniej jedna z firm musi spełniać wszystkie warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej wymienione w pkt 18.1. ppkt 4 SWZ.

94. Zamawiający określił jako kryterium oceny ofert „Doświadczenie projektanta” i przypisał mu wagę 15 %. Jednocześnie w zakresie wymagań zamieścił punkt, zgodnie z którym „wartość dokumentacji dla budynku spełniającego ww wymagania wynosiła co najmniej 550 000 zł brutto”.

Proszę o zmianę tego kryterium poprzez nie określanie wartości dokumentacji projektowej w ogóle lub poprzez określenie wartości robót budowlanych wynikających z kosztorysu wynikającego z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

95. W związku z zamieszczeniem zapytania oznaczonego znakiem TPm-107/24 czy istnieje możliwość przesunięcia terminu składania ofert?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na 22.11.2024r., godz. 10:00, i otwarcia ofert na 22.11.2024r., godz. 11:00.

96. Co zamawiający ma na myśli pod pojęciem drzwi "konserwatorskie"?

Odpowiedź: Termin drzwi „konserwatorskich” został zdefiniowany w pkt. 2.4. lit. c ppkt 21 lit. a części opisowej PFU.

97. Zwracam się z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź: Zamawiający zaplanował i przeprowadził już dwie wizje lokalne. Z uwagi na nieobowiązkowy charakter wizji lokalnej Zamawiający nie wyraża zgody na kolejne spotkanie. Budynek Collegium Anatomicum jest otwarty, a jego przestrzeń wspólna i część dróg komunikacji jest ogólnodostępna i można dokonać oględzin budynku we własnym zakresie.

98. Zwracam się z wnioskiem o dokonanie zmian dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez przesunięcie terminów składania i otwarcia ofert o 7 dni, a to w związku ze złożonością zakresu robót przewidzianych do wykonania w ramach realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na 22.11.2024r., godz. 10:00, i otwarcia ofert na 22.11.2024r., godz. 11:00.

99. Schneider Electric zarządzany jest z lokalnej stacji roboczej BMS. W zakresie wykonawcy jest zintegrowanie nowej części z istniejącą po uzgodnieniu z Zamawiającym. Kto wykonywał oraz serwisuje system BMS?

Odpowiedź: System BMS wykonany i serwisowany jest przez firmę Budopol Poznań (wykonawcę I etapu).

100. Proszę o określenie ilości dostarczanych switchy dla 3 szaf RACK projektowanych w nowej serwerowni oraz dla szafy LPD w pomieszczeniu 1.52.

Odpowiedź: Zgodnie z Zał. 2.6 pkt. 16. Do pom. 1.52 nie jest przewidziana dostawa nowych switchy.

101. Czy do nowej serwerowni należy doprowadzić również okablowanie IT z obszarów poza projektowanym zakresem prac? Czy należy założyć, że serwerownia projektowana jest tylko na potrzeby modernizowanego w tym etapie zakresu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że szczegółowy zakres połączeń sieci strukturalnej, światłowodowej i telefonicznej został opisany w Zał. 2.6 pkt. 16.

102. Czy projektowany system CCTV należy połączyć z jakimś istniejącym systemem czy ma to być całkowicie nowy, niezależny system? Jeżeli system należy połączyć to czy należy wykorzystać istniejący rejestrator?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy przewidzieć osobny system i rejestrator, zgodnie z Zał. 2.6 pkt. 17. Ponadto należy zsieciuować z istniejącą częścią we współpracy z Działem Informatyki Uniwersytetu Medycznego.

103. Proszę o udostępnienie schematu rozdzielnic głównej NN2 w celu możliwości oszacowania zakresu prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada schematu. W zał. dokumentacja fotograficzna.

104. Proszę o wskazanie firmy serwisującej obecnie system SSP na obiekcie z uwagi na konieczność przeprogramowania systemu.

Odpowiedź: Serwis obecnie wykonywany jest przez firmę Iskra.

105. Proszę o doprecyzowanie zapisu z "załącznika nr 2.6 Etap II" - str. 11-12 napisano: "Z rozdzielnic głównych należy zasilić nowoprojektowaną rozdzielnicę RG3 dedykowaną dla skrzydła wschodniego. W zakres wchodzi wymiana WLZ pomiędzy RG1 a RG3, o przekroju wynikającym z bilansu mocy dla skrzydła wschodniego, przy czym nie mniej niż 4x1x185mm², miedź, bezhalogenowy prowadzony wewnątrz budynku.". Czy WLZ pomiędzy RG1 i RG3 już istnieje, że należy go wymienić? Czy chodzi o jakiś inny WLZ, który należy wymienić? Czy jest to błąd opisowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymiana WLZ-tu jest w zakresie przetargowym. Obecny WLZ jest uszkodzony i nie jest planowana naprawa ze względu na zły stan techniczny kabla.

106. W związku z głęboką analizą materiałów przetargowych, oraz mając na uwadze poziom skomplikowania przedmiotu zamówienia, niniejszym wnosimy o wydłużenie terminu złożenia ofert do 05.12.2024r.

Dodatkowy termin pozwoli Wykonawcy na dokonanie kompleksowej i rzetelnej kalkulacji cenowej, a w rezultacie pozwoli na złożenie oferty cenowej wykonawcy.

107. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie tj. do 3.12.23024. Zmiana terminu pozytywnie wpłynęłaby na dokładną analizę zakresu zadania i rzetelną jego wycenę.

Odpowiedź 107-108: Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na 22.11.2024r., godz. 10:00, i otwarcia ofert na 22.11.2024r., godz. 11:00.

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany terminów - składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą w następujący sposób:

- 1) Jako termin składania ofert wskazuje się: **22.11.2024 r. godz.: 10:00,**
- 2) Jako termin otwarcia ofert wskazuje się: **22.11.2024 r. godz.: 11:00.**
- 3) Jako termin związania ofertą wskazuje się **20.12.2024 r.**

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.