

Elbląg, dnia 08.10.2024r.

ZP.271.14.6.2024

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa dwóch odcinków drogi gminnej nr 101016N w m. Gronowo Górne, ul. Beryłowa – Etap I”

**Ogłoszenie o zamówieniu: 2024/BZP 00472865 dnia 27.08.2024r.
Numer postępowania: ZP.271.14.2024**

Działając na podstawie ~~art. 253 ust. 1*~~ /art. 253 ust. 2* Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, Wójt Gminy Elbląg informuje, że po badaniu i ocenie ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa dwóch odcinków drogi gminnej nr 101016N w m. Gronowo Górne, ul. Beryłowa – Etap I”, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Firmę **Budowlano- Drogową MTM SA** z siedzibą ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane polegające na „Przebudowa dwóch odcinków drogi gminnej nr 101016N w m. Gronowo Górne, ul. Beryłowa – Etap I” dnia 27.08.2024 r. w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12.09.2024 r. do godz. 09:00. wpłynęło osiem ofert.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty miał kierować się następującymi kryteriami:

- 1) kryterium CENA waga kryterium - 80%
- 2) kryterium OKRES GWARANCJI JAKOŚCI waga kryterium - 20%

i udzielić zamówienia Wykonawcom, którzy spełnią wymogi określone w SWZ i ustawie Pzp oraz zaoferuje najkorzystniejsze oferty. Zamawiający zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. zastosował kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, to znaczy przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowi opracowanie zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Ponieważ przepis art. 246 ust. 2 Pzp. odnosi się do opisu wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, przyjmuje się, że prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane spełnia ten wymóg i możliwe było zastosowanie kryterium ceny o wadze 80%.

Przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w budżecie na rok 2024 kwotę 800 000 zł brutto, natomiast w roku 2025 kwotę 1 200 000 zł brutto.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty oraz nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu zostały dalej przedstawione w ujęciu tabelarycznym wraz z przyznaną ofertom wskazanych Wykonawców punktacją w każdym kryterium oceny ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Okres gwarancji w m-cach	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów	Miejsce w rankingu ofert
				cena	Okres gwarancji		
1	Usługi Transportowe Adam Chlechowicz ul. Dolna 1, 83-307 Kielpino	2 170 335,00	60	77,17	20	97,17	3
2	Żuławska Grupa Handlowo- Usługowa SC Marek Rudziński ul. Zagonowa 25, 82-100 Nowy Dwór Gdański	2 214 000,00	60	75,65	20	95,65	5
3	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	3 582 568,88	60	46,75	20	66,75	8
4	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	2 094 938,05	60	79,95	20	99,95	2
5	Firma Budowlano- Drogowa MTM SA ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia	2 093 627,61	60	80,00	20	100,00	1
6	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn	2 185 328,68	60	76,64	20	96,64	4
7	Grupa Flize Gres Sp. z o.o. Sp. K. Sytna Góra 10, 83-300 Prokowo	2 256 650,00	60	74,22	20	94,22	7
8	„ZUK” Sp. z o.o. Glinicz ul. Sosnowa 1, 83-330 Żukowo	2 246 999,99	60	74,54	20	94,54	6

Uzasadnienie oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Usługi Transportowe Adam Chlechowicz wskazanego w tabeli w wierszu 1 w kryterium cena otrzymała 77,17 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 97,17 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 Wykonawcy: Żuławska Grupa Handlowo- Usługowa SC Marek Rudziński wskazanego w tabeli w wierszu 2, w kryterium cena otrzymała 75,65 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 95,65 pkt. i piąte miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 Wykonawcy: STRABAG Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 3 w kryterium cena otrzymała 46,75 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 66,75 pkt. i ósme miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 Wykonawcy: COLAS Polska Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 4, w kryterium cena otrzymała 79,95 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 99,95 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 5) oferta nr 5 Wykonawcy: Firma Budowlano- Drogowa MTM S.A. wskazanego w tabeli w wierszu 5, w kryterium cena otrzymała 80,00 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert;
- 6) oferta nr 6 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 6, w kryterium cena otrzymała 76,64 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 96,64 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert;
- 7) oferta nr 7 Wykonawcy: Grupa Flize Gres Sp. z o.o. Sp. K. wskazanego w tabeli w wierszu 7 w kryterium cena otrzymała 74,22 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 94,22 pkt. i siódme miejsce w rankingu ofert;
- 8) oferta nr 8 Wykonawcy: „ZUK” Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 8, w kryterium cena otrzymała 74,54 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 94,54 pkt. i szóste miejsce w rankingu ofert.

Wykonawca: Firma Budowlano- Drogowa MTM S.A. z siedzibą ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia, który złożył najkorzystniejszą ofertę, spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wobec powyższego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt. 1 Pzp. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

* wybrać właściwe

Z up. WÓJTA

Roman Pawłowski
ZASTĘPCA WÓJTA