

IM271.19.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nazwa zadania: Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej termomodernizacji budynków komunalnych dla zadania pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków komunalnych na terenie Miasta i Gminy Sztum”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

1. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

- 1) Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:
 - a) Cena oferty brutto – 60%
 - b) Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej budowlane – 40%.

- 2) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1 i 2 Wykonawcy:

**TAIKA Jan Ciesielski
Cielimowo**

- 3) Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Część 1:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko siedziba	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”	Łączna liczba pkt
1	TAIKA Jan Ciesielski Cielimowo	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Część 2:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko siedziba	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”	Łączna liczba pkt
1	TAIKA Jan Ciesielski Cielimowo	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający przeprowadził szczegółową analizę oferty złożonej przez Wykonawę w części 1 i 2, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert określone w SWZ. W ramach tej oceny Zamawiający uwzględnił zarówno kryteria cenowe, jak i pozacenowe, takie jak „Doświadczenie zawodowe projektanta **w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**”.

Wykonawca, zgodnie z wymaganiami SWZ, zobowiązany był załączyć do oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające wykonanie dokumentacji przez projektanta wskazanego w formularzu ofertowym. Przesłane dokumenty zostały wystawione przez upoważnione podmioty w formie papierowej. Zgodnie z §6 ust. 2 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie*, Wykonawca był zobowiązany przekazać ich cyfrowe odwzorowanie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczając zgodność odwzorowania cyfrowego z oryginałem papierowym. Jednakże, przesłane dokumenty nie zostały opatrzone wymaganym podpisem Wykonawcy, co spowodowało przyznanie 0 punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”.

Oferta złożona przez Wykonawcę **TAIKA Jan Ciesielski** została starannie zweryfikowana pod kątem zgodności z wymogami postawionymi w SWZ. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

W toku badania oferty nie stwierdzono jednak żadnych braków formalnych – wszystkie wymagane dokumenty, oświadczenia oraz załączniki zostały dostarczone w pełnej zgodności z przepisami ustawy Pzp oraz w wyznaczonym terminie. Oferta tego Wykonawcy uzyskała łącznie 60 punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, co skłoniło Zamawiającego do jej wyboru jako najlepszej złożonej oferty w postępowaniu.