

Warszawa, dnia0.4.LIP.2024.....



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-1711/798/24.....

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w celu zawarcia umowy ramowej, na „Dostawy materiałów kryminalistycznych”, nr ref.: WZP-798/24/70/Z.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

Zadanie nr 1 – Dostawy kopert osuszających, bezpiecznych

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisem Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferta niepodlegająca odrzuceniu uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/ Pozycja w rankingu
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku	60,00	40,00	100,00/1

Zadanie nr 2 – Dostawy pudełek

I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisem Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferta niepodlegająca odrzuceniu uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/ Pozycja w rankingu
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku	60,00	40,00	100,00/1

Zadanie nr 3 – Dostawy taśm zabezpieczających

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku
2.	Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie;
2. Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożone oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i nie podlegają odrzuceniu oraz zajęły pozycje od 1 do 2 w kryteriach oceny ofert. Zgodnie z zapisem Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/ Pozycja w rankingu
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku	48,23	10,00	58,23/2
2.	Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie	60,00	30,00	90,00/1

Zadanie nr 4 – Dostawy taśm ostrzegawczych

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku
2.	Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku;
2. Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożone oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i nie podlegają odrzuceniu oraz zajęły pozycje od 1 do 2 w kryteriach oceny ofert. Zgodnie z zapisem Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe

z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/ Pozycja w rankingu
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku	60,00	30,00	90,00/1
2.	Stanimex Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie	56,67	30,00	86,67/2

Zadanie nr 5 – Dostawy opasek zaciskowych

I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku.

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisem Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferta niepodlegająca odrzuceniu uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/ Pozycja w rankingu
1.	Orfix Polska Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Gdańsku	60,00	40,00	100,00/1

NACZELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołecznej Policji
ZAWRACZ

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: J. Gruszczyńska, tel. 47 72 378 62

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul. Nowolipie 2, tel. 47 72 303 13, faks 47 72 376 42