



Sosnowiec, 25.01.2023r

UNIEWAŻNIENIE

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone było w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, oraz zgodnie z „Regulaminem postępowania w sprawach udzielania zamówień publicznych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu”

**Świadczenie kompleksowej usługi w zakresie sterylizacji wysokotemperaturowej i niskotemperaturowej narzędzi chirurgicznych, sprzętu medycznego, bielizny operacyjnej i materiału opatrunkowego na sprzęcie Wykonawcy w pomieszczeniach Zamawiającego wraz z dzierżawą narzędzi oraz wykonaniem modernizacji pomieszczeń
84/PNE/SW/2023**

Zamawiający – SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu, zgodnie z przepisem art. 254 pkt 2 w zw. z art. 255 pkt 3 Pzp uprzejmie informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp ze względu na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożone zostały dwie oferty z cenami 56 439 985,82 oraz 57 618 00,53 zł brutto Zamawiający, zgodnie z przepisem art. 222 ust. 4 Pzp, poinformował, że na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 52 946 610,95 zł. Aktualna sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na podwyższenie tej kwoty o 3 493 374,87 zł. w celu realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że objęty jest Programem naprawczym przyjętym uchwałą nr 3/389/VI/2023 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 04.01.2023 r. w którym ujęto wymagalność zobowiązań długoterminowych na poziomie 8 388 659 zł. Program Naprawczy zakłada poprawę sytuacji finansowo-ekonomicznej na lata 2022-2024 niemniej jednak nie na takim poziomie, który znacząco wpływałby na poprawę wartości wskaźników ekonomicznych.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał również pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Przepis art. 255 pkt 3 Pzp nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wprost przeciwnie, przepis ten – wskazując „chyba że zamawiający może zwiększyć tę



kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” – mówi o wyjątku, którego nie można interpretować rozszerzająco, aż do ustanawiania reguły, że w każdym przypadku zamawiający powinien podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jak wskazano w wyroku z dnia 12 listopada 2015 r. Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2347/15 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym): „Przepis w obecnym brzmieniu zwalnia zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.”

Z poważaniem

Dyrektor ds. Ekonomicznych
i Zarządzania Majątkiem
Łukasz Dolata

