

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 2 I 7

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.39.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„Obsługa, konserwacja i serwisowanie instalacji grzewczych w 4 WOG
w podziale na 7 części”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w zakresie:

Części 2 - Stała obsługa eksploatacyjna kotłowni na paliwo stałe (ekogroszek) w zasobach SOI Katowice w kompleksie wojskowym w Będzinie przy ul. Kościuszki 32 w sezonie grzewczym 2021/2022 **wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: P.P.U.H. EKMAR – 2 ul. Główna 4 42 – 605 Tarnowskie Góry z kwotą 31 291,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp	Nazwa	Część 2	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) [pkt]
		cena (brutto)	
02	P.P.U.H. EKMAR – 2 ul. Główna 4 42 – 605 Tarnowskie Góry NIP 6481004746	31 291,20 zł	100,00 pkt
07	P.P.U.H. FACTUM SP Z O.O. ul. Z. Augusta 5/3 85 – 082 Bydgoszcz NIP 5540315968	6 880,62 zł	oferta odrzucona

W niniejszej części odrzucono ofertę 07.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą

ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Lp	Nazwa	Część 7	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) [pkt]
		cena (brutto)	
01	HOSTEX Kamil Wojciechowski ul. Sportowa 20/4 41 – 800 Zabrze NIP 6482784172	33 496,00 zł	100,00 pkt
03	TERMOYSTEM Zbigniew Zieliński ul. Szczęśliwa 23 47 – 230 Kędzierzyn Koźle	9 440,00 zł	oferta odrzucona
07	P.P.U.H. FACTUM SP Z O.O. ul. Z. Augusta 5/3 85 – 082 Bydgoszcz NIP 5540315968	29 743,86 zł	oferta odrzucona

W niniejszej części odrzucono ofertę 03 i 07.

Odrzucono następujące oferty:

1. **Ofertę złożoną przez Wykonawcę P.P.U.H. FACTUM SP Z O.O. ul. Z. Augusta 5/3 85 – 082 Bydgoszcz dla części 2 i 7.**

Część 2

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i ustawy Pzp, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6, tj.: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej o ofercie ceny lub kosztu; oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca zaoferował cenę niższą o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, a także niższą o ponad 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Jednakże Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym cena zaoferowana przez Wykonawcę dla powyższych części jest ceną rażąco niską, a oferta podlega odrzuceniu. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi na prośbę Zamawiającego.

Część 7

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c tj.: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidywanym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub

podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń; oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca został wezwany do złożenia aktualnego na dzień złożenia oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia. Wykonawca nie odpowiedział na przesłane wezwanie. W związku z powyższym na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp został wezwany do uzupełnienia oświadczenia, czego też nie uczynił. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminy związania ofertą o 30 dni. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi na prośbę Zamawiającego.

2. **Ofertę złożoną przez Wykonawcę TERMOSYSTEM Zbigniew Zieliński ul. Szczęśliwa 23 47 – 230 Kędzierzyn Koźle dla części 7.** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu, w związku z art. 224 ust. 6, tj.: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej o ofercie ceny lub kosztu; oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca zaoferował cenę niższą o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, a także niższą o ponad 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w zakresie części 7. Jednakże Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym cena zaoferowana przez Wykonawcę dla powyższej części jest ceną rażąco niską. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminy związania ofertą o 30 dni. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi na prośbę Zamawiającego. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

KOMENDANT

płk Sebastian WOLSZCZAK