

Gliwice, 21 października 2021 r.

*platformazakupowa.pl*

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 5 I 6**

**Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.34.2021**

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Przeгляд, konserwacja i naprawa bram garażowych i szlabanów”.*

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż **unieważnia postępowanie dla:**

### **Części 5 - Przeгляд i konserwacja w zakresie automatyki bram wjazdowych w kompleksach administrowanych przez SOI Katowice**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 5 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty; w związku z art. 263 ustawy Pzp, tj.: Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 17.08.2021 r. do godziny 8:30 złożono 3 oferty. Zamawiający dokonał oceny poniższych oferty:

Lp	Nazwa	Część 5	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) [pkt]
		cena (brutto)	
01	Service On Time Sp. z o.o. ul. Kolejowa 44 57-240 Kamieniec Ząbkowicki NIP: 5260013657	1 205,40 zł	oferta odrzucona
04	P.P.U.H. „INSTAR” Grzegorz Krowiński ul. Poleska 33 25-325 Kielce NIP: 6611950076	2 500,00 zł	100,00 pkt
05	Wingdoor Sp. z o.o. Sp. K. ul. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry NIP: 6452536618	799,50 zł	Wykonawca odmówił podpisania umowy

Uzasadnienie: cena oferty (2 500,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 1 099,62 zł (brutto) o 1 400,38 zł.

#### **Części 6 - Przegląd i konserwacja w zakresie automatyki bram garażowych w obiektach administrowanych przez SOI w Katowicach**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 6 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty; w związku z art. 263 ustawy Pzp, tj.: Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 17.08.2021 r. do godziny 8:30 złożono 3 oferty. Zamawiający dokonał oceny poniższych oferty:

Lp	Nazwa	Część 6	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) [pkt]
		cena (brutto)	
01	Service On Time Sp. z o.o. ul. Kolejowa 44 57-240 Kamieniec Ząbkowicki NIP: 5260013657	854,85 zł	oferta odrzucona
04	P.P.U.H. „INSTAR” Grzegorz Krowiński ul. Poleska 33 25-325 Kielce NIP: 6611950076	2 750,00 zł	100,00 pkt
05	Wingdoor Sp. z o.o. Sp. K. ul. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry NIP: 6452536618	799,50 zł	Wykonawca odmówił podpisania umowy

Uzasadnienie: cena oferty (2 750,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 949,56 zł (brutto) o 1 800,44 zł.

**KOMENDANT**

**płk Sebastian WOLSZCZAK**