



Nr postępowania ZP/157/008/R/22

Gdańsk, 28.07.2022r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Remont klatki schodowej głównej w budynku Chemia A Politechniki Gdańskiej**

Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Chemiczny działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę :

Usługi Remontowo-Budowlane

Mariusz Jagiełło

ul. Puscha 16

25-900 Kielce

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca Usługi Remontowo-Budowlane Mariusz Jagiełło złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 242 ustawy Pzp.

W postępowaniu oferty złożyli oferty także Wykonawcy :

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Ilość punktów w kryterium „Termin gwarancji i rękojmi”	Razem ilość punktów
1.	Usługi Ogólnobudowlane Inż. Arkadiusz Jeziorek	53,91 pkt	40 pkt	93,91 pkt



ul. Broniewskiego 19				
84-230 Rumia				

Ponadto oferty złożyli Wykonawcy:

1. Usługi Remontowo-Budowlane Marcin Jagiełło ul. Naruszewicza 57, 25-635 Kielce – **oferta odrzucona** na podstawie **art.226 ust.1 pkt 8** ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający badając oferty stwierdził, że w/w oferta zawiera cenę niższą o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Z uwagi na powyższe w dniu 12.07.22 r. zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wykonawca Marcin Jagiełło w dniu 11.07.22 r. złożył kosztorys ofertowy, z którego jednoznacznie wynikało, że :

- w kosztorysie ofertowym stawka robocizny kosztorysowej bez narzutów przyjęto 17,50 zł/rg jest zaniżona - wg publikacji cenowej SEKOCENBUD I kw. 2022 stawka robocizny - średnia krajowa dla robót remontowych wynosi 23,05 zł (minimalna 19,70 zł, max 35,00 zł), wg publikacji dostępnej na stronie ZZ. Budowlani stawka robocizny kosztorysowej obliczona dla minimalnego wynagrodzenia w 2022 r wynosi 25,32 zł/rg - wyliczenie w załączeniu (wg kosztorysu wykonawca nie zapewnia minimalnego wynagrodzenia).

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie

2. J5 PRO Kamil Janicki ul. Sosnowa 10, 80-180 Jankowo Gdańskie – **oferta odrzucona** na podstawie **art.226 ust.1 pkt 5** ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający badając w/w ofertę zwrócił się w dniu 19.07.22 r. do złożenia przez Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych.

W wyniku wezwania Wykonawca m/innymi złożył w dniu 25.07.22 r. Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia publicznego

W wykazie tym przedstawił listę osób o uprawnieniach tynkarz, malarz wskazując w informacji o podstawie dysponowania tymi osobami- **umowa zlecenie**.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 12 ppk1 Specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający żądał:

„ Zgodnie z art.95 ust1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wymaga aby przy realizacji umowy Wykonawca lub zgłoszony przez niego Podwykonawca stale zatrudniał na **podstawie stosunku pracy** w wymiarze czasu pracy adekwatnym do powierzonych zadań osoby wykonujące czynności: Fizyczna realizacja prac ogólnobudowlanych w tym prace wykończeniowe, malarskie”

Wykonawca nie wypełnił treści tego zapisu w związku z tym postanowiono jak na wstępie.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ CHEMICZNY



**UCZELNIA
BADAWCZA**
INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI

3.FHU RAAF Rafał Kowalski, ul. Politechniczna 13/2a, 80-288 Gdańsk - **oferta odrzucona** na podstawie **art.226 ust.1 pkt 4** ustawy Pzp „Oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania oferty w/w Wykonawcy stwierdził nieskuteczne jej podpisanie w sposób określony w Rozdziale XI pkt1 ppkt 5 Specyfikacji warunków zamówienia.

Protokół weryfikacji podpisu znajduje się w dokumentacji postępowania.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.