



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 13.08.2021 r.

DZP/239/2021

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy chemii profesjonalnej i gospodarczej, środków do mycia i dezynfekcji, środków piorących oraz innych preparatów i materiałów do dezynfekcji.

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/w postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 260 ustawy PZP o unieważnieniu postępowania – w każdym z pakietów indywidualnie.

PAKIET NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
1 PCC	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
1 PCC	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 3

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław
2. LP SERWIS Sp. z o.o.
ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
1 PCC	OFERTA ODRZUCONA
8 LP SERWIS	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa; ul. Międzyleska 4; 50-514 Wrocław, w pakiecie nr 3 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 3 w poz. 1 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 1 wymagał m.in. zaoferowania ściereczki z mikrofazy wykonane z ultracienkich mikrowłókien poliestrowych i poliamidowych w proporcji 80/20%, o wymiarach 32x32cm (+/- 3cm) i gramaturze dzianej tkaniny min. 320gm². Państwo zaoferowaliście ściereczki z materiału 70% polyester / 30% poliamid o rozmiarze 38 x 38cm i gramaturze 190g/m².

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 3 jest zasadne i konieczne.

2.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: LP SERWIS Sp. z o.o.; ul. Ligota 1/13, 55-100 Trzebnica, w pakiecie nr 3 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 3 w poz. 2, 4, 7, 8, 9 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 2 wymagał m.in. uchwytu o wadze nie większej niż 550g. Zaoferowany przez Państwa uchwyt ma wagę 600g.
- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 4 wymagał m.in. nakładki poliestrowo bawełnianej. Zaoferowana przez Państwa nakładka jest 100% bawełniana.
- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 7 wymagał m.in. pad ręcznego 250x115x20mm (+/- 10%). Zaoferowany przez Państwa pad posiada wymiary 250mmx110x24mm.
- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 8 wymagał m.in. pad o składzie z włókien poliestrowych i nylonowych, cząstek mineralnych i lateksowej żywicy syntetycznej. Zaoferowany przez Państwa pad jest o składzie poliester z recyklingu oraz klejem syntetycznym.
- Zamawiający w Pakiecie nr 3 poz. 9 wymagał m.in. pad o składzie z włókien poliestrowych i nylonowych, cząstek mineralnych i żywicy syntetycznej. Zaoferowany przez Państwa pad jest o składzie poliester z recyklingu i lateksowej żywicy na bazie wody.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 3 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

LP SERWIS Sp. z o.o.

ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Międzyzleska 4; 50-514 Wrocław
2. Agapit Sp. z o.o. Sp. Jawna
ul. M. Zientary – Malewskiej 26; 10-302 Olsztyn
3. LP SERWIS Sp. z o.o.
ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
1 PCC	OFERTA ODRZUCONA
6. AGAPIT	97,46
8. LP SERWIS	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Polskie Centrum Czystości Sp. z o.o. Sp. Komandytowa; ul. Międzyzleska 4; 50-514 Wrocław, w pakiecie nr 4 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 4 w poz. 13 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 4 poz. 13 wymagał m.in. płynu do mycia naczyń w op. 700 ml (+/- 10%) Państwo zaoferowaliście płyn do mycia naczyń w op. 500ml.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 4 jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **18.08.2021r.** – (art. 308 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

LP SERWIS Sp. z o.o.

ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Agapit Sp. z o.o. Sp. Jawna
ul. M. Zientary – Malewskiej 26; 10-302 Olsztyn
2. LP SERWIS Sp. z o.o.
ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
6. AGAPIT	86,90
8. LP SERWIS	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **18.08.2021r.** – (art. 308 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

FALCO – MEDIC Jerzy Kudrycki

ul. Składowa 7; 15-399 Białystok

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. FALCO – MEDIC Jerzy Kudrycki
ul. Składowa 7; 15-399 Białystok

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
4. FALCO- MEDIC	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

HELPAST BIS Joanna Hadasik
ul. Gliwicka 42a; 43-180 Orzesze a

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- HELPAST BIS Joanna Hadasik
ul. Gliwicka 42a; 43-180 Orzesze
- LP SERWIS Sp. z o.o.
ul. Ligota 1/13; 55-100 Trzebnica

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
5. HELPLAST BIS	100,00
8. LP SERWIS	71,11

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **18.08.2021r.** – (art. 308 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Clovin S.A.
ul. Zarzecze 14; 18-220 Czyżew

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Clovin S.A.
ul. Zarzecze 14; 18-220 Czyżew

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
2. CLOVIN	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Higma Service Sp. z o.o.
ul. Gosławicka 2; 45-446 Opole

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Higma Service Sp. z o.o.
ul. Gosławicka 2; 45-446 Opole

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
3. Higma Service	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. - Wrocław
ul. Widna 4; 50-543 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. - Wrocław
ul. Widna 4; 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
7. CEZAL	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o.
Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. - Wrocław
ul. Widna 4; 50-543 Wrocław
2. Henry Kruse Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce
3. Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o.
Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
7. CEZAL	72,31
9. Henry Kruse	72,69
10. NOVAX	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **18.08.2021r.** – (art. 308 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Higma Service Sp. z o.o.
ul. Gosławicka 2; 45-446 Opole

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Higma Service Sp. z o.o.
ul. Gosławicka 2; 45-446 Opole

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
3. Higma Service	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **13.08.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **19.08.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL
zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

Sprawę prowadzi: Radosław Jabłoński, tel. 571 334 686