

UA.271.1.14.2024

Dotyczy: części III w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 32 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 08 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 17 03 80 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 28 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 27* wraz z usługą ich odbioru i transportu z podziałem na części”, prowadzonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 26 lipca 2024 roku pod nr 145/2024 451754-2024

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach części III wybrano ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **SKR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-872) oraz EKOGOM Sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065).**

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) kryterium nr 1 - „Cena brutto oferty” - znaczenie procentowe kryterium - 90%;
- 2) kryterium nr 2 - „Termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium - 10%.

2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części III zostały złożone następujące oferty:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:
REMONDIS Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (02-981),
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:
BMEKO BRYKZYŃSKI Sp. k. z siedzibą w Krotoszynie (63-700);
- 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
PPHU ABBA-EKOMED Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu (87-100);
- 4) oferta nr 4 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
SKR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-872) oraz EKOGOM Sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065);
- 5) oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:
Euro Tradex Group Sp. z o. o. z siedzibą w Nowym Sączu (33-300).

3. Punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

3.1. W kryterium nr 1 „Cena brutto oferty” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 90 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 88,15 punktów;
- 2) oferta nr 2 otrzymała 71,36 punktów;
- 3) oferta nr 3 otrzymała 15,33 punktów;
- 4) oferta nr 4 otrzymała 90 punktów.

3.2. W kryterium nr 2 „Termin płatności faktur” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 10 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 10 punktów;
- 2) oferta nr 2 otrzymała 10 punktów;
- 3) oferta nr 3 otrzymała 10 punktów;
- 4) oferta nr 4 otrzymała 10 punktów.

3.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 98,15 punktów;
- 2) oferta nr 2 otrzymała 81,36 punktów;
- 3) oferta nr 3 otrzymała 25,33 punktów;
- 4) oferta nr 4 otrzymała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: SKR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-872) oraz EKOOGOM Sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), złożyli niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia otrzymała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Z poważaniem