



Ustrzyki Dolne, dnia 24.01.2023 r.

ZP-271.43.2022

Strona internetowa postępowania

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania pn. **Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez: **Zakład Usług Hydrologiczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła, Biszczka 292 b, 23-425 Biszczka**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty PLN	Okres gwarancji m-ce	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów
				Cena	Okres gwarancji	
1	FHU IMPET ul. Kalwaryjska 25 30-504 Kraków NIP 6790002484	oferta odrzucona				
2	Zakład Usług Hydrologiczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła Biszczka 292 b 23-425 Biszczka NIP 9181007593	1.822.604,16	60	60	40,00	100,00
3	SANTEX Sp. z o. o. ul. Wspólna 13B 39-120 Sędziszów Małopolski NIP 8181732218	2.869.344,00	60	38,11	40,00	78,11

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy FHU IMPET na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających zgodność oferowanych oczyszczalni ścieków z wymaganiami określonymi w SWZ i dokumentach zamówienia. Przesłane do wykonawcy zostało wezwanie do złożenia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust 2. Wykonawca złożył wymagane dokumenty ale nie zostały one opatrzone podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy. W doktrynie obowiązuje ugruntowane już stanowisko, zgodnie z którym wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych ma charakter jednorazowy. W przypadku więc gdy Zamawiający wezwał do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, a Wykonawca złożył je w niewłaściwej formie, jego oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

z up. BURMISTRZA

dr inż. Michał Wnuk
ZASTĘPCA BURMISTRZA

.....
Kierownik zamawiającego

Dokument przygotował: Paweł Ziemba, Stanowisko: Podinspektor, Wydział: Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych, e-mail: p.ziemba@ustrzyki-dolne.pl, tel.: 13 460 80 05.

Dokument sprawdził i zatwierdził: Jacek Kłodowski, Stanowisko: Kierownik, Wydział: Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

mgr inż. Jacek Kłodowski
KIEROWNIK
Wydziału Inwestycji, Drogownictwa
i Zamówień Publicznych