

**POLSKI
ŁĄD**



BGK

BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

GMINA KREMPNA
pow. jasielski
REGON 370440230, NIP 685-10-04-83

Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Krempna, dnia 28.02.2023 r.

UG.271.7.2023

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH WYKONAWCÓW

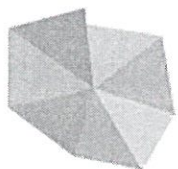
Nazwa zamówienia: „**Modernizacja dróg gminnych w miejscowościach gdzie znajdowały się obiekty budowlane, użytki rolne do produkcji rolnej po byłych PGR**”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1:

W związku z przystąpieniem do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j.w. zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy, które dotyczą klauzuli waloryzacyjnej. W umowie § 14 pkt 6 określono mechanizm zmiany wynagrodzenia, który będzie znajdował zastosowanie, jeżeli poziom zmiany cen materiałów lub kosztów ulegną zmianie. Dotychczas obowiązek wprowadzenia klauzuli waloryzacyjnej dotyczył umów o zamówienie publiczne na usługi i roboty budowlane zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Na podstawie ustawy z 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców w postępowaniach wszczynanych po 09. 11. 2022 r. waloryzacja jest obowiązkowa dla umów o zamówienie publiczne na roboty budowlane, usługi i dostawy zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy. W ocenie Wykonawcy należy zmienić termin, po którego upływie będzie istniała możliwość żądania zmiany wynagrodzenia.

Mechanizm zmiany wynagrodzenia określony w umowie który będzie znajdował zastosowanie, jeżeli wahanie cen materiałów lub kosztów przekroczy co najmniej 15% na podstawie zmiany wynagrodzenia w odniesieniu do wskaźnika cen budowlanomontażowej publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny. W ocenie Wykonawcy tak wysoko określony poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej. Co za tym idzie, prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia – przewidzianej jako instrument mający na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej stron – jest stosunkowo niewielkie. Innymi słowy – może dojść do sytuacji, w której równowaga ekonomiczna pomiędzy stronami zostanie poważnie zachwiana, a mimo to zmiana poziomu cen, nadal nie będzie upoważniać wykonawcy do żądania zmiany umowy. Klauzula waloryzacyjna powinna być ukształtowana natomiast w ten sposób, żeby miała ona



**POLSKI
ŁAD**



Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

realne zastosowanie. Wnosimy zatem, aby obniżyć poziom zmiany cen uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia, w ten sposób, żeby można było dokonać zmiany wynagrodzenia jeżeli wartość cen materiałów lub kosztów zmieniła się o minimum 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 6 Wzór umowy w § 14 pkt 6 i 7, które otrzymują brzmienie:

„6 Zmiana, o której mowa w ust. 1 pkt 5 jest możliwa po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy. Waloryzacja przysługuje Wykonawcy raz na 6 miesięcy”.

„7. Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w ust. 1 pkt 5 obejmuje wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, zwanego dalej Prezesem GUS. W przypadku, gdyby ten wskaźnik przestał być dostępny, zastosowanie znajdzie inny, najbardziej zbliżony, wskaźnik publikowany przez Prezesa GUS”.

Pozostałe zapisy umowy pozostają bez zmian, gdyż Zamawiający w umowie wskazał wartość 5 %.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących zwiększenia górnej granicy waloryzacji z 5% na poziom 20% wynagrodzenia, Naszą prośbę uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała, że określenie wysokości zmian wynagrodzenia powinno następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, (..) dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

WÓJT GMINY
Razimierz Miśkowiec