

Do Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2023/BZP 00420689/01 z dnia 2023-09-29

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Dostawy folii do owijarki sprasowanych bel odpadów komunalnych

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023.1605), zwanej dalej ustawą Zamawiający tj. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawy folii do owijarki sprasowanych bel odpadów komunalnych.**

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 09.10.2023r. do godz. 13:00 wpłynęła jedna oferta. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto 23.339,25 zł, zaś jedyna oferta złożona przez **HIGH Sp. z o. o. ul. R. Dmowskiego 3/9, 50-203 Wrocław** opiewa na kwotę 12.453,75 zł brutto.

Wykonawca w dniu 08.10.2023r. o godz. 12:18 (data wpływu) złożył ofertę, która **nie została opatrzona żadnym z wymaganych podpisów** tj. ani podpisem osobistym, ani podpisem zaufanym ani też kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z powyższym złożona oferta jest ofertą złożoną w niewłaściwej formie co jest błędem nieusuwalnym. Dlatego brak podpisu na dokumentach elektronicznych (oferta) skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), 4), 6) ustawy odrzucił ofertę Wykonawcy **HIGH Sp. z o. o.**, ponieważ:

- **jest niezgodna** z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy jej złożenia;
- **jest nieważna** na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ oferta stanowiąca oświadczenie woli Wykonawcy nie została podpisana;
- **nie została sporządzona** w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Ponadto do upływu terminu składania ofert, tj. do 09.10.2023r. do godz. 13:00 Wykonawca nie wniósł wadium i w związku z tym oferta Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy podlega odrzuceniu.

Ponadto:

- 1) Zamawiający mając na uwadze powyższe **nie wezwał** Wykonawcy na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022.1710), dalej zwaną „ustawą”, **do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty:**

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) nie wskazał, czy dokonującym dostaw jest podatnik, o którym mowa w art. 15 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, u którego sprzedaż **jest/ nie jest***** zwolniona od podatku na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o podatku od towarów i usług oraz, że dostawy **będą/ nie będą***** objęte zwolnieniem, o którym mowa w art. 43 ust.1 pkt.2 lub art. 122 ustawy o podatku od towarów i usług.

W związku z powyższym Zamawiający **nie wezwał** Wykonawcy do udzielenia stosownych wyjaśnień, jak poniżej:

1. Czy dokonującym dostaw jest podatnik, o którym mowa w art. 15 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, u którego sprzedaż odpowiednio **jest, czy nie jest** zwolniona od podatku na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o podatku od towarów i usług
2. Czy dostawy **będą, czy też nie będą** objęte zwolnieniem, o którym mowa w art. 43 ust.1 pkt.2 lub art. 122 ustawy o podatku od towarów i usług.

Wezwanie Wykonawcy w w/w kwestii byłoby bezpodstawne, gdyż jego oferta podlega odrzuceniu.

- 2) Zamawiający **nie wezwał** Wykonawcy na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022.1710), dalej zwaną „ustawą”, do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty:

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) nie podał **Nazwy banku i nr konta bankowego** wskazanego na stronie <https://www.podatki.gov.pl/wykaz-podatnikow-vat-wyszukiwarka> na które będą wysyłane płatności.

Wezwanie Wykonawcy w w/w kwestii byłoby bezpodstawne, gdyż jego oferta podlega odrzuceniu.

- 3) Zamawiający **nie wezwał również** Wykonawcy do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy, tj. do wyjaśnień, gdyż **cena oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.**

Wezwanie Wykonawcy w w/w kwestii byłoby bezpodstawne, gdyż jego oferta podlega odrzuceniu.

Podpis Zamawiającego

PROKURENT
Ewelina Staniewicz