

Winnica, 16 grudnia 2024 r.

### **Do wszystkich zainteresowanych**

**dotyczy:** zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - dalej „Pzp” na „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie gminy Winnica, na których zamieszkują mieszkańcy i powstają odpady komunalne w roku 2025**” (ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00597185/01 z dnia 15.11.2024r.

**numer postępowania:** IS.271.13.2024

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO PONOWNEGO PRZEPROWADZENIA CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 5 grudnia 2024 roku, w przedmiotowym postępowaniu oraz zawiadamia o przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający niezwłocznie przekaze odrębnym pismem informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający w dniu 5 grudnia 2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie gminy Winnica, na których zamieszkują mieszkańcy i powstają odpady komunalne w roku 2025, informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację na stronie prowadzonego postępowania. W odpowiedzi na ww. informację o wyborze oferty najkorzystniejszej Wykonawca: Konsorcjum firm: BIS Błysk Sp. z o.o. oraz Błysk-BIS Sp. z o.o. ul. St. Moniuszki 108 06-200 Maków Mazowiecki reprezentowany przez: Pełnomocnika – Zenon Rzeźniczek ul. Stefana Batorego 9A, 98-100 Łask wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 grudnia 2024 r. Odwołujący wskazał w odwołaniu na:

1. Naruszenie art. 128 ust. 1 Ustawy Pzp w związku z art. 274 ust. 1 Ustawy Pzp i pkt 7.2.1 lit. a) specyfikacji warunków zamówienia, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy ECO PUŁTUSK Sp. z o.o. do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego, jakim jest zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącego członka rady nadzorczej.

2. Naruszenie art. 108 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp w związku z pkt 7.2.1 lit. a) specyfikacji warunków zamówienia, poprzez dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy, który nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.
3. Naruszenie art. 128 ust. 4 Ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy ECO PUŁTUSK Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień treści oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy Pzp, oraz wyjaśnień dotyczących zaświadczenia z KRK na okoliczność wykazania przez wykonawcę ciągłości niepodlegania wykluczeniu przez okres od terminu złożenia oferty do złożenia dokumentów na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1.
4. Naruszenie art. 17 ust. 2 Ustawy Pzp, poprzez zamiar udzielenia zamówienia wykonawcy wybranego niezgodnie z przepisami Ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 11 stycznia 2024 roku przekazał wykonawcom biorącym udział w postępowaniu informację o wniesieniu odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Na podstawie art. 525 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje.

W niniejszej sprawie w ustawowym terminie zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego nie zostały dokonane.

#### Żądania Odwołującego:

1. Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Wezwanie wykonawcy ECO PUŁTUSK Sp. z o.o. do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego, jakim jest zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącego członka rady nadzorczej p. Andrzeja Różyckiego.
3. Wezwania wykonawcy ECO PUŁTUSK Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień, w tym do przedłożenia historycznego zaświadczenia z KRK dotyczącego członka rady nadzorczej p. Andrzeja Różyckiego, na wypadek gdyby złożone zaświadczenie wystawione było po terminie składania ofert.
4. Wezwania wykonawcy ECO PUŁTUSK Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień, w tym do przedłożenia historycznego zaświadczenia z KRK dotyczącego prezesa zarządu p. Łukasza Kaczmarczyka.
5. Ponowną ocenę ofert i wybór najkorzystniejszej oferty.
6. Zwrotu Odwołującemu kosztów postępowania odwoławczego

Zamawiający w dniu 12 grudnia 2024 roku złożył oświadczenie, że uwzględni w całości zarzuty odwołania. Uwzględnienie zarzutów zostało przekazane w dniu 12 grudnia 2024 roku do Krajowej Izby Odwoławczej oraz do wykonawców biorących udział w postępowaniu.