

SYMULATOR POJAZDÓW UPRIWILEJOWANYCH

Znak DZP-RJ-TP.008-P.2021

Poznań, 6 sierpnia 2021 r.

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem
/strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji – art. 275 pkt. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych, pn.: Symulator pojazdów uprzywilejowanych.

Zamawiający informuje, że zostały złożone pytania do treści SWZ dotyczącej ww. postępowania. W związku z tym, zgodnie z art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przedstawia poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami i informuje, że są one wiążące dla Wykonawców składających oferty:

Pytanie nr 1:

Jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu wnioskujemy o zmianę zapisów w dokumentacji przedmiotowego postępowania. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretnego producenta danych komponentów składających się na symulator (dot. poz. 2.13, 2.2.2 – „Symulator musi być wyposażony w oryginalną kierownicę Mercedes-Benz Sprinter 319 z przedziału rocznika produkcji powyżej 2018 r.” oraz „Należy użyć oryginalnego fotela z pojazdu Mercedes-Benz Sprinter 319 z przedziału rocznika produkcji 2018-2021”).

Zgodnie z art. 99 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Dyrektywa klasyczna w motywie 74 preambuły stwierdza, że niedopuszczalne jest zawężenie, które ma charakter „sztuczny”, tzn. faworyzuje (lub dyskryminuje) określonego wykonawcę lub produkt. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest

SYMULATOR POJAZDÓW UPRIWILEJOWANYCH

Znak DZP-RJ-TP.008-P.2021

niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt. Zapisami eliminującymi określone produkty (i określonych wykonawców) będą zaś takie, które w sposób inny niż odpowiadający zobiektywizowanym i rzeczywistym potrzebom zakupowym zamawiającego związanym z realizacją przypisanych mu zadań, prowadzą do niemożności złożenia oferty przez określone grupy wykonawców (i zaproponowania określonych grup produktów).

Idąc dalej – art. 99 ust 5 i 6 mówią, że przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w powyższy sposób, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności (art. 99 ust 5-6 ustawy PZP). Kryteriami równoważności będą wybrane cechy określające przedmiot zamówienia opisany przez zamawiającego za pomocą określeń, o jakich mowa w art. 99 ust. 4 Pzp. Opis tych kryteriów równoważności, zgodny z art. 99 ust. 1 Pzp, powinien pozwolić rozpoznać potencjalnym wykonawcom produkt lub usługę inną niż referencyjna, a w wystarczającym stopniu spełniającą oczekiwania zamawiającego, a następnie zapewnić realną możliwość jej zaoferowania. Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, iż tak opisany przez zamawiającego przedmiot zamówienia narusza art. 99 ustawy PZP i tym samym fundamentalną zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określoną w art. 16 pkt 1) ustawy PZP - Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Czy kierownica samochodu Mercedes-Benz Sprinter 319 z przedziału rocznika produkcji powyżej 2018, fotel i pedały tak bardzo są wyjątkowe i unikatowe, że nie można ich zastąpić równoważnymi produktami, równie dobrze spełniającymi wymogi funkcjonalne? Naszym zdaniem, w oparciu o wieloletnie doświadczenie w produkcji symulatorów, produkty równoważne do powyższych w żaden sposób nie zakłócą osiągnięcia celu szkoleniowego do jakiego ma służyć symulator. Wnioskujemy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia i wskazanie alternatywnych, równoważnych rozwiązań w pkt 2.13 oraz 2.2.2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że symulator musi być wyposażony w oryginalne części, z którymi kierujący ma fizyczny kontakt w czasie jazdy tj. kierownica, fotel kierowcy, pedał gazu, pedał hamulca, dźwignia kierunkowskazów, dźwignia wycieraczek, przyciski elementów sterujących

SYMULATOR POJAZDÓW UPRZYWILEJOWANYCH

Znak DZP-RJ-TP.008-P.2021

wymienionych w punkcie 2.2.5 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. Automatyczna skrzynia biegów może być generyczna. Przedmiotem zamówienia jest zakup dla szczególnego zastosowania, w których określenie pewnych specyficznych parametrów technicznych jest konieczne z punktu widzenia przeznaczenia.

Przedmiotem zamówienia jest kompletny symulator wysokiej wierności ambulansów drogowych wykorzystywanych przez zamawiającego a nie konkretne części zamienne. Celem udzielenia zamówienia jest stworzenie warunków symulacji na najwyższym poziomie. Zamawiający zgadza się, że podstawową zasadą obowiązującą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest zasada uczciwej konkurencji. Zgodnie z tezą Krajowej Izby odwoławczej „Przejawem uczciwej konkurencji jest jednakowa ocena podmiotów znajdujących się w tej samej sytuacji faktycznej” [*Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 3 grudnia 2015 roku, sygnatura akt KIO 2564/15*]. W ocenie Zamawiającego każdy wykonawca specjalizujący się w budowie symulatorów wysokiej wierności ma równy dostęp do części oryginalnych konkretnych marek samochodów i może zastosować je przy realizacji zamówienia i nie ma mowy o naruszeniu art. 99 ustawy Pzp. Ponadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 października 2014 roku „Konkurencja w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie jest kategorią absolutną i powołując się na nią nie można wymagać, aby Zamawiający dokonał zakupu usług lub towarów niespełniających jego wymagań.

Ponadto w związku z powołaniem się na art. 99 ust 5 i 6 ustawy Pzp., w zakresie celu oceny równoważności Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest kompletny symulator pojazdu uprzywilejowanego. Zgodnie z rekomendacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych „Udzielenie zamówień publicznych na zestawy komputerowe” z marca 2021 r., każde zawarte w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie specyficznego parametru technicznego komponentów winno jednoznacznie wynikać ze specyfiki zastosowań, dla których urządzenia komputerowe są nabywane. Zamawiający zminimalizował liczbę takich zapisów w maksymalnym zakresie, przy jednoczesnym dążeniu do unikania określania przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta urządzenia lub jego komponentów. Zamawiający informuje, że jest to zakup dla szczególnego zastosowania, w których określenie pewnych specyficznych parametrów technicznych jest konieczne z punktu widzenia przeznaczenia urządzeń komputerowych i uzasadnionych w związku z tym potrzeb zamawiającego. Zamawiający ustalił minimalne parametry techniczne dla dysku SSD i pamięci RAM bez podania konkretnego producenta jednocześnie wyjaśnia, że użycie znaku towarowego produktu jako wzorca nie oznacza przede wszystkim, że wzorcowy produkt jest jedynym możliwym

SYMULATOR POJAZDÓW UPRZYWILEJOWANYCH

Znak DZP-RJ-TP.008-P.2021

do zaoferowania zamawiającemu. Wykonawca będzie mógł zaoferować produkt równoważny, kierując się opisem równoważności zamawiającego który spełnia minimalne wymagania:

Minimalne parametry dla procesora:

taktowanie 3.7 GHz, obsługa 12 wątków, 6 rdzeni fizycznych, pamięć podręczna 12MB

Minimalne parametry dla karty graficznej:

Pamięć 8 GB, Rodzaj pamięci GDDR5, Rodzaj złącza PCI-E x16

Minimalne parametry dla dysku twardego:

SSD, pojemność 500GB

Minimalne parametry dla pamięci RAM:

32 GB, DDR4

Minimalne parametry karty sieciowej:

prędkość przesyłania danych 1Gb/s

Elementy symulatora takie jak kierownica, fotel kierowcy, pedał gazu, pedał hamulca, dźwignia kierunkowskazów, dźwignia wycieraczek, przyciski elementów sterujących wymienionych w punkcie 2.2.5 muszą być zgodne z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga odwzorowania dynamiki samochodu oraz kabiny kierowcy MB Sprinter typu furgon w najwyższym możliwym zakresie.