W-1.43.2.74.2022.4.AW Warszawa, dnia 26.07.2022 r.

Dot. 095/22

[**https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw**](https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw)

dotyczy postępowania na:

**Remont drogi wojewódzkiej nr 626 Maków Maz. – Nowa Wieś na odcinkach: od km 3+350
do km 12+730; od km 12+823 do km 14+190; od km 14+735 do km 17+865; od km 17+952
do km 20+122; od km 24+300 do km 32+928 (L=24,675 km) oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 626 polegająca na: rozbiórce istniejących i budowie nowych obiektów inżynierskich w km 12+771 m. Zalesie, w km 17+908 m. Zamość wraz z dojazdami – nr postępowania 095/22**

Działając na podstawie **art.** **135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje,
iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

**Pytanie 6**

W związku z przystąpieniem do w/w przetargu zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi
na poniższe pytanie: 1) W SWZ dz. IV pkt.7 Zamawiający informuje o zleceniu wykonania robót budowlanych na odcinkach sąsiadujących: od 1+064 do 3+350km, 20+122 do 20+935km, 22+718 do 24+300km co daje łącznie długość 4,681 km. Zwracamy się z pytaniem czy załączony przedmiar obejmuje roboty przewidziane
w powyższych kilometrażach ? Jeżeli nie, prosimy o uzupełnienie przedmiaru o brakujące ilości i pozycje.

**Odpowiedź 6:**

Przedmiotowe zapisy dotyczą udzielenia zamówienia o którym mowa w art.214 ust.1 pkt 7 ustawy PZP
w związku z powyższym załączony przedmiar nie przewiduje ich wykonania, a Wykonawca nie dokonuje ich wyceny na etapie udziału w przedmiotowym postepowaniu.

**Pytanie 7**

Z uwagi na brak dokumentacji projektowej na remont drogi wojewódzkiej nr 626 Maków Maz.-Nowa Wieś na odcinkach od km 3+350 do km 12+730; od km 12+823 do km 14+190; od km 14+735 do km 17+865; od km 17+952 do km 20+122; od km 24+300 do km 32+928 (L=24,675 km) prosimy o potwierdzenie, że podane
w przedmiarze ilości są wystarczające do prawidłowego wykonania przedstawionego zakresu robót,
a ewentualne niedoszacowania zostaną potraktowane jako roboty dodatkowe.

**Odpowiedź 7:**

Potwierdzamy, że podane w przedmiarze ilości są wystarczające do prawidłowego wykonania przedstawionego zakresu robót.

**Pytanie 8**

Z uwagi na brak dokumentacji projektowej na remont drogi wojewódzkiej nr 626 Maków Maz.-Nowa Wieś na odcinkach od km 3+350 do km 12+730; od km 12+823 do km 14+190; od km 14+735 do km 17+865; od km 17+952 do km 20+122; od km 24+300 do km 32+928 (L=24,675 km) prosimy o potwierdzenie, że ilość i jakość materiału z rozbiórki pokryje przewidziane w przedmiarze zapotrzebowanie, a ewentualne niedobory zostaną potraktowane jako roboty dodatkowe.

**Odpowiedź 8:**

Potwierdzamy, że ilość materiału z rozbiórki pokryje przewidziane w przedmiarze zapotrzebowanie.

**Pytanie 9**

W przedmiarze (remont drogi) poz. 119 zapisano:

„Rozbiórka starych oraz wykonanie nowych przepustów pod zjazdami z rur żelbetowych o średnicy 40 cm na ławie betonowej gr 30 cm. Pozycja obejmuje: demontaż istniejących przepustów, wykonanie wykopu, wykonanie ławy żwirowej,(…)”

W SST d-06.02.01a Przepusty żelbetowe pod zjazdami pkt. 2.7. zapisano:

„Część przelotowa przepustu posadowiona jest na:

-ławie fundamentowej z pospółki 0/20 mm, grub. 50 cm,

Ścianka czołowa przepustu posadowiona jest na

- ławie z betonu cementowego B-20 grub. 25cm”

Prosimy o podanie prawidłowej grubości i materiału na ławę pod przepusty pod zjazdami.

**Odpowiedź 9:**

Zgodnie z przedmiarem robót ławę o grubości 30 cm pod przepusty z rur żelbetowych pod zajazdami należy wykonać z betonu C16/20.

**Pytanie 10**

W przedmiarze nie ma pozycji ścianek czołowych dla żelbetowych przepustów pod zjazdami. W SST
d-06.02.01a Przepusty żelbetowe pod zjazdami ścianki czołowe zostały opisane. Prosimy o potwierdzenie, że nie są przewidziane w zakresie robót.

**Odpowiedź 10:**

Umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod zjazdami będzie wykonane z kostki granitowej zgodnie z poz. nr 120 przedmiaru robót.

**Pytanie 11**

W SST d-06.02.01a pkt. 2.3., M-20.01.11 pkt. 2.2.1, M.13.01.00 pkt.2.4 zapisano wymagania dla betonu – nasiąkliwość nie większa niż 4%. Po przeanalizowaniu materiałów dostępnych na rynku i rozmowach
z przedstawicielami producentów galanterii betonowej prosimy o zmianę wymaganej wartości na 5%.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający dopuści zmianę wymagań dotyczących nasiąkliwości na nie większą niż 5%.

**Pytanie 12**

W SST M-20.01.11 pkt. 2.2.1 przedstawiono wymagania dla ścieków wg normy PN-B-06250. Prosimy
o aktualizację wymagań dla powyższych prefabrykatów zgodnych z obowiązującą normą, wg której wystawiane są deklaracje producentów.

**Odpowiedź 12:**

Do wykonania ścieków skarpowych należy, zgodnie z obowiązującą normą, zastosować betonowe ścieki skarpowe trapezowe 50x50/38\*20/15 cm zgodnie z KPED - rys. 01.25, które będą spełniały następujące parametry:

• wytrzymałość na ściskanie betonu min C30/37

• wymiary 500x500/380x200/150 mm

• dopuszczalne odchyłki wymiarów: długość ± 10 mm, szerokość ± 3 mm, wysokość ± 3 mm

• nasiąkliwość < 5 %

• mrozoodporność F150

• ścieralność (tarcza Bohmego) < 3,5 mm

Materiał będzie akceptowany na podstawie deklaracji właściwości użytkowych wystawianej przez producenta. Stosowany prefabrykat powinien spełniać wymagania zawarte w normie PN- EN 13369:2018 - 05.

**Pytanie 13**

W SST M-20.01.11 pkt. 2.2.1 w wymaganiach zapisano jako materiał do wykonania ścieku skarpowego beton hydrotechniczny. Prosimy o wykreślenie zapisu o betonie hydrotechnicznym. Jest to specjalistyczny beton przeznaczony na konstrukcje hydrotechniczne jak np. zapory wodne. Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów, nie znaleziono galanterii betonowej spełniającej wymagania.

**Odpowiedź 13:**

Należy stosować materiał zgodny z zapisami zawartymi w odpowiedzi na pytanie nr 12.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

ZATWIERDZAM:

Dyrektor Mazowieckiego

Zarządu Dróg Wojewódzkich

w Warszawie

**GRZEGORZ OBŁĘKOWSKI**