

Gmina Czermin
Czermin 47
63-304 Czermin

RB.271.3.12.2022

Czermin, dnia 24.06.2022 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKONAWCACH,
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

**dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie:
„Zakup i dostawa laptopów w ramach projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich
w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.**

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) oraz art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający: Gmina Czermin – informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą **OFERTĘ NR 3** złożoną przez Wykonawcę:

**G. IT SOLUTIONS MICHAŁ DASZKIEWICZ
UL. GRUNWALDZKA 5E, 99-300 KUTNO**

Cena ofertowa brutto – 90.301,68 zł brutto.

Termin dostawy – 20 dni.

Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego kryteriami oceny ofert były:

- cena ofertowa brutto – 60%
- termin dostawy – 40%

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: cena 60%, termin dostawy 40%.

Wykonawca **G.IT SOLUTIONS MICHAŁ DASZKIEWICZ, UL. GRUNWALDZKA 5E, 99-300 KUTNO** spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu następująco oceniono oferty Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy Wykonawców	Cena oferowana brutto	Punktacja przyznana w kryterium „CENA”	Punktacja przyznana w kryterium „TERMIN DOSTAWY”	Razem przyznana punktacja
1.	INFOLOGIC ADAM OLSZAR SP. J. 43-400 CIESZYN, UL. USTROŃSKA 20	119.386,26 ZŁ	45,60 pkt.	40,00 pkt.	85,60 pkt.
2.	TOYA SYSTEMY KOMPUTEROWE SP. Z .O.O.	97.120,80 ZŁ	oferta odrzucona		



	92-104 ŁÓDŹ, UL. TATERNICZA 41				
3.	G. IT SOLUTIONS MICHAŁ DASZKIEWICZ 99-300 KUTNO, UL. GRUNWALDZKA 5E	90.301,68 ZŁ	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
4.	WILANKA Sp. z o.o. 02-013 WARSZAWA, UL. LINDLEYA 16	82.294,38 ZŁ	oferta odrzucona		
5.	WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK 41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE, UL. SPOKOJNA 18	96.190,92 ZŁ	56,40 pkt.	40,00 pkt.	96,40 pkt.
6.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO – AKCYJNA 99-300 KUTNO, UL. NOSKOWSKIEGO 1	98.154,00 ZŁ	55,20 pkt.	40,00 pkt.	95,20 pkt.
7.	PWH WIP MAŁGORZATA SZCZEPANIK – GRZYWOCZ 44-200 RYBNIK, WŁ. REYMONTA 23	91.696,50 ZŁ	59,40 pkt.	40,00 pkt.	99,40 pkt.
8.	ALTBIT SP Z O.O. 05-504 KORZENIÓWKA, UL. WRONIA 10	91.438,20 ZŁ	59,40 pkt.	40,00 pkt.	99,40 pkt.
9.	Icod. Pl Sp. Z O.O. 43-300 BIELSKO – BIAŁA, UL. GRAŻYŃSKIEGO 51	97.585,74 ZŁ	oferta odrzucona		
10.	EUROIMPEX SA 51-502 WROCŁAW, UL. MYDLANA 3B	97.120,80 ZŁ	oferta odrzucona		
11.	INFOS SYSTEMY KOMPUTEROWE JACEK KIEŁBRATOWSKI 80-371 GDAŃSK, UL. JAGIELLOŃSKA 8	100.220,40 ZŁ	54,00 pkt.	40,00 pkt.	94,00 pkt.

W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty Wykonawców:

Oferta nr 2 - Wykonawcy TOYA SYSTEMY KOMPUTEROWE SP. Z O.O. 92-104 ŁÓDŹ, UL. TATERNICZA 41

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2) ppkt. c) – Wykonawca pomimo wezwania nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tj. deklaracji zgodności dla oferowanych urządzeń.

Oferta nr 4 – Wykonawcy WILANKA SP. Z O.O., 02-013 WARSZAWA, UL. LINDLEYA 16

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) – Wykonawca zaoferował urządzenie, które nie jest objęte gwarancją producenta, a co było wymogiem Zamawiającego.

Oferta nr 9 – Wykonawcy ICOD PL SP. Z O.O., 43-300 BIELSKO – BIAŁA, UL. GRAŻYŃSKIEGO 51

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2) ppkt. c) – Wykonawca pomimo wezwania nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tj. deklaracji zgodności dla oferowanych urządzeń.



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska

Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Oferta nr 10 – Wykonawcy EUROIMPEX SA, 51-502 WROCLAW, UL. MYDLANA 3B

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) – Wykonawca zaoferował urządzenie wyposażone w baterię o niższych parametrach niż minimalne wskazane przez Zamawiającego.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

Wójt

/-/ mgr Sławomir Spychaj

Otrzymuje:

1. Wykonawca uczestniczący w postępowaniu
2. a/a

Sporządziła: Agnieszka Balcerczyk, tel. 62 7416 031 wew. 33