



Witkowo, dnia 18.12.2023 r.

ITz.271.39.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP”, Gmina i Miasto Witkowo zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych* nr sprawy: ITz.271.39.2023 (ID 825956).

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 6 PZP unieważnia postępowanie, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:

W dniu 4 października 2023 r. przez Gminę i Miasto Witkowo zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych*, znak sprawy: ITz.271.39.2023 (ID 825956).

Specyfikacja warunków zamówienia wraz z istotnymi postanowieniami umowy oraz inne wymogi zostały udostępnione na stronie prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/proceeding/preview/825956> w dniu 9 października 2023 r. oraz udostępniono ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w dniu 3 listopada 2023 r.

Oferty zostały złożone przez 2 firmy tj.:

- 1) Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa, ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań,
- 2) Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew, która za wykonanie zadania publicznego zaoferowała w części 1: 4.651.898,04 zł (słownie: cztery miliony sześćset pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt osiem 04/100), w części 2: 594.713,88 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt cztery tysiące siedemset trzysta osiem 88/100). Pismem z dnia 21 listopada 2023 r. Wykonawca został wezwany do złożenia dokumentów oraz pismem z dnia 8 grudnia 2023 r. Wykonawca został zobowiązany do uzupełnienia dokumentacji w tym do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu tj. zezwoleń na zbieranie odpadów o wskazanych w przedmiotowym piśmie kodach. W odpowiedzi z dnia 13 grudnia 2023 r. Wykonawca podkreślił, że na wniosek Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, w celu zapewnienia jednolitego stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Minister Klimatu w dniu 23.07.2020 r. (DGO.VI.021.26.2020.MD) wydał objaśnienia prawne potwierdzające brak obowiązku zbierania odbieranych odpadów komunalnych i posiadania zezwolenia na zbieranie tych odpadów w bazie magazynowo-transportowej przez podmiot wyłącznie odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Zgodnie z zajęтым stanowiskiem, przedsiębiorca wyłącznie odbierający odpady komunalne nie musi posiadać zezwolenia na zbieranie odpadów w bazie magazynowo-transportowej. Ustalenie obowiązku posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów w bazie magazynowo-transportowej przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli



nieruchomości jest kwestią wtórną w stosunku do ustalenia, czy taki podmiot jest obowiązany prowadzić zbieranie odbieranych odpadów komunalnych w tej bazie. Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, podlega obowiązkowi uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej w gminie, na terenie której zamierza prowadzić działalność w tym zakresie. Odbieranie odpadów komunalnych jest pojęciem niezdefiniowanym, ale w kontekście całości przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (uucpg) należy stwierdzić, że działalność ta obejmuje zabieranie, wywożenie odpadów komunalnych z terenów nieruchomości na podstawie umowy z gminą lub z właścicielem nieruchomości. Akcyjne bądź jednorazowe zabranie selektywnie zebranych odpadów komunalnych (np. zabranie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego czy złomu metali) na zlecenie wytwórcy tych odpadów lub zbierającego takie odpady nie jest traktowane jako odbieranie odpadów komunalnych, tylko jako ich transport. Wymagania dotyczące odbierania odpadów komunalnych, jakie musi spełniać podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, określa art. 9d uucpg. Podmiot ten jest m.in. obowiązany do zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo-transportowej. Szczegółowe wymagania dotyczące odbierania odpadów komunalnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Rozporządzenie określa wymagania dotyczące bazy magazynowo-transportowej, wśród których został wymieniony wymóg, aby baza ta była wyposażona w miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów z grupy odpadów komunalnych. Z kolei z § 3 pkt 3 wymienionego rozporządzenia wynika obowiązek zapewnienia, w zakresie posiadania wyposażenia umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz jego odpowiedniego stanu technicznego, aby na terenie bazy magazynowo-transportowej znajdowały się urządzenia do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych przed ich transportem do miejsc przetwarzania.

Dalej Minister Klimatu wyjaśnia, że z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wynika ani obowiązek samodzielnego zbierania odbieranych odpadów komunalnych przez podmiot odbierający te odpady, ani w ogóle obowiązek prowadzenia zbierania odebranych odpadów komunalnych przed ich przekazaniem do przetwarzania. W stosunku do niektórych odpadów obowiązuje wręcz zakaz ich zbierania poza miejscem wytwarzania i stacją przeładunkową. Selektywnie zebrane odpady komunalne odebrane od właścicieli nieruchomości podmiot odbierający jest obowiązany przekazywać bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne powinny być przekazywane bezpośrednio do instalacji komunalnej, dopuszcza się również ich przekazywanie za pośrednictwem stacji przeładunkowej. Stacja przeładunkowa może być prowadzona zarówno przez samego odbierającego odpady komunalne jak i przez prowadzącego instalację komunalną i niewątpliwie jest to miejsce zbierania odpadów komunalnych, na prowadzenie którego jest wymagane uzyskanie zezwolenia na zbieranie odpadów. Możliwe jest przekazywanie odpadów niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do termicznego przekształcania, jeżeli gmina, z której są odbierane te odpady, prowadzi selektywne zbieranie odpadów zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 4a uucpg. Obowiązek prowadzenia zbierania przez odbierającego odpady komunalne musiałby być wyrażony w ustawie wprost, nie można bowiem domniemywać istnienia takiego obowiązku.

Odebrane odpady komunalne podmiot odbierający jest obowiązany przekazać do posiadacza odpadów mającego zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów lub do własnego miejsca prowadzenia działalności w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów



(i wówczas podmiot odbierający musi mieć zezwolenie na prowadzenie tej działalności). Jeżeli odbierający odpady komunalne ma tak zorganizowany proces odbierania odpadów komunalnych, że nie wymaga on od niego magazynowania tych odpadów, bo bezpośrednio przekazuje te odpady do instalacji, w której zostaną przetworzone, albo przekazuje te odpady do innego podmiotu, który działając na podstawie stosownego zezwolenia zbiera te odpady przed transportem do instalacji do przetwarzania odpadów, uzyskiwanie zezwolenia na zbieranie odpadów przez podmiot odbierający jest zupełnie zbędne i nieracjonalne, a nawet niemożliwe do spełnienia. Przyjęcie interpretacji, że podmiot odbierający odpady komunalne jest obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych bez względu na to, czy zamierza w rzeczywistości te odpady zbierać, pozostawałoby w sprzeczności z przepisami dotyczącymi uzyskiwania zezwoleń na zbieranie odpadów. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o odpadach prowadzenie zbierania odpadów wymaga uzyskania zezwolenia. W przypadku, gdy podmiot nie zamierza faktycznie zbierać odpadów, udzielenie mu zezwolenia na zbieranie odpadów jest bezprzedmiotowe. Tak również przyjął WSA w Poznaniu w wyroku z 10 marca 2016 r., sygn. akt II SA/Po 22/16: *Podnieść należy, iż niedopuszczalne były składane w toku postępowania administracyjnego wnioski strony skarżącej o wydanie przez organy decyzji o zezwoleniu na zbieranie odpadów z zastrzeżeniem, iż wnioskodawca nie będzie magazynował odpadów. (...). Znamionym jest w niniejszej sprawie, iż strona skarżąca wprost domagała się od organów działania stanowiącego obejście prawa wskazując z jednej strony na wynikającą wprost z przepisów konieczność wskazania we wniosku miejsca zbierania i magazynowania odpadów, jednocześnie przyznając, iż wskazanie to ma charakter pozorny, mający na celu jedynie formalne spełnienie wymogów ustawowych i oczekując, iż organy pozorność tą nie tylko zaakceptują, lecz wręcz usankcjonują poprzez sprzeczne z wymogami ustawowymi skonstruowanie rozstrzygnięcia decyzji i wskazanie, w niej, iż odpady nie będą zbierane i magazynowane na działce, której wniosek o zezwolenie na zbieranie odpadów dotyczył.*

Minister Klimatu zauważa również, że ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 48 ustawy o odpadach niepodjęcie działalności, zaprzestanie działalności lub przerwa w działalności objętej zezwoleniem przez 2 lata skutkują wygaśnięciem zezwolenia na zbieranie odpadów. Chcąc tego uniknąć podmiot odbierający odpady komunalne musiałby przed upływem 2 lat podejmować aktywność w zakresie zbierania odpadów, nawet krótkotrwałą, pomimo braku faktycznej potrzeby prowadzenia przez niego takiej działalności. W przeciwnym razie udzielone mu zezwolenie na zbieranie odpadów wygasa. Na podstawie przytoczonych przepisów należy stwierdzić, że prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie wiąże się z obowiązkiem zbierania tych odpadów, w tym obligatoryjnego zbierania tych odpadów na terenie bazy magazynowo-transportowej, a tym samym nie wiąże się z koniecznością posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów. Posiadanie takiej decyzji nie jest zatem warunkiem uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej ani nie decyduje o możliwości prowadzenia działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Ponadto za przyjęciem powyższej interpretacji przemawia także zasada swobody podejmowania działalności gospodarczej, która została wyrażona wprost w art. 2 Prawa przedsiębiorców. Zgodnie z tym przepisem podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach. W myśl tej zasady to do przedsiębiorcy powinna należeć decyzja co do zakresu podejmowanej działalności gospodarczej, co odnosić również należy do wyboru zakresu działalności dotyczącej gospodarki odpadami. Zatem to do przedsiębiorcy należy decyzja, czy chce prowadzić działalność tylko w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, czy również działalność w zakresie zbierania tych odpadów.



Przytoczenie powyższych wyjaśnień w tak szerokim zakresie ważne jest z uwagi na konsekwencje dla przedmiotowego przetargu, w którym został właśnie określony obowiązek posiadania zezwoleń na zbieranie odpadów przez potencjalnych oferentów. Przytoczenie powyższych wyjaśnień jest ważne również w kontekście orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej KIO). **Zgodnie z treścią uchwały KIO z dnia 5 stycznia 2022 r. KIO/KD 26/210 o ile warunki udziału w postępowaniu ustala zamawiający (oczywiście uwzględniając obowiązujące przepisy) i dotyczą one wyłącznie wykonawcy, o tyle sam obowiązek uzyskania pozwoleń w zakresie wytwarzania, transportu, przetwarzania i zbierania odpadów, jak też i podmiotów, które muszą je posiadać, wynika z regulacji prawnych i nie może być przez zamawiającego modyfikowany postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia czy ogłoszenia o zamówieniu.** Obowiązek ten dotyczy też nie podmiotu będącego wykonawcą w rozumieniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, ale podmiotu, który wykonuje czynności związane z odpadami, a których dotyczy wymóg pozwolenia. Dalej KIO uznało, że niedopełnienie obowiązku zmiany treści ogłoszenia ze względu na powyższą okoliczność skutkowało naruszeniem podstawowych zasad udzielania zamówień określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, tj. uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości. Zamawiający, nie spełniając założeń art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ograniczył możliwość pozyskania wiedzy przez potencjalnych wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w postępowaniu z uwagi na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Zatem, poprzez zaniechanie przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej informacji o modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci usunięcia wymogu posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów w pakiecie nr 2, Zamawiający naruszył art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, co mogło skutkować ograniczeniem grona wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a tym samym mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 października 2015 r. KIO 2096/15 *wymaganie od wykonawcy zezwolenia na zbieranie odpadów jest uzasadnione, gdy podmiot ten rzeczywiście zbiera odpady (m.in. tymczasowo je magazynuje bądź gromadzi w specjalnie do tego przeznaczonym miejscu, spełniającym określone przepisami prawa wymogi) - a nie w sytuacji, gdy jedynie odbiera odpady z terenu nieruchomości, a następnie - bez ich magazynowania, czy gromadzenia w określonym miejscu, objętym zezwoleniem - transportuje je do właściwej instalacji unieszkodliwiania. W związku z powyższym, skoro w ocenie Izby, zezwolenie na zbieranie odpadów nie jest konieczne do realizacji tego zamówienia, to kierując się dyrektywami wykładni celowościowej nie sposób uznać, że zasadne byłoby wymaganie od wykonawcy posiadania tego zezwolenia. Warunki udziału w postępowaniu mają na celu wyłonienie wykonawcy posiadającego zdolność należytego wykonania zamówienia. Jeżeli wykonanie to nie jest warunkowane posiadaniem zezwolenia na zbieranie odpadów to tym samym nie jest celowe, ani zgodne z ideą stawiania określonych warunków udziału w postępowaniu, wymaganie od wykonawcy posiadania tego zezwolenia i uzależnianie możliwości jego udziału w postępowaniu od zezwolenia, które nie jest niezbędne dla realizacji przedmiotu zamówienia.*

Z powyższych wyjaśnień oraz orzecznictwa KIO wyraźnie wynika, iż wymóg posiadania przez oferentów zezwoleń na zbierania odpadów, który Zamawiający określił w przetargu, był wymogiem nieproporcjonalnym, niezgodnym z przepisami prawa, niecelowym oraz wymogiem, który mógł prowadzić do nieuprawnionego zawężenia potencjalnych podmiotów, mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie.

W związku z powyższym zaistniała przesłanka określona w art. 255 pkt 6 PZP warunkująca unieważnienie postępowania, jeżeli postępowanie to obarczone jest niemożliwą



do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W orzecznictwie KIO przyjmuje się, że unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy PZP może mieć miejsce jedynie przy spełnieniu wszystkich wymienionych w tym przepisie przesłanek. Do tych przesłanek należy zaliczyć sam fakt wystąpienia wady postępowania oraz niemożność usunięcia takiej wady. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 marca 2023 r. KIO 562/23 dodatkowo wskazuje się na trzecią przesłankę, którą jest brak możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego z powodu tej wady.

Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny i istotny, a do jej wykrycia doszło po otwarciu ofert, a więc na tym etapie nie jest możliwa jakakolwiek konwalidacja postępowania i dokonanie jakichkolwiek zmian w wymogach określonych w SWZ. KIO w wyroku z dnia 7 marca 2023 r. KIO 497/23 wskazało, że *wady OPZ po upływie terminu składania ofert nie mogą podlegać usunięciu. Jeżeli zamawiający przed upływem tego terminu nie skorygował postanowień OPZ w określonym zakresie, to należy unieważnić postępowanie i umożliwić wykonawcom równe szanse na uzyskanie zamówienia w ramach kolejnego postępowania. Dokonanie opisu zamówienia w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych w związku z art. 16 pkt 1 tej ustawy stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający nie ma obowiązku odrzucenia oferty wykonawcy, jeżeli unieważnia prowadzone postępowanie przetargowe na podstawie art. 255 ust. 6 Prawa Zamówień Publicznych. Stanowisko to potwierdza i wspiera treść art. 253 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych.*

Stosownie do art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie w myśl przepisu art. 16 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.

Skoro postawiony przez Zamawiającego wymóg posiadania przez oferentów zezwolenia na zbierania odpadów nie zapewniało równego traktowania wykonawców oraz było wymogiem nieproporcjonalnym, a wada ta jest wadą nieusuwalną to brak jest tym samym, możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego z powodu tej wady. **W sytuacji, kiedy oferty w postępowaniu zostały otwarte, a zamawiający stwierdza niezgodność treści dokumentów zamówienia z naczelną zasadą równego traktowania wykonawców, jedynym narzędziem pozwalającym na to, aby usunąć stan niezgodności z prawem, jest unieważnienie postępowania, nie jest już bowiem możliwe nakazanie zmian w treści dokumentów zamówienia. Kontynuowanie postępowania prowadziłoby natomiast do tego, że naruszenie ustawy na jego wcześniejszym etapie miałyby wpływ na wynik tego postępowania** (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 maja 2022 r., KIO 1219/22).

Podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych, znak sprawy ITz.271.39.2023 (ID 825956) jest uzasadnione również w świetle wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 listopada 2022 r. KIO 2931/22, który zapadł przy rozpatrywaniu analogicznego stanu faktycznego do niniejszej sprawy. Jak stwierdziło KIO *Zgodnie z Ustawą warunek udziału w postępowaniu w postaci doświadczenia powinien być związany z przedmiotem zamówienia*



oraz do niego proporcjonalny. Warunki udziału w postępowaniu są stawiane w celu zbadania, czy wykonawca posiada zdolność do należytego wykonania zamówienia. Muszą być one zatem określone na takim poziomie, aby można było zweryfikować, czy dany wykonawca ma potencjał zapewniający należyte wykonanie zamówienia i nie mogą być nadmiarowe. Ustawodawca wymaga, aby poziom warunku wskazywał minimalny wymagany potencjał potrzebny do należytego wykonania zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu muszą być zatem określone w taki sposób, aby w ich ramach zbadać ten potencjał wykonawcy, który jest rzeczywiście niezbędny do należytego wykonania zamówienia. Wynika to także z użytego przez ustawodawcę sformułowania „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia”, co również potwierdza, że warunki nie mogą być nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia bądź w sposób nieuzasadniony ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy są w stanie należycie wykonać zamówienie. Skoro w Postępowaniu nie ma obowiązku realizacji przez wykonawcę czynności, dla których wymagane jest zgodnie z przepisami legitymowanie się zezwoleniem na zbieranie odpadów wymaganie posiadania rzeczonożego aktu administracyjnego jest sprzeczne z Ustawą. Tym samym kwestionowany warunek udziału w postępowaniu uznać należy za nadmiarowy, a jego wprowadzenie za naruszające przywołane w odwołaniu przepisy Ustawy tj. art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 16 również w świetle art. 3 pkt 34 ustawy o odpadach.

Izba w odniesieniu do warunku powstania obowiązku posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów podziela stanowisko Ministra Klimatu z dnia 23 lipca 2020 roku (DGO.VI.021.26.2020.MD, 1204624.3867369.3035827), w tym również, co do naruszenia wprowadzeniem kwestionowanego warunku zasady swobody podejmowania działalności gospodarczej, o której mowa w art. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.) a wobec zakresu odbieranych w ramach przedmiotu zamówienia w Postępowaniu odpadów również co do sprzeczności warunku z art. 23 ust. 2 pkt 1, 5, 6 ustawy o odpadach, zgodnie z którym zakazuje się zbierania poza miejscem wytwarzania: 1) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, o ile są przeznaczone do składowania; 2) komunalnych osadów ściekowych; 3) zakaźnych odpadów medycznych; 4) zakaźnych odpadów weterynaryjnych; 5) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych; 6) bioodpadów stanowiących odpady komunalne.

W świetle powyższych wyjaśnień i przywołanego orzecznictwa zaistniały przesłanki do unieważnienia przedmiotowego postępowania.