



PUZ-2380-185-118-185/2024/ML

Wrocław, 16.12.2024 r.

- strona internetowa prowadzonego postępowania-

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- część 1 postępowania-

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa samochodów osobowych typu SUV o podwyższonych parametrach o mocy silnika od 250 KM do 305 KM w policyjnej wersji nieoznakowanej, sprawa nr PUZ-2380-185-118-185/2024/ML.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał:

ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53, NIP: 7282687625,

cena brutto 2 sztuk pojazdów: 869 374,00 zł.

Uzasadnienie:

Część 1 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

Część 1 – dostawa 2 sztuk samochodów osobowych typu SUV o podwyższonych parametrach o mocy silnika od 250 KM do 305 KM w policyjnej wersji nieoznakowanej.

Nr oferty	Oznaczenie Wykonawcy	cena brutto 2 sztuk pojazdów (cena oceniana)	Moc silnika w KW	Pojemność skokowa silnika w cm ³	Prędkość maksymalna W km/h	Wysokość emisji spalin CO2
3	Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53, NIP: 7282687625	869 374,00	210	2967	241	214

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą.

W toku badania i oceny ofert przeanalizowano przesłanki do odrzucenia oferty. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Oceniono ofertę przyznając punkty zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Kierując się kryteriami oceny ofert, przyznano punkty ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Oznaczenie Wykonawcy	Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena brutto 2 sztuk pojazdów (cena oceniana)	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Moc silnika	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Pojemność skokowa silnika	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Prędkość maksymalna	Uzyskana liczba punktów w kryterium: Wysokość emisji spalin CO2
3	Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53, NIP: 7282687625	60,00	40,00	20,00	20,00	20,00
			100 x 40% = 40,00 pkt;			
			60 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt			

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też wezwano Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wezwany Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że nie podlega wykluczeniu. Warunków udziału w postępowaniu nie opisano.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 jest jedyną ofertą złożoną w części 1 postępowania, nie podlega odrzuceniu, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 1 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez Krotoski Sp. z o.o., 92-320 Łódź, ul. Niciarniana 51/53, NIP: 7282687625.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta bez zachowania okresu stand still, tj. od dnia 17.12.2024 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 11.03.2025 r.

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
Pani Małgorzata Rosołowicz
/podpis na oryginale/