



NR SPRAWY: ZSR.12.2022

Sędziejowice, 12 grudnia 2022 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach, w postępowaniu prowadzonym pn. „Dostawa sprzętu komputerowego dla Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach”, nr sprawy ZSR.12.2022, na podstawie art. 239, w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, że zwiększył kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty i dokonał wyboru oferty, złożonej przez firmę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4.

UZASADNIENIE

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zostało zamieszczone na stronie portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://www.platformazakupowa.pl/pn/zsrgrabski>

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie w/w zamówienia kwotę w wysokości **13.345,52 zł.**

W postępowaniu tym wpłynęły 3 oferty:

Oferta Nr 1 DTS Sp. z o.o. Sp. komandytowa
31-331 Kraków, ul. Północna 3
NIP 9452166838
- cena brutto 16.290,00 PLN
- termin realizacji zamówienia 20.12.2022 r.

Oferta Nr 2 CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j.
26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4
NIP 9482528507
- cena brutto 13.917,76 PLN
- termin realizacji zamówienia 20.12.2022 r.

Oferta Nr 3 Pikselomania Sp. z o.o.
44-325 Mszana, ul. Wodzisławska 158
NIP 6472572445
- cena brutto 21.280,49 PLN
- termin realizacji zamówienia 20.12.2022 r.

W wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 10 ustawy Pzp **odrzucono Ofertę Nr 3 złożoną przez Pikselomania Sp. z o.o., 44-325 Mszana, ul. Wodzisławska 158, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy i zawiera błędy w obliczeniu ceny.**

Wykonawca w Ofercie podał inną cenę brutto niż w Formularzu wyceny, stanowiącym załącznik do oferty. W takim przypadku należy uznać, że Wykonawca złożył dwie oferty, co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z uwagi na jej niezgodność z przepisami ustawy, które co do zasady zakazują składania więcej niż jednej oferty przez jednego wykonawcę.

Popelniona przez Wykonawcę omyłka rachunkowa nie ma charakteru oczywistego a Zamawiający nie może jej samodzielnie poprawić, bez uzyskania wyjaśnień Wykonawcy.

Członkowie Komisji przetargowej dokonali oceny pozostałych ofert, w oparciu o kryteria przyjęte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj: **cena 60 %, termin realizacji zamówienia 40%, przy czym 1% = 1 pkt.**

Oferta Nr 1 DTS Sp. z o.o. Sp. komandytowa
31-331 Kraków, ul. Północna 3
otrzymała:
- cena 51,26 pkt
- termin realizacji zamówienia 40 pkt
Razem 91,26 pkt

Oferta Nr 2 CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j.
26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4
otrzymała:
- cena 60 pkt
- termin realizacji zamówienia 40 pkt
Razem 100 pkt

Oferta Nr 2, złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4 spełnia warunki udziału w postępowaniu przetargowym, otrzymała maksymalną ilość punktów i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 308 ust. 2 umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Przewodnicząca
Komisji Przetargowej**

Katarzyna Kasprzycka