



KOMENDA POWIATOWA /MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
we Wrocławiu
ul. Kręta 28, 50-233 Wrocław

MZ. 5580.129.19

RB. 2511. 3. 2019

Egz. nr 1 /.....

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 603 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach:

Od 23.04.2019 roku do 24.04.2019 roku

przez

- 1) st. kpt. Przemysław Putkowski – Z-ca Naczelnika Wydziału KW PSP we Wrocławiu - legitymacja służbowa nr 32/2018;
- 2) kpt. Piotr Kłonowski P.O. Dowódca Jednostki Ratowniczo - Gaśniczej nr 2 Komendy Miejskiej PSP we Wrocławiu - legitymacja służbowa nr 339/15;
- 3) mł. bryg. Dariusz Zajączkowski – starszy specjalista KP PSP w Trzebnicy - legitymacja służbowa 3/2017;

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli

Funkcjonariusze ujęci powyżej w pkt 1 i 3 legitymujący się upoważnieniem numer WZ-5580.1.2.2019 z dn. 08 kwietnia 2019 roku, wydanym przez Z-cę Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz funkcjonariusz ujęty pod nr 2, legitymujący się upoważnieniem nr 245/19 z dn. 09 kwietnia 2019 roku, wydanym przez Komendanta Miejskiego PSP we Wrocławiu, przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**Domu Studenckim „Spartakus”,
zlokalizowanym we Wrocławiu przy ul Adama Mickiewicza 98,
należącym do Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu,
Al. Ignacego Jana Paderewskiego 35, 51 - 612 Wrocław**

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, Al. Ignacego Jana Paderewskiego 35, 51 - 612 Wrocław	Elżbieta Jodłowska – główny specjalista ds. BHP, wykonująca równocześnie czynności Inspektora ds. ochrony przeciwpożarowej – legitymująca się upoważnieniem z dn. 15 kwietnia 2019 roku. nr R-050.3.2019, upoważniającym do reprezentowania Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w trakcie przeprowadzania czynności kontrolno-rozpoznawczych przez Państwową Straż Pożarną we Wrocławiu w Domu Studenckim „Spartakus” we Wrocławiu. Pełnomocnictwo podpisał Rektor prof. nadzw. dr hab. Andrzej Rokita.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
p. Dorota Dankiewicz - Pęziół - kierownik DS. „Spartakus”.	

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

Określono w upoważnieniu WZ.5580.1.2.2019 z dn. 08.04.2019 roku Z-cy Komendanta Wojewódzkiego PSP we Wrocławiu oraz upoważnieniu nr 245/2019 z dn. 09.04.2019 roku Komendanta Miejskiego PSP we Wrocławiu.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- 1) Budynek Domu Studenckiego „Spartakus” wraz z terenem wokół obiektu.

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Właściciel budynku (wpisać również adres korespondencyjny jeżeli jest inny)	Użytkownik budynku (wpisać również adres korespondencyjny jeżeli jest inny)
Akademia Wychowania Fizycznego, Al. I. J. Paderewskiego 35 51-612 Wrocław	Akademia Wychowania Fizycznego, Al. I. J. Paderewskiego 35 51-612 Wrocław
Zarządca budynku Akademia Wychowania Fizycznego, Al. I. J. Paderewskiego 35 51-612 Wrocław	Faktycznie władający budynkiem Akademia Wychowania Fizycznego, Al. I. J. Paderewskiego 35 51-612 Wrocław

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

2.1 Lokalizacja obiektu

Charakterystykę przyjęto na podstawie dostępnej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

Budynek pełni funkcję Domu Studenta Akademii Wychowania Fizycznego. „Spartakus” jest połączony łącznikiem z budynkiem kuchni. Akademik posiada 13 kondygnacji nadziemnych (bez podpiwniczenia), w tym dwie kondygnacje techniczno-gospodarcze. Na poziomie -2 znajdują się magazyny środków czystości, na poziomie -1 magazyn pościeli i mebli, pralnia, suszarnia i warsztat konserwatora. Na poziomie -1 znajduje się również hydrofornia podnosząca ciśnienie w instalacji wody użytkowej i instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Na parterze znajduje się portiernia, sala telewizyjna, sala nauki, pomieszczenia biurowe oraz pięć pomieszczeń gościnnych, w tym dwa z wejściami z zewnątrz. Z poziomu parteru łącznikiem można przejść do budynku stołówki studenckiej. Budynki nie są oddzielone elementami oddzielenia przeciwpożarowego i stanowią jedną strefę pożarową. Piętra od pierwszego do dziesiątego są powtarzalne i przeznaczone na cele mieszkalne. Każda z kondygnacji posiada 20 pokoi mieszkalnych przeznaczonych dla 50 mieszkańców. Budynek przeznaczony do zamieszkania przez 500 osób, których pobyt jest dłuższy niż trzy doby. W Domu Studenckim zatrudnionych jest około 20 osób.

Budynek wysoki (W) o $h = 32,4$ m, z funkcją ZLV. Poziomy -1 i -2 zaliczono do kategorii PM o obciążeniu ogniowym poniżej 500 MJ/m^2 . Wymagana zgodnie z obowiązującymi WT odporność pożarowa budynku B. W obiekcie funkcjonuje dźwiękowy System Ostrzegawczy DSO oraz system alarmu pożarowego (SAP), podłączony poprzez monitoring do obiektów KM PSP Wrocław.

Obiekt został wzniesiony w systemie budownictwa prefabrykowanego:

- stropy z płyt kanałowych żelbetowych, gr. 24 cm,
- ściany poziomu -2 żelbetowe, poziomu -1 zewnętrzne z wielkiej płyty, wewnętrzne gazobetonowe gr. 24 cm,
- ściany kondygnacji parteru i kondygnacji powtarzalnych poprzeczne i podłużne, zewnętrzne z wielkiej płyty,
- ściany działowe z cegły dziurawki, grubości 6 cm i 12 cm,
- stropodach z płyt panwiowych żelbetowych oraz korytkowych krytych papą,
- klatki schodowe żelbetowe, biegi schodów prefabrykowane,

2.2 Lokalizacja obiektu

Budynek Domu Studenckiego zlokalizowany jest we Wrocławiu w dzielnicy Sępolno, w rejonie ulic Adama Mickiewicza, w strefie zabudowy towarzyszącej Stadionu Olimpijskiego. Obiekt usytuowany jest na ogrodzonym terenie. Obok budynku znajduje się budynek stołówki studenckiej, obiekty połączone nadziemnym łącznikiem. Bezpośredni dojazd do obiektu zapewniony drogą wewnętrzną z ulicą Mickiewicza. Wejście główne do akademika zlokalizowano od strony zachodniej. Miejsca parkingowe zlokalizowane są od strony zachodniej.

2.3 Dane techniczne obiektu

Poniższe dane przyjęto na podstawie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego (2015) oraz książki obiektu budowlanego.

Określenie sposobu użytkowania kwalifikacja pożarowa obiektu	Budynek wysoki ZL V, klasa odporności pożarowej B			
Data budowy / pozwolenia na użytkowanie	Obiekt oddany do użytkowania w 1976 roku		Kubatura całkowita budynku	21 478,00 m ³
Kondygnacji nadziemnych / podziemnych	13	0	Powierzchnia zabudowy	Ok. 550 m ²
Wysokość budynku	32,4 m / 35 m wraz z nadbudówkami maszynowni dźwigów		Powierzchnia całkowita budynku	6 212,00 m ²
Długość budynku / szerokość	ok. 38 m	ok. 15 m	Powierzchnia użytkowa budynku	6 212,00 m ²
Budynek jest wolnostojący		nie	Liczba klatek schodowych w budynku	2
Opis, uwagi i załączniki:				

2.4. Rozwiązania zamienne i zastępcze oraz odstępstwa od przepisów zastosowane w obiekcie nr 1- wg wykazu kontrolowanych obiektów ze str. 1

1	Brak	Stan realizacji
		nie zrealizowano

2.5. Podział na strefy pożarowe

Budynek aktualnie wraz z budynkiem stołówki stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 6572 m².

W ścianach i stropach pomieszczeń zamkniętych występują liczne przepusty instalacyjne nie zabezpieczone ogniochronnie. Podobnie drzwi oddzielające klatki schodowe od części mieszkalnej oraz drzwi do części piwnicznej nie posiadają odpowiednich parametrów pożarowo – technicznych – patrz „Inne ustalenia” pkt 13 niniejszego protokołu.

2.6. Warunki ewakuacji

1. Do ewakuacji z budynku służą dwie klatki schodowe. Drzwi klatek schodowych mają nieokreśloną klasę odporności ogniowej. Klatki schodowe nie posiadają przedsionków. Ewakuacja z korytarzy przebiega bezpośrednio do klatek schodowych. Na każdej kondygnacji wejścia z klatek schodowych do korytarza i do kuchni nie są zamknięte drzwiami. Jedna klatka schodowa (północna) posiada bezpośrednie wyjście na zewnątrz budynku na poziomie -2 (pierwsza kondygnacja nadziemna). Wyjście z drugiej klatki schodowej prowadzi przez hol z funkcją uzupełniającą (repcji) na schody zewnętrzne (w jednym biegu 15 stopni). Wysokość holu wynosi 2,44 m. Z holu zapewniono 2 szt. drzwi ewakuacyjnych o szerokości 0,98 m każde. Okna usytuowane w najwyższym punkcie klatek schodowych wyposażone są w siłowniki sterowane SSP. Powierzchnia geometryczna okien wynosi 1,1 m², powierzchnia klatek schodowych łącznie z otwartymi kuchniami i prowadzącymi do nich korytarzami wynosi 37,5 m² i 38,6 m². Nie zapewniono dopływu powietrza uzupełniającego do klatek schodowych. Drzwi klatki schodowej (północnej) nie są wyposażone w siłowniki otwierające je po uruchomieniu okna oddymiającego. Wyjście z klatki południowej prowadzi przez hol wejściowy wyposażonych w samozamykacze. Drzwi nie są wyposażone w siłowniki otwierające je w przypadku oddymiania klatki schodowej. Szerokość biegów klatek schodowych przekracza 1,2 m, szerokość spoczników przekracza 1,5 m.
2. Korytarze nie posiadają urządzeń zapobiegających zadymieniu.
3. Długość dojścia, dla jednego kierunków dojścia ewakuacyjnego z ostatniej XII kondygnacji (piętro X) wynosi 135 m.
4. Ciągi ewakuacyjne oznakowano.

2.7. Urządzenia przeciwpożarowe

1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa nie jest zasilana ze zbiornika przeciwpożarowego wody.
2. Budynek nie jest wyposażony w dźwig dla ekip ratowniczych.
3. Pomieszczenia zamknięte są drzwiami o nieokreślonej klasie odporności ogniowej.
4. Na spocznikach klatek schodowych znajdują się hydranty 52 wyposażone w węże płaskoskładane. W budynku nie ma hydrantów wewnętrznych 25.

4.1. Drogi pożarowe

Droga wewnętrzna przebiega w odległości 18 m od ściany frontowej budynku. Droga wewnętrzna przebiegająca wzdłuż elewacji północnej i częściowo wschodniej nie jest przejezdna oraz nie jest zakończona placem manewrowym lub innym rozwiązaniem umożliwiającym zawrócenie bez konieczności cofania. Do południowo-zachodniego naroża budynku zapewniony jest punktowy dostęp do budynku.

4.2. Zapatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Zapatrzenie wodne stanowią hydranty zewnętrzne usytuowane na terenie UW w odległości 7 m i 92 m od budynku, trzeci hydrant usytuowany na sieci wodociągowej MPWiK znajduje się w odległości 100 m od budynku w pobliżu pętli tramwajowej w ulicy Adama Mickiewicza.

3. Organizacja ochrony przeciwpożarowej

3.1 Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego (IBP)

Obowiązek opracowania IBP ze względu na:

występowanie strefy zagrożenia wybuchem	nie
kubatura brutto (strefy) jest większa niż 1000 m ³	tak
ocena obowiązku opracowania instrukcji (czy wymagane jest opracowanie instrukcji)	nie
IBP opracowano mimo braku takiego obowiązku	nie

**Przedstawiono instrukcję bezpieczeństwa pożarowego budynku
dla Domu Studenckiego „Spartakus”
opracowaną w maju 2015 roku.**

3.1.1 Wymagane zagadnienia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego

1	WYMAGANE DZIAŁY INSTRUKCJI BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO	Określenie czy jest zawarty w instrukcji	
	1. Warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego, magazynowania (składowania) i jego warunków technicznych, w tym zagrożeniem wybuchem.	tak	
	2. Określenie wyposażenia w urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice oraz sposoby poddawania ich przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym.	tak	
	3. Sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia.	tak	
	4. Sposoby zabezpieczenia prac niebezpiecznych pod względem pożarowym.	tak	
	5. Warunki i organizacja ewakuacji oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania.	tak	
	6. Warunki zaznajamiania użytkowników obiektu / pracowników z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi.	tak	
	7. Zadania i obowiązki w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla osób będących ich stałymi użytkownikami.	tak	
	8. Plany obiektów, obejmujące także ich usytuowanie, oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem danych graficznych.	tak	
	Opis, uwagi i załączniki:		
	DZIAŁ 8 INSTRUKCJI BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO – RZUTY GRAFICZNE (wymagane dane na rzutach graficznych)	Określić czy element zawarty w instrukcji	
	powierzchnia budynku	tak	
	wysokość budynku	tak	
	liczby kondygnacji budynku		nie
	odległości od obiektów sąsiadujących	tak	
	parametry pożarowe występujących substancji palnych		nie
	gęstości obciążenia ogniowego w strefach pożarowych		nie
	kategorie zagrożeń ludzi	tak	
	przewidywane liczby osób na każdej kondygnacji	tak	
	przewidywane liczby osób w poszczególnych pomieszczeniach	tak	
	lokalizacja pomieszczeń i przestrzeni – stref zagrożenia wybuchem		n/dot
	podział obiektu na strefy pożarowe		nie
	warunki ewakuacji – ze wskazaniem kierunków ewakuacji	tak	
	warunki ewakuacji – wyjścia ewakuacyjne	tak	
	miejsca usytuowania hydrantów wewnętrznych	tak	

miejsca usytuowania gaśnic	tak		
miejsca usytuowania urządzeń ppoż.	tak		
miejsca usytuowania przeciwpożarowych wyłączników prądu		nie	
miejsca usytuowania kurków głównych instalacji gazowej	tak		
miejsca usytuowania materiałów i pomieszczeń niebezpiecznych pożarowo			n/dot
miejsca usytuowania elementów sterujących urządzeniami ppoż.	tak		
dojścia do dźwigów dla ekip ratowniczych		nie	n/dot
hydranty zewnętrzne oraz inne źródła wody do celów ppoż.	tak		
drogi pożarowe i dojazdowe, wjazdy na teren ogrodzony		nie	
Opis, uwagi i załączniki:			

3.1.2 Informacje podstawowe o instrukcji bezpieczeństwa pożarowego

Imię i nazwisko autora instrukcji (dodatkowo adres osoby/firmy oraz nazwa firmy)		Ryszard Wierzbowski Przeciwpowozarowe ul. Witta Stwosza 28/115; 50 – 149 Wroclaw	
Posiadane kwalifikacje:		SGSP RN-3/S/7/133/0301/11	
Uwagi i zalaczniki:			
Miejsce dostepu do IBP dla sluzb ratowniczych		IBP umieszczona w pomieszczeniu portierni	
Opis, uwagi i zalaczniki:			
Obiekt podlega obowiazkowi przekazania instrukcji			tak
Data opracowania instrukcji	Maj 2015 roku	Data zapoznania uzytkownikow budynku	Zgodnie z wykazem zawartym w zalaczniku nr 6 - pracownicy zapoznawali sie sukcesywnie w momencie przystepowania do pracy. Daty obejmuja okres od 19.06.2015 do 01.01.2019 roku
Data ostatniej aktualizacji	30 maj 2017 roku	Liczba zapoznanych uzytkownikow	12
Opis, uwagi i zalaczniki: Strona oswiadczyła, ze po kolejnej aktualizacji/opracowaniu nowej IBP, Instrukcja zostanie przekazano do KM PSP we Wroclawiu.			

3.1.3 Praktyczne sprawdzanie organizacji oraz warunków ewakuacji

1	Wykonano obowiązek	tak	Uwagi: JRG 2 brała udział w ewakuacji.
	Data próbnej ewakuacji	14.12.2018 roku	
	Zawiadomienie z dnia	03.12.2018 roku	

3.1.4 Instrukcja postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem numerów alarmowych

1	Miejsce umieszczenia instrukcji	Przy portierni na każdym poziomie mieszkalnym i technicznym w pobliżu wind.
	Uwagi:	

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Zgodnie z oświadczeniem strony organy PSP nie przeprowadzały czynności kontrolno-rozpoznawczych przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w obiekcie Domu Studenckiego „Spartakus”.

5. Czynności zabronione

W obiekcie stwierdzono:		
1	Używanie otwartego ognia, palenie tytoniu i stosowanie innych czynników mogących zainicjować zapłon materiałów występujących w strefie zagrożenia wybuchem.	nie
	Używanie otwartego ognia, palenie tytoniu i stosowanie innych czynników mogących zainicjować zapłon materiałów występujących w miejscach występowania materiałów niebezpiecznych pożarowo.	nie
	Użytkowanie instalacji, urządzeń i narzędzi nie sprawnych technicznie lub w sposób niezgodny z przeznaczeniem albo warunkami określonymi przez producenta bądź niepoddawanych wynikających z przepisów prawa budowlanego, jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru wybuchu lub rozprzestrzenienia ognia.	nie
	Rozgrzewania za pomocą otwartego ognia smoły i innych materiałów w odległości mniejszej niż 5m od obiektu, przyległego do niego składowiska lub placu składowego z materiałami palnymi, przy czym jest dopuszczalne wykonywanie tych czynności na dachach o konstrukcji i pokryciu niepalnym w budowanych obiektach, a w pozostałych jeżeli zostaną zastosowane odpowiednie, przeznaczone do tego celu podgrzewacze	nie
	Rozpalanie ognia, wysypywanie gorącego popiołu i żużla lub wypalanie wierzchniej warstwy gleby i traw, w miejscu umożliwiającym zapalenie się materiałów palnych albo sąsiednich obiektów	nie
	Skladowanie poza budynkami w odległości mniejszej niż 4 m od granicy działki sąsiedniej materiałów palnych w tym pozostałości roślinnych, gałęzi i chrustu	nie
	Użytkowanie elektrycznych urządzeń ogrzewczych ustawionych bezpośrednio na podłożu palnym, z wyjątkiem urządzeń eksploatowanych zgodnie z warunkami określonymi przez producenta;	nie
	Przechowywanie materiałów palnych oraz stosowanie elementów wystroju i wyposażenia wewnątrz z materiałów palnych w odległości mniejszej niż 0,5 m od: a) urządzeń i instalacji, których powierzchnie zewnętrzne mogą nagrzewać się do temperatury przekraczającej 373,15 K (100 °C), b) linii kablowych o napięciu powyżej 1 kV, przewodów uziemiających oraz przewodów odprowadzających instalacji piorunochronnej oraz czynnych rozdzielnic prądu elektrycznego, przewodów elektrycznych siłowych i gniazd wtykowych siłowych o napięciu powyżej 400 V.	nie
	Stosowanie na osłony punktów świetlnych materiałów palnych, z wyjątkiem materiałów trudno zapalnych i niezapalnych, jeżeli zostaną umieszczone w odległości co najmniej 0,05 m od żarówki.	nie
	Instalowanie opraw oświetleniowych oraz osprzętu instalacji elektrycznych, takich jak wyłączniki, przełączniki, gniazda wtyczkowe, bezpośrednio na podłożu palnym, jeżeli ich konstrukcja nie zabezpiecza podłoża przed zapaleniem	nie
	Skladowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji lub umieszczanie przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość albo wysokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych	nie
	Skladowanie materiałów palnych w pomieszczeniach technicznych, na nieużytkowych poddaszach i strychach oraz na drogach komunikacji ogólnej w piwnicach	nie
	Przechowywanie pełnych, niepełnych i opróżnionych butli przeznaczonych do gazów palnych na nieużytkowych poddaszach i strychach oraz w piwnicach	nie
	Zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji	nie
	Blokowanie drzwi i bram przeciwpożarowych w sposób uniemożliwiający ich samoczynne zamknięcie w przypadku powstania pożaru	nie
	lokalizowanie elementów wystroju wewnątrz, instalacji i urządzeń w sposób zmniejszający wymiary drogi ewakuacyjnej poniżej wartości wymaganych w przepisach techniczno-budowlanych	nie
	Uniemożliwianie lub ograniczanie dostępu do gaśnic i urządzeń przeciwpożarowych	nie
	Uniemożliwianie lub ograniczanie dostępu do źródeł wody do celów ppoż.	nie
	Uniemożliwianie lub ograniczanie dostępu do urządzeń uruchamiających instalacje gaśnicze i sterujących takimi instalacjami oraz innymi instalacjami wpływającymi na stan bezpieczeństwa pożarowego obiektu	nie
	Uniemożliwianie lub ograniczanie dostępu do wyjść ewakuacyjnych albo okien dla ekip	nie

ratowniczych	
Uniemożliwianie lub ograniczanie dostępu do wyłączników i tablic rozdzielczych prądu elektrycznego oraz kurków głównych instalacji gazowej	nie
Opis, uwagi i załączniki:	

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

1) szerokość przejścia, dojścia lub wyjścia ewakuacyjnego albo biegu bądź spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji, mniejsza o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno-budowlanych;	nie
2) długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100 % od określonej u przepisach techniczno-budowlanych 135 m.	tak
3) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej okładziny sufitu lub sufitu podwieszonego z materiału łatwopalnego lub kapiącego pod wpływem ognia, bądź wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego.	tak
4) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej okładziny ściennej z materiału łatwo zapalnego na drodze ewakuacyjnej, jeżeli nie zapewniono dwóch kierunków ewakuacji;	nie
5) niewydzielenie ewakuacyjnej klatki schodowej budynku wysokiego innego niż mieszkalny lub wysokościowego, w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych;	tak
6) niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych;	tak
7) brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku.	tak

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednie niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

1	nr	Rodzaj urządzenia	Wymagalność	Wyposażenie	
	1	Stałe urządzenia gaśnicze	nie		nie
	2	Urządzenia transmisji alarmu	tak	tak	
	3	System sygnalizacji pożarowej	tak	tak	
	4	Dźwiękowy system ostrzegawczy	tak	tak	
	5	Hydranty wewnętrzne	tak	tak	
	6	Przeciwpożarowy wyłącznik prądu	tak	tak	
	7	Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego	tak	tak	
	9	Urządzenia do usuwania dymu i ciepła	tak		nie
	10	Urządzenia zapobiegające zadymieniu	tak		nie
	Opis, uwagi i załączniki:				

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

9.1 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: Hydranty wewnętrzne.

1	Data badania/protokołu	08.03.2019 rok		Imię i nazwisko sprawdzającego	Mirosław Wypych
	Numer protokołu	Bez numeru		Nazwa firmy/adres	Kompleksowe Usługi z Zakresu Ochrony Ppoż. „GAMI” ul. Irkucka 18 51 – 210 Wrocław.
	Uwagi konserwatora	bez uwag	Instalacja sprawna – 24 hydranty		
	Uwagi kontrolującego	uwag	Patrz poniżej		
	Opis urządzenia: W obiekcie funkcjonują dwa piony zlokalizowane przy klatkach schodowych				
	W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.				
	Opis, uwagi i załączniki: Szafki hydrantowe \varnothing 52 wyposażone w węże płaskoskładane. Do protokołu zostało dołączone świadectwo badania węży hydrantowych, na jego podstawie stwierdzono, że wszystkie węże spełniają zapisy PN-EN 671-3 w odniesieniu do próby ciśnieniowej.				

9.2 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: Hydranty zewnętrzne.

1

Data badania/protokołu	08.03.2019 rok	Imię i nazwisko sprawdzającego	Mirosław Wypych
Numer protokołu	Bez numeru	Nazwa firmy/adres	Kompleksowe Usługi z Zakresu Ochrony Ppoż. „GAMI” ul. Irkucka 18 51 – 210 Wrocław.
Uwagi konserwatora	W punkcie VII „Wnioski” konserwujący hydrant zewnętrzny zapisał, że cyt. „zmierzona wydajność hydrodynamiczna hydrantu zewnętrznego (...) jest mniejsza od wartości nominalnej co najmniej 10dm ³ /s przy ciśnieniu 0,2 MPa, zatem parametry techniczne hydrantów określa się jako negatywne ” – koniec cytatu. Zgodnie z protokołem wydatek wody określono na poziomie 8,06 dm ³ /s.		
Uwagi kontrolującego	bez uwag		
Opis urządzenia: Hydrant DN 80 zewnętrzny, nadziemny, zlokalizowany na terenie wewnętrznym około 7,5 m od narożnika budynku Domu Studenckiego od strony pętli tramwajowej. Dodatkowo funkcjonują dwa inne hydranty zewnętrzne nadziemne - przy pomieszczeniu Biblioteki - poza terenem AWF przy pętli tramwajowej. Hydranty na terenie AWF oznakowane.			
W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.			
Opis, uwagi i załączniki: brak			

9.3 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: oświetlenie ewakuacyjne i awaryjne.

1	Data badania/protokołu	29.03.2019	Imię i nazwisko sprawdzającego	Sebastian Ruta, Wiesław Karaś
	Numer protokołu	Bez numeru	Nazwa firmy/adres	Interpoż ul. Więckowskiego 4/14/, 50-431 Wrocław
	Uwagi konserwatora	Patrz uwagi poniżej		
	Uwagi kontrolującego	Patrz uwagi poniżej		
	Opis urządzenia: Omawiany budynek Domu Studenckiego został wyposażony w indywidualne oprawy oświetlenia awaryjnego, podłączone do głównej instalacji elektrycznej umożliwiające oświetlenie drogi ewakuacyjnej w przypadku zaniku napięcia zasilania.			
	W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.			
	Opis, uwagi i załączniki: Przedstawiono protokół j. w. cyt. „Sprawdzono działania oświetlenia awaryjnego, ewakuacyjnego, wyłączając oświetlenie na czas około 1 godz. - 17 sztuk lamp nie działa prawidłowo, zalecana wymiana akumulatorów lub modułów.” Koniec cytatu analogicznie lampy długie w korytarzach. Protokół nie zawiera pomiarów natężenia oświetlenia. Lampy oznakowane – żółtą taśmą. Zgodnie z oświadczeniem strony kontrolowanej temat lamp awaryjnego oświetlenia jest w trakcie realizacji.			

9.4 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: System wykrywania pożaru SAP

1	Data badania/protokołu	29.03.2019	Imię i nazwisko sprawdzającego	Sebastian Ruta, Wiesław Karaś
	Numer protokołu	Bez numeru	Nazwa firmy/adres	Interpoż. ul. Więckowskiego 4/14/, 50-431 Wrocław
	Uwagi konserwatora	Patrz uwagi poniżej		
	Uwagi kontrolującego	Patrz uwagi poniżej		
	Opis urządzenia: System oparty na centralce ORP 1000 firm ORW-ELSO. Wprowadzono 8 linii dozorowych adresowalnych, w sumie 976 punktów dozorowych. Czujki rozmieszczone w również modułach mieszkalnych , ciągach komunikacyjnych i pomieszczeniach technicznych i biurowych. Centralka na parterze w pomieszczeniu portiera.			
	W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.			
Opis, uwagi i załączniki: Z zapisu w/w protokołu wynika jedynie, że dokonano sprawdzenia, wywołując alarmy testowe z czujek i przycisków. Nie podano wyników testów, nie można określić czy stan techniczny instalacji pozwala na bezpieczną eksploatację.				

9.5 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: System oddymiania klatek schodowych

1

Data badania/protokołu	29.03.2019	Imię i nazwisko sprawdzającego	Sebastian Ruta, Wiesław Karaś
Numer protokołu	Bez numeru	Nazwa firmy/adres	Interpoż. ul. Więckowskiego 4/14, 50-431 Wrocław
Uwagi konserwatora	Patrz uwagi poniżej		
Uwagi kontrolującego	Patrz uwagi poniżej		
Opis urządzenia: System oparty o centralę MCR – 9705 – 5A, posiada dwie czujki dymu i trzy przyciski. Steruje oddymianiem dwóch klatek schodowych.			
W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.			
Opis, uwagi i załączniki: Z zapisu w/w protokołu wynika jedynie, że dokonano sprawdzenia, wywołując alarmu testowe z czujek i przycisków. Nie podano wyników testów, nie można określić czy stan techniczny instalacji pozwala na bezpieczną eksploatację. Dodatkowo powierzchnia czynna oddymiania nie spełnia warunku 5% rzutu klatki schodowej – patrz zapis pkt. 2.6 niniejszego protokołu, część dotycząca ewakuacji.			

9.6 Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: Dźwiękowy System Ostrzegawczy

1

Data badania/protokołu	29.03.2019	Imię i nazwisko sprawdzającego	Sebastian Ruta, Wiesław Karaś
Numer protokołu	Bez numeru	Nazwa firmy/adres	Interpoż ul. Więckowskiego 4/14, 50-431 Wrocław
Uwagi konserwatora	Patrz uwagi poniżej		
Uwagi kontrolującego	Patrz uwagi poniżej		
Opis urządzenia: Głośniki rozmieszczone w całym budynku Domu Studenckiego. Miejsce sterowania , tzw. „mikrofon strażaka” znajduje się w pomieszczeniu portiera. Portier ma techniczne możliwości skierować alarm do konkretnego poziomu mieszkalnego.			
W trakcie kontroli nie przeprowadzono próby zadziałania przedmiotowej instalacji.			
Opis, uwagi i załączniki: Z zapisu w/w protokołu wynika jedynie, że dokonano sprawdzenia instalacji. Zapisano również, że konieczna jest wymiana akumulatorów w DSO w 12 głośnikach. Nie można określić czy stan techniczny instalacji pozwala na bezpieczną eksploatację.			

9.7. Nazwa urządzenia przeciwpożarowego: przeciwpożarowy wyłącznik prądu

Nie przedstawiono żadnego dokumentu określającego aktualny stan techniczny przeciwpożarowego wyłącznika

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

1

Stan wyposażenia: na podstawie protokołu przeglądów i konserwacji – 62 gaśnice			
Data przeglądu / konserwacji	27-28.02.2019	Imię i nazwisko sprawdzającego	Mirostaw Wypych
Numer protokołu przeglądu warsztatowego / remontu	Dokument bez numeru	Nazwa firmy/adres	Kompleksowe Usługi z Zakresu Ochrony Ppoż. „GAMI” ul. Irkucka 18 51 – 210 Wrocław.
Prawidłowość lokalizacji	bez uwag	Brak gaśnic w pomieszczeniach kuchennych	
Oznakowanie	Bez uwag		
Uwagi i załączniki:			
Opis urządzenia: Zgodnie z protokołem w obiekcie zlokalizowano przede wszystkim gaśnice GP – 2, dodatkowo 1 GP 4 i 4 GP 6			

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

Nie dotyczy kontrolowanego obiektu

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

1	1.	Elektryczna	tak	
	2.	Odgromowa	tak	
	3.	Wentylacja grawitacyjna	tak	
	4.	Kominowa (dymowa / spalinowa / wentylacyjna)	tak	
	5.	Gazowa	tak	

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

13.1. Nazwa instalacji użytkowej: elektryczna

1	Data badania/protokołu	Patrz opis poniżej	Imię i nazwisko	Mariusz Trzasański D1 2678/654/11 E1 – 2679/654/11 Kamil Lachowicz D1 2676/654/11 E1 – 2677/654/11
	Numer protokołu	Patrz opis poniżej	Firma	ELPRIM 4 Ul. Witosa 4 51-507 - Wrocław
	Uwagi konserwatora	bez uwag		
	Uwagi kontrolującego	bez uwag		
	Uwagi i załączniki: Przedstawiono protokoły badania skuteczności ochrony przeciwporażeniowej oraz badania rezystancji izolacji dla całego obiektu, datowane na wrzesień – październik 2016 roku. Protokół bez uwag podpisali Mariusz Trzasański i Kamil Lachowicz			

12.2. Nazwa instalacji użytkowej: odgromowa

1	Data badania/protokołu	Patrz opis poniżej	Imię i nazwisko	Mariusz Trząsański D1 2678/654/11 E1 – 2679/654/11 Kamil Lachowicz D1 2676/654/11 E1 – 2677/654/11
	Numer protokołu	Patrz opis poniżej	Firma	ELPRIM 4 Ul. Witosa 4 51-507 - Wrocław
	Uwagi konserwatora	bez uwag		
	Uwagi kontrolującego	bez uwag		
	Uwagi i załączniki: Przedstawiono protokół nr 45/DS./201 z dn. 03 października 2016 roku. Protokół bez uwag podpisali Mariusz Trząsański i Kamil Lachowicz			

13.3. Nazwa instalacji użytkowej: przewody kominowe

1	Data badania/protokołu	Maj 2018 roku	Imię i nazwisko	Krzysztof Podraska – mistrz kominiarski
	Numer protokołu	2942	firma	„Florian” Spółdzielnia Pracy Usług Kominiarskich we Wrocławiu , Rejonowy Zakład nr 8/WR, ul. T. Kościuszki 69A Wrocław
	Uwagi konserwatora	bez uwag		
	Uwagi kontrolującego	bez uwag		
	Uwagi i załączniki: bez uwag			

13.4. Nazwa instalacji użytkowej: instalacja gazowa

1	Data badania/protokołu	08.05. 2018 roku	Imię i nazwisko	Tomasz Tuliński Łukasz Dąbrowski
	Numer protokołu	2942	firma	Voltronic ul. Andrzeja Wajdy 4/7 58 – 300 Wałbrzych
	Uwagi konserwatora	bez uwag		
	Uwagi kontrolującego	bez uwag		
	Uwagi i załączniki: bez uwag.			

WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.	Długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100 % od określonej u przepisach techniczno-budowlanych – długość dojścia wynosi 135 m	Nie usunięto w trakcie kontroli
2.	Ewakuacyjne klatki schodowe budynku wysokiego nie zostały wydzielone pożarowo w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych.	Nie usunięto w trakcie kontroli
3.	Klatki schodowe nie posiadają przedsionków przeciwpożarowych;	Nie usunięto w trakcie kontroli
4.	Pionowe i poziome drogi ewakuacyjne nie zostały zabezpieczone przed zadymieniem w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych;	Nie usunięto w trakcie kontroli
5.	Nie wszystkie przejścia instalacyjne na granicach stref pożarowych zostały zabezpieczone zgodnie z zapisami przepisów techniczno-budowlanych. Dotyczy to między innymi przejść przez ściany hydroforni i pomieszczenia rozdzielni elektrycznej zasilającej urządzenia przeciwpożarowe;	Nie usunięto w trakcie kontroli
6.	Brak windy dla ekip ratowniczych	Nie usunięto w trakcie kontroli
7.	Przeciwpożarowa instalacja wodociągowa nie została wyposażona w zawór priorytetowy oraz nie posiada rezerwowego zasilania.	Nie usunięto w trakcie kontroli
8.	Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego nie zawiera szeregu danych, wymaganych jednostronnym przepisem prawnym.	Nie usunięto w trakcie kontroli
9.	Brak zbiornika o pojemności 100 m ³ ;	Nie usunięto w trakcie kontroli
10.	Brak hydrantów \varnothing 25 z węzłem pólstywnym oraz zaworów \varnothing 52;	Nie usunięto w trakcie kontroli
11.	Rozdzielnia elektryczna zasilająca urządzenia przeciwpożarowe nie stanowi odrębnej strefy;	Nie usunięto w trakcie kontroli
12.	Hydrofornia zasilająca urządzenia przeciwpożarowe nie stanowi odrębnej strefy;	Nie usunięto w trakcie kontroli
13.	Piwnica nie została oddzielona od pozostałej części budynku przedsionkami przeciwpożarowymi;	Nie usunięto w trakcie kontroli
14.	Drzwi do pomieszczeń nie posiadają klasy odporności ogniowej EI30;	Nie usunięto w trakcie kontroli
15.	Parametry hydrantu zewnętrznego, zlokalizowanego najbliżej budynku Domu Studenckiego zostały ocenione jako negatywne.	Nie usunięto w trakcie kontroli
16.	Oświetlenie ewakuacyjne nie jest sprawne, w protokole widnieje zapis o stwierdzonych uszkodzeniach lamp, nie podano natężenia oświetlenia;	Nie usunięto w trakcie kontroli
17.	System Alarmu Pożarowego – w protokole po konserwacji nie określono stanu technicznego instalacji;	Nie usunięto w trakcie kontroli
18.	W protokole z przeglądu nie podano stanu technicznego systemu oddymiania, ponadto czynna powierzchnia oddymiania nie stanowi 5 % rzutu klatki schodowej;	Nie usunięto w trakcie kontroli
19.	Nie przedstawiono dokumentu określającego aktualny stan techniczny Dźwiękowego Systemu Ostrzegania;	Nie usunięto w trakcie kontroli
20.	Nie przedstawiono dokumentu określającego aktualny stan techniczny przeciwpożarowego wyłącznika prądu;	Nie usunięto w trakcie kontroli
21.	Brak drogi pożarowej;	Nie usunięto w trakcie kontroli

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostanie wszczęte postępowanie administracyjne

Inne ustalenia:

Przedstawiono protokół z wykonania przeglądu technicznego i konserwacji drzwi p.pożarowych. Protokół z dn. 28.02.2019 roku. Zgodnie zapisami protokołu 11 szt. drzwi p.pożarowych została oceniona negatywnie. Protokół podpisał Mirosław Wypych Kompleksowe Usługi z Zakresu Ochrony Ppoż. „GAMI” ul. Irkucka 18 51 – 210 Wrocław.

Strona kontrolowana zastrzegła, że w chwili obecnej zostały uruchomione procedury zmierzające do wymiany wszystkich drzwi pożarowych w całym obiekcie.

W związku z powyższym należy uznać, że w obiekcie DS. Spartakus w chwili obecnej nie ma wydzielonych żadnych stref pożarowych. Istnieją przejścia ewakuacyjne oznakowane jako zabezpieczone pożarowo. W części jednak przejścia nie są sprawne technicznie. Przykładem negatywnym są przejścia zlokalizowane przy pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej na poziomie -1. Przejścia te posiadają prześwity, wypełnione są papierem i drewnem – patrz dokumentacja fotograficzna.

14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 14 stronach w 4-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

GŁ. SPECJALISTA
Ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy

Elzbieta Jodłowska

upraw. Rozp. R. M. z dn. 2.09.1997r.
§ 4, ust. 2, pkt 4 - Dz. U. nr 109, poz. 704

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

st. kpt. mgr inż. Przemysław Putkowski

p.o. DOWÓDCA
Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2

ml. bryg. inż. Piotr Klonowski

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)

STARSZY SPECJALISTA
ds. kontrolno-rozpoznawczych

ml. bryg. mer inż. Marcin Zajackowski

Dokumentacja fotograficzna z dn. 23.04.2019 roku

Załącznik do protokołu kontroli Domu Studenckiego „Spartakus”



Fotografia 1



Fotografia 2

Niezabezpieczone przejścia instalacyjne przez ścianę i strop rozdzielni elektrycznej zasilającej urządzenia przeciwpożarowe.