



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dn. 22.05.2020 r.

Oznaczenie sprawy: PN - 06/20

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych.

Część nr 1 - produkty lecznicze różne

Postępowanie unieważnione w dniu 5.05.2020r. w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 2 - Leki hormonalne. Oksytocyna i analogi

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**  
Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	NEUCA S.A. 87 – 100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	Oferta odrzucona
2.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	100,00
3.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	78,66

Część nr 3 – Albumina ludzka

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	100,00

Część nr 4 – Albumina ludzka

**NOBIPHARM Sp. z o.o. Ul. L. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01 – 248 Warszawa	84,62
2.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	80,81
3.	NOBIPHARM Sp. z o.o. Ul. L. Rydygiera 8 01 – 793 Warszawa	100,00
4.	SHIRE Polska Sp. z o.o. Pl. Europejski 1 00 – 844 Warszawa	93,85
5.	IMED Poland Sp. z o.o. Il. Puławska 314	81,44



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

	02 – 819 Warszawa	
6.	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02 – 546 Warszawa	92,87
7.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	89,79
8.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	92,17

Część nr 5 – Ketoprofen

**LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	100,00

Część nr 6 – Surowce farmaceutyczne

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 7 – Leki moczopędne. Furosemid

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
2.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	91,46

Część nr 8 – Leki przeciwnieinfekcyjne. Antybiotyki

**FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	100,00
2.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A.	92,30

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

	91 – 342 Łódź	
3.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	98,70
4.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	86,43

Część nr 9 – Leki przeciwbólowe. Oksykodon

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	69,57
2.	IMED Poland Sp. z o.o. Il. Puławska 314 02 – 819 Warszawa	68,00
3.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	69,57
5.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	68,21

Część nr 10 – Leki przeciwnieinfekcyjne. Meropenem

**Fresenius Kabi Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Fresenius Kabi Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02 – 305 Warszawa	100,00
2.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	20,31
3.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	97,72

Część nr 11 – Leki przeciwnieinfekcyjne. Wankomycyna

**MIP Pharma Polska Sp. z o.o., Ul. Orzechowa 5, 80 – 175 Gdańsk**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. Ul. Orzechowa 5 80 – 175 Gdańsk	100,00
2.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	63,08



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 12 - Leki dla układu nerwowego. Fenobarbital  
W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 13 – Leki dla układu nerwowego. Lewetyracetam.

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	51,25
2.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	100,00
3.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	50,55

Część nr 14 – Leki przeciwzakrzepowe

**SANOFI AVENTIS Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	SANOFI AVENTIS Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	100,00

Część nr 15 – Immunoglobulina ludzka anty-D

**Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01 – 248 Warszawa	100,00
2.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	99,36
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	97,01
4.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	97,95

Część nr 16 – Środki przeczyszczające. Enema

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	NEUCA S.A. 87 – 100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	97,20
2.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
3.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	95,30

Część nr 17 – Antytrombina ludzka

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01 – 248 Warszawa	99,98
2.	SHIRE Polska Sp. z o.o. Pl. Europejski 1 00 – 844 Warszawa	98,16
3.	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02 – 546 Warszawa	98,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	100,00
5.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	93,74

Część nr 18 – Środki przeciwkrwotoczne

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	NEUCA S.A. 87 – 100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	97,04
2.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00

Część nr 19 - Środki przeciwkrwotoczne. Fibrynogen

**BIALMED Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 – 546 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01 – 248 Warszawa	96,84
2.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	93,92
3.	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02 – 546 Warszawa	100,00

Część nr 20 – Gentamycyna

**AESFULAP CHIFA Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl	100,00

Część nr 21 – Żelazo elementarne

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
2.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	

Część nr 22 - Preparaty żelaza

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00

Część nr 23 - Fentanyl

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	FARMACOL LOGISTICA Sp. z o.o.	



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

	Ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	73,68
2.	NEUCA S.A. 87 – 100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	74,22
3.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	72,95
5.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	73,24

Część nr 24– Środki do znieczulenia ogólnego. Ketamina

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00

Część nr 25 - Środki do znieczulenia ogólnego. Desfluran

**Baxter Polska Sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa	100,00

Część nr 26 - Immunoglobulina ludzka normalna

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	NOBIPHARM Sp. z o.o. Ul. L. Rydygiera 8 01 – 793 Warszawa	100,00

Część nr 27 – Immunoglobulina ludzka normalna

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 28 – Leki przeciwnowotworowe. Gemcytabina



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00
2.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	71,43

Część nr 29 – Leki przeciwnowotworowe. Doksorubicyna

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	100,00

Część nr 30 – Leki przeciwnowotworowe. Cyklofosfamid

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

#### Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 31 – Leki przeciwnowotworowe. Gancyklowir

### DELFINA Sp. z o.o., Ul. Św. Teresy od dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	DELFINA Sp. z o.o. Ul. Św. Teresy od dzieciątka Jezus 111 91 – 222 Łódź	100,00
2.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	94,93

Część nr 32 – Produkty lecznicze dla organów zmysłu. Ranibizumab

### Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław wraz z PGF S.A. 91 – 342 Łódź	100,00

Część nr 33 – Blue de metylene

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

#### Postanowienie:





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 34 – Lewotyroksyna

### **PROFARM PS Sp. z o.o., Ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	100,00

Część nr 35 – Leki hormonalne. Gonadorelina

### **PROFARM PS Sp. z o.o., Ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	100,00
2.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	76,01

Część nr 36 - Nitroprusydek sodowy

### **SALUS International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	86,96
2.	STORKPHARM Sp. z o.o. Ul. Partyzantów 8/10 lok. 20 42 – 200 Częstochowa	50,65
3.	OPTIFARMA Sp. z o.o., Sp. k. 05 – 806 Sokółów, ul. Sokołowska 14	89,51
4.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	100,00

Część nr 37 - Preparaty wapnia

### **STORKPHARMA Sp. z o.o., Ul. Partyzantów 8/10 lok. 20, 42 – 200 Częstochowa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	79,80
2.	STORKPHARM Sp. z o.o. Ul. Partyzantów 8/10 lok. 20 42 – 200 Częstochowa	100,00
3.	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02 – 546 Warszawa	95,76
4.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	59,85



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 38 – Leki nasercowe. Izoprenalina

### **PROFARM PS Sp. z o.o., Ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05 – 500 Stara Iwiczna	100,00
2.	OPTIFARMA Sp. z o.o., Sp. k. 05 – 806 Sokółów, ul. Sokołowska 14	42,99
3.	SALUS International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	55,00

Część nr 39 – Środek hemostatyczny. Aplikator do stosowania z hemostatykiem

### **BL MEDICA Sp. z o.o., Sp. k., ul. Letnia 2A, 72 – 123 Kliniska Wielkie**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	BL MEDICA Sp. z o.o., Sp. k. Ul. Letnia 2A 72 – 123 Kliniska Wielkie	100,00

Część nr 40 - System endoskopowego leczenia nietrzymania moczu u kobiet

### **UNITECH SURGICAL Sp. z o.o., Ul. Kalwaryjska 69/9, 30 – 504 Kraków**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	UNITECH SURGICAL Sp. z o.o. Ul. Kalwaryjska 69/9 30 – 504 Kraków	100,00

Część nr 41 – Sodu wodorotlenek

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

#### Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

(Data, pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala)