

Nr postępowania ZP.271.1.7.2022

ID:.....

Stawiguda, 14.03.2022 r.

Wykonawcy**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy postępowania: „**Wykonanie, dostawa wraz z montażem mebli do Gminnego Ośrodka Kultury w Stawigudzie**”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenia rękojmi i gwarancji (RG)— waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

Cześć 1 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli biurowych.**HOTELPARTNER24 MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp.k.**

ul. Jarzębinowa 84

11-034 Stawiguda.

Cześć 2 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar.**Czapla i Spółka s.c. Zbigniew Czapla, Irena Czapla**

ul. Sokola 6c

11-041 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferty spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów w danej części zamówienia na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Cześć 1 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli biurowych.

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punkty w kryterium cena – 60%	Przedłużenie rękojmi i gwarancji Waga kryterium 40.00%	Punkty w kryterium przedłużenia rękojmi i gwarancji (RG)— 40%	Suma punktów
1.	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	43 591,20 zł	36,21	48 m-cy	40,00	76,21



GMINA STAWIGUDA

11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10

tel.: 89 512 64 75, fax.: 89 512 69 10

www.stawiguda.pl stawiguda@stawiguda.pl

2.	KOMA R.Kozakiewicz Sp. j. ul. Chorzowska 3 lokal 3 26-600 Radom	32 740,00 zł	48,21	48 m-cy	40,00	88,21
3.	JARD sp. z.o.o Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	24 556,64 zł	Oferta odrzucona	48 m-cy	Oferta odrzucona	
4.	SOL-MEB Ewelina Przybyś ul. Kościuszki 39 32- 020 Wieliczka	41 880,00 zł	37,69	48 m-cy	40,00	77,69
5.	"KAL-SPORT" Paweł Kalita al. Tadeusza Rejtana 8 35-310 Rzeszów,	39 300,00 zł	40,17	48 m-cy	40,00	80,17
6.	P.H.U. BMS SP.J. Z. BIELECK ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	31 675,00 zł	49,83	48 m-cy	40,00	89,83
7.	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E 40-860 Katowice	38 499,00 zł	41,00	48 m-cy	40,00	81,00
8.	Czapla i Spółka s.c. Zbigniew Czapla, Irena Czapla ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn	33 033,65 zł	47,78	48 m-cy	40,00	87,78
9.	HOTELPARTNER24 MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp.k. ul. Jarzębinowa 84 11-034 Stawiguda	26 308,47 zł	60	48 m-cy	40,00	100,00
10.	„Drzewiarz- Bis” Sp. z o. o. Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87 -600 Lipno	27 780,00 zł	56,82	48 m-cy	40,00	96,82
11.	KADER’S ARKADIUSZ BISZOFF UL. K. PUŻAKA 3/40 02-495 WARSZAWA	32 976,30 zł	47,87		40,00	87,27

Cześć 2 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar.

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punkty w kryterium cena – 60%	Przedłużenie rękojmi i gwarancji Waga kryterium 40.00%	Punkty w kryterium przedłużenia rękojmi i gwarancji (RG)– 40%	Suma punktów
1.	Biuro Inżynieryjne "DOT" Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino,	53 136,00 zł	21,40	48 m-cy	40,00	61,40
2.	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	37 093,00 zł	30,66	48 m-cy	40,00	70,66
3.	KOMA R.Kozakiewicz Sp. j. ul. Chorzowska 3 lokal 3 26-600 Radom	29 960,00 zł	37,95	48 m-cy	40,00	77,95

4.	JARD sp. z.o.o Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	20 791,00 zł	Oferta odrzucona	48 m-cy	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5.	SOL-MEB Ewelina Przybyś ul. Kościuszki 39 32- 020 Wieliczka	38 900,00 zł	29,23	48 m-cy	40,00	69,23
6.	"KAL-SPORT" Paweł Kalita al. Tadeusza Rejtana 8 35-310 Rzeszów,	25 350,00 zł	44,86	48 m-cy	40,00	84,86
7.	P.H.U. BMS SP.J. Z. BIELECK ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	36 200,00	31,41	48 m-cy	40,00	71,41
8.	Zaułek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E 40-860 Katowice	36 949,20	30,77	48 m-cy	40,00	70,77
9.	Czapla i Spółka s.c. Zbigniew Czapla, Irena Czapla ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn	18 951,82	60,00	48 m-cy	40,00	100,00
10.	HOTELPARTNER24 MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp.k. ul. Jarzębinowa 84 11-034 Stawiguda	34 393,00	33,06	48 m-cy	40,00	73,06
11.	„Drzewiarz- Bis” Sp. z o. o. Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87 -600 Lipno	31 200,00	36,45	48 m-cy	40,00	76,45
12.	KADER'S ARKADIUSZ BISZOFF UL. K. PUŻAKA 3/40 02-495 WARSZAWA	59 917,40	19,98	48 m-cy	40,00	58,98

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Cześć 1 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli biurowych.		
Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	JARD sp. z.o.o Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W toku badania i oceny ofert stwierdzono, iż cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 Pzp wezwał (03.03.2022 r.) wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów zaoficerowanej ceny niezbędnych do ustalenia czy uwzględni ona wszystkie wymagania zawarte w SWZ, w tym w warunkach umowy, a zaoficerowana cena obejmuje całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące jego wykonaniu. Do wyznaczonego terminu, tj. 08.03.2022 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. Wobec powyższego na podstawie art. 226 ust. 1 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.</p>
Cześć 2 - Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar.		

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	<p>JARD sp. z o.o Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Uzasadnienie faktyczne: W toku badania i oceny ofert stwierdzono, iż cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 Pzp wezwał (03.03.2022 r.) wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów zaoferowanej ceny niezbędnych do ustalenia czy uwzględni ona wszystkie wymagania zawarte w SWZ, w tym w warunkach umowy, a zaoferowana cena obejmuje całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące jego wykonaniu. Do wyznaczonego terminu, tj. 08.03.2022 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. Wobec powyższego na podstawie art. 226 ust. 1 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy..</p>

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.