

Rir.271.18.2023

Dobrzyniewo Duże, dnia 06 kwietnia 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn.: „**Zakup i dostawę sprzętu IT wraz z oprogramowaniem w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina**”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej** w postępowaniu pn. Zakup i dostawa sprzętu IT wraz z oprogramowaniem w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Część I

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert Cena ofertowa - 60 pkt	Punktacja (Cena oferty)	Kryterium oceny ofert Okres gwarancji- 40 pkt	Punktacja (Okres gwarancji)	Razem
1	Centrum Informatyki „ZETO” S.A. ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	129.740,40 zł	60,00 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	100,00 pkt

Do realizacji przedmiotu zamówienia w części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 1: Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok, złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Zakup i dostawa sprzętu IT wraz z oprogramowaniem w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina” znak postępowania: Rir.271.18.2023. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 129.740,40 zł zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt XIX ppkt 1 SWZ, tj. $C = 129.740,40 \text{ zł} / 129.740,40 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.
- 2) 40 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 60 miesięcy, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt XIX ppkt 2 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*

Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert Cena ofertowa - 60 pkt	Punktacja (Cena oferty)	Kryterium oceny ofert Okres gwarancji- 40 pkt	Punktacja (Okres gwarancji)	Razem
1	Centrum Informatyki „ZETO” S.A. ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	119.835,21 zł	60,00 pkt	36 miesięcy	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5- Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.				
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5- Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.				

Do realizacji przedmiotu zamówienia w części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 2: Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok, złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Zakup i odstawa sprzętu IT wraz z oprogramowaniem w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina” znak postępowania: Rir.271.18.2023. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 3) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 119.835,21 zł zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt XIX ppkt 1 SWZ, tj. $C = 119.835,21 \text{ zł} / 119.835,21 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.
- 4) 40 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 36 miesięcy, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt XIX ppkt 2 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Centrum Informatyki „ZETO” ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*