

Stargard 26.09.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (CZĘŚĆ II)

Dotyczy: postępowania **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW W STARGARDZIE – BUDOWA ZAMKNIĘTYCH KOMÓR FERMENTACYJNYCH ORAZ BUDOWA PRZEPOMPOWNI NADMIAROWEJ ŚCIEKÓW Z OBIEKTAMI TOWARZYSZĄCYMI”** wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego, znak sprawy: NP-ZPS-12/2023

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy PZP (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

1. W koncepcji autorstwa Ecorax w rozdziale 6 we wnioskach w pkt 11 (str.20 koncepcji) napisano, że analizowane wyniki badań nie są w pełni reprezentatywne i zaleca się aby w odpowiednio długim okresie wykonać min.40 prób pobranych przez okres minimum roku, w pogodzie bezdeszczowej, bez wpływu filtratu. Dopiero takie badanie pozwoli wyznaczyć realne obciążenie oczyszczalni ładunkiem zanieczyszczeń. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje takimi badaniami i je udostępni oferentom. Prosimy o udzielenie odpowiedzi w jakim okresie były prowadzone badania.

ODPOWIEDŹ:

Koncepcja i wnioski w niej zawarte były sugestią do ewentualnego dalszego postępowania Zamawiającego. Zamawiający nie wykonywał tych badań a tym samym nie jest w ich posiadaniu.

Rozwiązanie i zapisy podane w koncepcji należy traktować jako wstępne i przykładowe a sama koncepcja ma charakter pomocniczy.

2. Czy zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w koncepcji autorstwa Ecorax w rozdziale 6 we wnioskach w pkt 12 (str.20 koncepcji) Zamawiający przeprowadził inspekcje kolektorów ogólnospławnych i czy sprawdził czy nie dochodzi w nich do okresowego odkładania się w nich osadów.

ODPOWIEDŹ:

Koncepcja i wnioski w niej zawarte były sugestią do ewentualnego dalszego postępowania Zamawiającego. Zamawiający nie dysponuje inspekcją wszystkich kanałów kanalizacji ogólnospławnej niemniej jednak z doświadczenia może potwierdzić, że dochodzi do okresowego zalegania osadów. Kanalizacja ta jest systematycznie czyszczona.

Rozwiązanie i zapisy podane w koncepcji należy traktować jako wstępne i przykładowe a sama koncepcja ma charakter pomocniczy.

3. Z zapisów materiałów przetargowych (SWZ §4) oraz odpowiedzi na pytania (16, 17,18, 19, 20,25) wynika, że jedyne wprost wymagane/wyspecyfikowane przez Zamawiającego niezmiennie wymagania są zapisane w sposób ogólny i dotyczą: „...budowy zamkniętych komór fermentacyjnych oraz budowy przepompowni nadmiarowej ścieków z obiektami towarzyszącymi...” w sposób który „...zooptymalizuje proces zagospodarowania nadmiarowych wód opadowych z uwzględnieniem stanu wody w odbiorniku i zapobieganiu negatywnych skutków w środowisku naturalnym oraz zooptymalizuje proces fermentacji osadu ściekowego wraz z produkcją biogazu na potrzeby oczyszczalni ścieków...” Ponadto załączona do materiałów przetargowych koncepcja „...ma charakter pomocniczy....Wykonawca przeanalizuje rozwiązania ... i przyjmie rozwiązania za punkt wyjścia lub zaproponuje własne rozwiązania...” W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem: czy obowiązkowe jest wykonanie/zaprojektowanie wszystkich elementów wyspecyfikowanych w załączonej koncepcji tak jak to zapisano w jej punkcie 4 (strony 6-7)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, udzielił szczegółowych informacji w §4 pkt 2 SWZ Opis przedmiotu zamówienia.

4. W umowie w par. 1 ust 12 użyto sformułowania "... zapewnienia wymaganej funkcjonalności całości projektowanej inwestycji..." Prosimy o doprecyzowanie parametrów określających funkcjonalność.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje że nowoprojektowane obiekty będą spełniały jego wymagania oraz będą „współgrać” z obecnie istniejącymi obiektami i urządzeniami funkcjonującej Oczyszczalni Ścieków.

5. Przedmiot zamówienia dotyczy zadania związanego z modernizacją gospodarki osadowej i wód nadmiarowych. Poza przedmiotem są wszystkie obiekty ciągu technologicznego, m.in.: kraty, piaskowniki, osadniki, reaktory. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy obiekty te są obecnie lub okażą się niewystarczającymi do spełnienia wymogów przedstawionych w koncepcji w pkt.8 na str.22 Zamawiający nie będzie domagał się ich dostosowania do spełnienia tych wymogów jako element Umowy.

ODPOWIEDŹ: Wymogi zawarte w pkt.8 na str. 22 Koncepcji są wymogami wynikającymi z aktualnie obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego i są przez Spółkę spełniane.

6. Zwracam się z wnioskiem o jednoznaczne określenie jakie dokumenty należy złożyć, aby Zamawiający mógł dokonać wstępnej oceny ofert.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że celem dokonania wstępnej oceny ofert w niniejszym postępowaniu Wykonawca powinien złożyć: Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz ofertowy; Załącznik nr 7 - Zobowiązanie innego podmiotu do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia wraz z ewentualnym

pełnomocnictwem do reprezentacji; ewentualne pełnomocnictwo uprawniające do reprezentowania Wykonawcy(ów) oraz dokument potwierdzający wniesienie wadium.

7. W oczekiwaniu na odpowiedzi na pytania, które mają wpływ na opracowanie rzetelnej oferty, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 11 października 2023 r.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że termin składania ofert został przesunięty na dzień 11 października 2023r. Informacja została przez Zamawiającego przekazana na stronie prowadzonego postępowania.