



Gmina Resko  
ul. Rynek 1, 72-315 Resko

Resko, dnia 01.09.2022 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm. – dalej ustawa Pzp) pn.: „Rewitalizacja otoczenia Sanktuarium Maryjnego w Resku – kontynuacja rewitalizacji Starego Miasta w Resku”, znak sprawy ZP.271.11.22

**Dotyczy części 1 i 2 zamówienia:**

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:** Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty. Postępowanie w części 2 zostaje unieważnione, ponieważ zawarcie umowy nie jest możliwe z powodu unieważnienia części 1. Podstawa prawna: art. 255, pkt 3 ustawy Pzp .

**Oferta odrzucona:** P.P.U.H. POL-MAR Marek Niedźwiedzki, ul. Łożnicka 18, 73-150 Łobez.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:** Wykonawca nie wniósł wadium w sposób prawidłowy – oświadczenie o udzieleniu poręczenia wadium została wystawiona w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym natomiast Wykonawca załączył do oferty kopię - skan wydrukowanego dokumentu bez podpisu elektronicznego wystawcy poręczenia wadium. Zgodnie z art. 97, ust. 10 ustawy Pzp, cyt.: „Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, (...) wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej”. SWZ rozdz. 26, pkt 6: „Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, (...) wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej (patrz rozdział 8 SWZ)”. Zabezpieczenie oferty wadium jest czynnością jednorazową niepodlegającą uzupełnieniu i wyjaśnianiu, w związku z czym poprawność jego wniesienia jest istotna z punktu dalszego udziału wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226, ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny ofert:

Nr of.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena 100%
1	Projekty Budowy Dróg , Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń, ul. Akacyjowa 3E/5, 72-300 Gryfice, część 2: cena oferty 27 060,00 zł brutto	100,00
2.	Projekty Budowy Dróg mgr inż. Ernest Klos, ul. Fabryczna 2B, 72-300 Gryfice, część 2: cena oferty 36 900,00 zł brutto	73,33
3.	P.P.U.H. POL-MAR Marek Niedźwiedzki, ul. Łożnicka 18, 73-150 Łobez, Część 1: cena oferty 2 960 000,01 zł brutto	Oferta odrzucona
4.	ZUBWIT RESKO Sp. z o.o. sp. k., ul. Żeromskiego 43, 72-315 Resko, część 1: cena oferty 3 936 000,00 zł brutto	100,00

Burmistrz Reska

Arkadiusz Czerwiński