



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Poznań, dnia 7 września 2023 roku

Oznaczenie sprawy: PN – 63/23

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W imieniu Zamawiającego, Ginekologiczno – Położniczego Szpitala Klinicznego im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, na podstawie zapisu art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych (27 części) w niżej wymienionych częściach:

Część nr 1 – Zestaw akcesoriów dedykowanych do zestawów endoskopowych RUDOLF

Oferta najkorzystniejsza: IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. z Jawna, ul. Piękna 55/1, 60 – 589 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 1 postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 2 – Papier do KTG, papier do defibrylatora

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 2 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli Wykonawcy:

- Medicom Sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej – Curie 34, 41 – 819 Zabrze – z punktacją: 96,70 pkt
- SONDA W. Markowski i Wspólnicy Sp. Jawna, ul. Poznańska 82b, 62 – 080 Tarnowo Podgórne – z punktacją: 96,27 pkt
- SORIMEX Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń – z punktacją: 91,04 pkt

Część nr 4 – Osłona urządzeń medycznych

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 4 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/27, 87 – 100 Toruń – z punktacją: 64,37 pkt.

Część nr 5 – Papier do videoprintera

Oferta najkorzystniejsza: Medicom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41 – 819 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 5 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli Wykonawcy:

- ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – z punktacją: 64,71 pkt.
- SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. Jawna, ul. Poznańska 82b, 62 – 080 Tarnowo Podgórne – z punktacją: 72,50 pkt.
- SORIMEX Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń – z punktacją: 87,98 pkt

Część nr 6 – Jednorazowy zbiornik na siarę

Oferta najkorzystniejsza: SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. Jawna, ul. Poznańska 82b, 62 – 080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 6 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 7 – Zestaw do zbiórki pokarmu

Unieważnienie postępowania:

Zamawiający na podstawie zapisu art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych – unieważnia postępowanie w Części nr 7 z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty.



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część nr 8 – Przyrząd do indywidualnych ćwiczeń oddechowych

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 8 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 9 – Serwety z włókniny

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 9 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 10 – Cewnik do biopsji endometrialnej

Oferta najkorzystniejsza: Rovers Polska sp. z o.o., ul. Stoleczna 10, 05 – 501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 10 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 11 – Ubranie operacyjne

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 11 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli Wykonawcy:

- Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków – z punktacją: 93,23 pkt.
- EM POLAND Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówkę – z punktacją: 94,97 pkt

Część nr 12 – Osłonki na sondę do termometru Genius 2

Oferta najkorzystniejsza: ANMAR Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 12 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 13 – Kapturek do termometru FILAC

Oferta najkorzystniejsza: ANMAR Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 13 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 14 – Akcesoria do terapii tlenkiem azotu NoxBox

Oferta najkorzystniejsza: Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 14 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 15 – Akcesoria do respiratora FABIAN

Oferta najkorzystniejsza: PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 15 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część nr 16 – Czujniki neonatologiczne

Oferta najkorzystniejsza: PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 16 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 17 – Mankiety neonatologiczne jednotubowe

Oferta najkorzystniejsza: Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 17 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 18 – Kabel do pęset bipolarnych

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10, PL 62 – 002 Suchy Las

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 18 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- Hebu Medical Polska Sp. z o.o., ul. Kobylnicka 2a, 62 – 080 Sady – z punktacją: 92,44 pkt.

Część nr 19 – Elektrody bierne do diatermii

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10, PL 62 – 002 Suchy Las

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w Części nr 19 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- Hebu Medical Polska Sp. z o.o., ul. Kobylnicka 2a, 62 – 080 Sady – z punktacją: 94,38 pkt.

Część nr 20 – Smoczki do stymulacji odruchu ssania i uspokajające

Oferta najkorzystniejsza: SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. Jawna, ul. Poznańska 82b, 62 – 080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 20 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 21 – Zestaw operacyjny wieloelementowy do laparoskopii inwazyjnej chirurgii miednicy mniejszej diagnostyczny

Oferta najkorzystniejsza: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 21 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 22 – Kleszczyki biopsyjne do histeroskopii Tontera (2018/2019)

Oferta najkorzystniejsza: IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. Jawna, ul. Piękna 55/1, 60 – 589

Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 22 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 23 – Iгла biopsyjna do mammotomu

Oferta najkorzystniejsza: Devicor Medical Poland Sp. z o.o., Al. 29 Listopada 20, 31 – 401 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 23 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 24 – Uchwyt do narzędzi monopolarnych

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 24 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 26 – Koszule jednorazowe

Oferta najkorzystniejsza: EM POLAND Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 26 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 27 – Nauszniki noworodkowe

Oferta najkorzystniejsza: Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w Części nr 27 niniejszego postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

.....
Podpis Dyrektora Szpitala