



WSzSL/FZ.381.41/22. 395 .2022

Legnica 13.05.2022 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWY PRODUKTÓW LECZNICZYCH STOSOWANYCH NA ODDZIALE PSYCHIATRYCZNYM  
ZNAK SPRAWY: WSzSL/FZ-41/22**

**W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), wyjaśniam co następuje:**

**WYKONAWCA NR 3**

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy Rozdz. VI SWZ oraz § 10 wzoru umowy – termin wykonania zamówienia

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca może złożyć ofertę w zakresie części nr 66, 67, 68 (PALIPERIDONE) oraz części nr 84, 85, 86 (RISPERIDONE - fiolka – proszek i rozpuszczalnik do sporządzania zawiesiny do wstrzykiwań o przedłużonym uwalnianiu) jedynie w przypadku, gdy termin obowiązywania przyszłej umowy będzie wynosił do 12 miesięcy od momentu jej podpisania, uprzejmie proszę o zmianę dla części nr 66, 67, 68 oraz części nr 84, 85, 86 terminu wykonania zamówienia określonego w SWZ z 24 na 12 miesięcy.

Pozwoli to wykonawcy będącym przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego w Polsce i zarazem dystrybutorem przedmiotu zamówienia, złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu

Ponadto wykonawca zwraca uwagę, że w § 10 wzoru umowy Zamawiający określił termin obowiązywania umowy na 36 miesięcy w przypadku zawarcia umowy w formie elektronicznej co jest sprzeczne z Rozdz. VI SWZ, w którym Zamawiający określił termin realizacji zamówienia na 24 miesiące.

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający przychyliła się do powyższej prośby i dla Części 66, 67, 68, 84, 85, 86 zmienia termin wykonywania zamówienia na 12 miesięcy. Modyfikuje wobec tego treść Rozdziału VI SWZ i jednocześnie poprawia omyłkę pisarską w §10 projektu umowy oraz dostosowuje jego treść do udzielonej odpowiedzi.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy zapisów umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia okoliczności, które uniemożliwią Wykonawcy dalszą



realizację umowy oraz jednoczesnym ich udokumentowaniu możliwe jest rozwiązanie umowy za porozumieniem stron zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy – dostawy „PILNE”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w częściach nr 66, 67, 68, 84, 85, 86 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na cito, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem proszę o potwierdzenie, że § 2 ust. 2 wzoru umowy nie będzie miał zastosowania w stosunku do części nr 66, 67, 68, 84, 85, 86.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków są nieproporcjonalne w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający w związku ze specyfiką asortymentu nie określił we wzorze umowy warunków dostawy w trybie „na ratunek” i dostaw takich nie wymaga. Zamawiający określił możliwość dostaw w trybie PILNE, dla sytuacji, których wcześniejsze złożenie zamówienia nie było możliwe lub nie mogło zostać przewidziane, m.in. awaria systemu lub konieczność pilnego włączenia odpowiedniego leczenia. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy - reklamacje

Treść § 4 ust. 2 wzoru umowy stanowi, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć brakujący asortyment (ilości) na następny dzień roboczy od otrzymania zawiadomienia.

Zgodnie z prawem cywilnym przed usunięciem wad wykonawca obowiązany jest do zbadania zasadności reklamacji. Wykonanie wszystkich czynności związanych z procesem reklamacji w terminie 24 godzin jest niemożliwe do wykonania.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni zapisy wzoru umowy na możliwe do zrealizowania, zgodnie z zasadami dobrej praktyki gospodarczej oraz prawa cywilnego wyznaczając termin rozpatrzenia reklamacji na min. 2 dni w przypadku braków ilościowych, jednocześnie wyznaczając termin na uzupełnienie brakującej ilości do 24 godzin od dnia rozpatrzenia reklamacji dla części nr 66, 67, 68, 84, 85, 86?

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Terminowość realizacji zamówień oraz reklamacji jest kluczowa dla Zamawiającego z racji wykonywanej działalności oraz specyfiki przedmiotu zamówienia.

**Z poważaniem,**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ekonomicznych i Finansowych  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy  
  
mgr inż. Andrzej Bukowczyk

