

Bydgoszcz, dnia 27.10.2021r.

WZP.271.10.1195.2021.B

Oznaczenie i numer postępowania: Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie, nadbudowie, rozbudowie Teatru Polskiego im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy - WZP.271.10.2021.B.

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.), udziela się odpowiedzi na następujące pytania:

L.p.	Treść zapytań i odpowiedzi
1	<p>Pytanie Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu wizji lokalnej z 24 na 25 sierpnia 2021r. Powyższe wynika z braku możliwości udziału wykonawcy w tym dniu w wizji lokalnej. Alternatywnie zwracamy się z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi wyznaczając dodatkowy termin wizji lokalnej.</p>
2	<p>Pytanie Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów, brakuje ich w udostępnionych materiałach.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie udostępnia przedmiarów.</p>
3	<p>Pytanie Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w zakresie przetargu jest dostawa i montaż urządzeń technologii scenicznej (mechanika sceny, oświetlenie, elektroakustyka).</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie przetargu jest dostawa i montaż urządzeń technologii scenicznej - mechanika sceny, oświetlenie oraz elektroakustyka - zgodnie z załączoną do przetargu dokumentacją projektową.</p>
4	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 3 ust. 19 podpunkt 1) – zmiana wartości wynagrodzenia w sytuacji zmiany wysokości cen – wnosimy o zmianę z 20% na 5%. Udział materiałów w całym kontrakcie to około 40% wartości zamówienia. Wykonawca w przypadku wzrostu cen materiałów i możliwości jej waloryzacji dopiero od wartości 20% wzrostu jest skazany na osiągnięcie straty finansowej. Obniżenie tej wartości do i tak wysokiego poziomu 5% umożliwi Wykonawcy kalkulację oferty uwzględniającej rynkowe warunki handlowe. W przypadku braku zmiany Wykonawca będzie musiał doliczyć do oferty dodatkowe rezerwy finansowe co wpłynie istotnie na zwiększenie wartości oferty.”</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.</p>
5	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 3 ust. 19 podpunkt 6) – ograniczenie maksymalnej zmiany wynagrodzenia do 5%. Wnosimy o zmianę z 5% do 10%. Powyższe wynika, z realnego i obserwowanego poziomu wzrostu cen materiałów. Zaproponowany limit 5% bazując na danych z 2021 jest niewystarczający i działający na niekorzyść wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.</p>
6	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 10 ust. 4 – wnosimy o modyfikację poprzez ograniczenie się jedynie do informacji wymaganych prawem PZP tj. informacji o zakresie umowy, wartości wynagrodzenia</p>

	<p>oraz terminu płatności. Obowiązek wskazywania w umowie podwykonawczej ilości, cen jednostkowych i to w układzie zgodnym z kosztorysem Wykonawcy jest zbyt daleko idącym wymaganiem.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.</p>
7	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 12 ust. 3 – wnosimy o ograniczenie łącznego limitu kar do poziomu rynkowego tj. 15%.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.</p>
8	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 13 ust. 4 – wnosimy o następującą modyfikację: Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad przedmiotu umowy lub w przypadku wad nieistotnych dokonać dokona odbioru wraz ze wskazaniem wad oraz terminu ich usunięcia. Na okoliczność usuwania wad sporządzony zostanie protokół z usunięcia wad przedmiotu umowy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający w korespondencji z dnia 01.09.2021 r dokonał zmiany treści paragrafu 13 ust. 4 pkt 1) i podtrzymuje zapis w zmienionej treści.</p>
9	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy par. 13 ust. 7 – wnosimy o następującą modyfikację Stwierdzenie usunięcia ujawnionych przy odbiorze wad nieistotnych robót stanowi podstawę podpisania protokołu odbioru końcowego lub do podpisania protokołu z usunięcia wad.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wprowadza następujące zapisy ustępów 7, 8 i 9: 7. Stwierdzenie usunięcia ujawnionych przy odbiorze wad istotnych stanowi podstawę podpisania protokołu odbioru końcowego. 8. Stwierdzenie usunięcia ujawnionych przy odbiorze wad nieistotnych stanowi podstawę podpisania protokołu z usunięcia wad. 9. Protokół odbioru końcowego podpisany przez strony, doręcza się Wykonawcy w dniu zakończenia czynności odbioru – dzień ten stanowi datę odbioru przedmiotu umowy.</p>
10	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 452 ust. 4-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 450 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej. W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
11	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego</p>

	<p>przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.</p> <p>Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
12	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.</p> <p>Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 222 ust. 4 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmiennie zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Dlatego też Zamawiający nie zamierza udostępnić tej informacji wcześniej, bowiem taką możliwość przewiduje art. 222 ust. 4 uPZP.</p>
13	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w składanej ofercie Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia kosztów serwisu, konserwacji oraz wymiany materiałów eksploatacyjnych zgodnie z zapisami zawartymi w §14 ust. 2 umowy.</p>
14	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów związanych z uzyskaniem praw autorskich. Na etapie realizacji inwestycji Zamawiający będzie takie prawa posiadać.</p>
15	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuża termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.</p> <p>Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.</p> <p>Odpowiedź:</p>

	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.
16	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z §1 ust. 2 pkt 5) złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie nie leży w obowiązkach Wykonawcy.</p>
17	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy. Zwracam uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Wprowadzenie limitu pozwoli zagwarantować równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych. Zwracam uwagę, że brak ograniczenia w wysokości naliczanych kar umownych jest sprzeczny z orzecznictwem Sądu Najwyższego. W wyroku z dnia 22 października 2015 r. (sygn. akt IV CSK 687/14) Sąd Najwyższy wskazał, że „nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości”. W związku z powyższym, wnoszę o wprowadzenie limitu, do którego naliczane będą kary umowne, na poziomie 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
18	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków: a) niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy, b) niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji, c) odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego. W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy. Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>

19	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach: a) w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy b) w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego c) w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
20	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwości kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.</p> <p>Odpowiedź: Zapisy umowne nie przewidują możliwości karania Wykonawcy z różnych podstaw za jedno zdarzenie. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
21	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapisy: Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy: a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie. c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
22	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS. Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
23	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, okresem urlopowym, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty. Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi wydłużył termin składania ofert.</p>
24	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez</p>

	<p>co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.</p> <p><u>Odpowiedź:</u></p> <p>Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów umownych. Wyjaśnia się, iż §14 ust. 4 umowy w punkcie 1 nakazuje się niezwłoczne usunięcie wady, której skutki zagrażają życiu, zdrowiu lub mieniu. Jeśli wykonawca niezwłocznie dokona zabezpieczenia wady w ten sposób, iż jej skutki nie będą już zagrażać zdrowiu, życiu lub mieniu, wówczas zaktualizuje się przesłanka z punktu 2, zgodnie z którą usunięcie wady powinno nastąpić w terminie 14 dni od daty zawiadomienia. Umowa przewiduje jednak, iż termin ten może być wydłużony na wniosek Wykonawcy ze względu na jego możliwości techniczno-organizacyjne.</p>
25	<p><u>Pytanie</u></p> <p>Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.</p> <p>Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.</p> <p>Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 8 Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.</p> <p>Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.</p> <p>Zwracam uwagę, że powyższy przepisów mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.</p> <p>Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.</p>

	<p>Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękoi (por. wyroki Sądu najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego obioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.</p> <p>Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznac należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apekacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).</p> <p>Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”</p> <p>W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści danego ustępu i podtrzymuje zapis w obecnej treści. Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8</p>
26	<p>Pytanie</p> <p>Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.</p> <p>Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn.</p>

	<p>akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.</p> <p>W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.</p>
27	<p>Pytanie Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, a w odniesieniu do uzgodnień jest na etapie ich uaktualnienia. Zamawiający potwierdza, że skutki ich ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.</p>
28	<p>Pytanie Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.</p> <p>Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.</p> <p>Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych).</p> <p>W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, że obowiązek wystawienia faktury następuje na podstawie udokumentowanego zrealizowanego zakresu obmiarowo-kwotowego. Zakres ten jest przedstawiany w protokole stanu i wartości robót (zgodnie z §15 ust. 3). Przytoczone w pytaniu stwierdzenie „... doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru...” należy rozpatrywać w odniesieniu do zapisów Prawa Budowlanego art. 45 ust. 2 jako potwierdzenie przebiegu robót budowlanych. Wskazuje się dodatkowo, iż zgodnie z art. 19a ust. 2 ustawy o VAT w odniesieniu do przyjmowanych częściowo usług, usługę uznaje się również za wykonaną, w przypadku wykonania części usługi, dla której to części określono zapłatę. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający określił zapłatę dla części zamówienia warunkując formę</p>

	<p>ustalenia jej ilości i wartości za pomocą protokołu stanu i wartości robót. Wskazuje się także na wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 2.05.2019 r., C-224/18, BUDIMEX S.A. v. MINISTER FINANSÓW., LEX nr 2651207, w którym Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, iż przepisy prawa unijnego nie sprzeciwiają się, aby za moment, w którym usługa została wykonana był uważany formalny odbiór usługi jeżeli formalność odbioru została uzgodniona przez strony w umowie wiążącej je postanowieniami umownymi odzwierciedlającymi rzeczywistość gospodarczą i handlową w dziedzinie, w której usługa jest wykonywana i formalność ta stanowi materialne zakończenie usługi i ustala ostatecznie wysokość należnego świadczenia wzajemnego.</p>
29	<p>Pytanie Prosimy o potwierdzenie, że nie wymaga się od Wykonawców dołączenia do oferty próbek, certyfikatów, rekomendacji, atestów, autoryzacji, kart technicznych, badań itp. dla urządzeń/wyposażenia/materiałów/systemów/rozwiązań.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga się od Wykonawców dołączania do oferty próbek oraz dokumentów wymienionych w pytaniu.</p>
30	<p>Pytanie Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wpłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
31	<p>Pytanie Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374). Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględnić będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Jest to przepis powszechnie obowiązujący zatem nie zachodzi konieczność powielania jego zapisów w umowie.</p>
32	<p>Pytanie Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Jest to przepis powszechnie obowiązujący, jednak nie zawsze naliczenie kar umownych będzie spowodowane sytuacją związaną z pandemią COVID-19.</p>
33	<p>Pytanie Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i</p>

	<p>zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Jest to przepis powszechnie obowiązujący, jednak nie zawsze naliczenie kar umownych będzie spowodowane sytuacją związaną z pandemią COVID-19.</p>
34	<p>Pytanie Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Jest to przepis powszechnie obowiązujący, jednak nie zawsze naliczenie kar umownych będzie spowodowane sytuacją związaną z pandemią COVID-19.</p>
35	<p>Pytanie Prosimy o podanie adresu Beneficjenta gwarancji wadialnej.</p> <p>Odpowiedź: Adres Beneficjenta gwarancji: Miasto Bydgoszcz, ul. Jezuitska 1, 85-102 Bydgoszcz.</p>
36	<p>Pytanie Dzień dobry W związku z dużym zakresem prac do realizacji, zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej. Co ułatwi przygotowanie rzetelnej oferty.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie udostępni przedmiarów dla danej inwestycji.</p>
37	<p>Pytanie Proszę o udostępnienie dokumentacji wykonawczej w formacie dwg oraz przedmiarów robót.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie udostępni dokumentacji w formacie edytowalnym oraz nie udostępni przedmiarów robót.</p>
38	<p>Pytanie Dotyczy rozliczeń: Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, że Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom spowodowanej okolicznością, że rachunek bankowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wskazany w umowie o podwykonawstwo lub fakturze VAT nie będzie ujawniony w terminie płatności na tzw. „białej liście podatników VAT”?</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z art. 463 uPZP: <i>„Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.”</i> Wobec powyższego, skoro Zamawiający nie wprowadza takiego wymogu wobec Wykonawcy, Wykonawca nie jest uprawniony aby nałożyć ten obowiązek na podwykonawcę.</p>
39	<p>Pytanie Dotyczy odbioru robót zanikających - Czy może być dokonywany w terminie 2 dni od powiadomienia o gotowości do odbioru?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>

40	<p>Pytanie Dotyczy odbioru częściowego (miesięczny) – Czy może być dokonywany w terminie 5 dni od powiadomienia o gotowości?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, że umowa nie przewiduje odbiorów częściowych. Zgodnie z §15 ust. 1 " Strony postanawiają, że rozliczenie za przedmiot umowy będzie się odbywać fakturami częściowymi (przejściowymi) [...]". Ponadto, zgodnie z §15 ust. 3 pkt 1) podstawą wystawienia faktury częściowej (przejściowej) będzie podpisany protokół stanu i wartości robót budowlanych wykonanych w danym okresie rozliczeniowym. Roboty budowlane winny być odbierane na bieżąco zgodnie z §5 ust. 1 pkt 14 i 15. Zamawiający wprowadza następujące zapisy ustępów w §15 w ust. 1, 2 oraz 5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strony postanawiają, że rozliczenie za przedmiot umowy będzie się odbywać fakturami częściowymi (przejściowymi) tj. w systemie rozliczeń okresowych oraz fakturą końcową; przy czym Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu umowy w roku 2021 kwotę nie większą niż 500.000 zł brutto. 2. Rozliczenie okresowe, wskazane w ust. 1, dopuszcza złożenie Zamawiającemu przez Wykonawcę jednej faktury nie częściej niż raz w miesiącu oraz nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, przy zachowaniu ciągłości rozliczenia na podstawie protokołów stanu i wartości. Długość okresu rozliczeniowego będzie ustalana przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. 5. W przypadku rozliczeń okresowych wynagrodzenie Wykonawcy będzie ustalane na podstawie protokołu stanu i wartości, przy czym będzie ono nie niższe niż 1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w umowie, o ile w danym okresie rozliczeniowym Wykonawca wykona roboty o wartości określonej w niniejszym ustępie.
41 i 42	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy §12 ust. 2 lit. (l) (m) – kara za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto; za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto. Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: Wykonawca ponosi karę wyłącznie z przyczyn Wykonawcy, celem wykluczenia odpowiedzialności i kary dla Wykonawcy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, wobec faktu, iż przyczyny nie leżące po stronie Zamawiającego nie muszą być równoznaczne z przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy – np. siła wyższa, zmiana obowiązującego prawa, opóźnienie wydania decyzji urzędu państwowego, art. 456 Prawa Zamówień Publicznych?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
43 i 44	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy §12 ust. 2 lit. (l) (m) – kara za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto; za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia netto?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
45	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy §12 ust. 3 - łączna wysokość kar umownych należnych każdej ze stron umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia Wykonawcy?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
46	<p>Pytanie Dotyczy wzoru umowy §13 ust. 4 pkt 2 lit. (a) - jeżeli wady nie nadają się do usunięcia to jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie za ten przedmiot odpowiednio do</p>

	<p>utraconej wartości: użytkowej, estetycznej i technicznej jednostronne arbitralne obniżenie wynagrodzenia przez Zamawiającego. Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający pozostawia zapisy umowy w niezmienionej formie. Natomiast w przypadku zaistnienia takiej sytuacji decyzje będą uzależnione od konkretnego stanu faktycznego.</p>
47	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §15 ust. 1 - Jeżeli w roku 2021 zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest opracować harmonogram rzeczowo-finansowy dla roku 2021 obejmujący wykonanie robót do kwoty nie wyższej niż podana w pyt. 40. Zamawiający nie dokona płatności ponad limit danego roku.</p>
48	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §15 ust. 1 Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawienia faktur z odroczonym terminem płatności.</p>
49	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §15 ust. 1 Czy Zamawiający może podać limit płatności na rok 2021 celem dostosowania harmonogramu rzeczowo – finansowego do możliwości płatniczych Zamawiającego?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający informuje, że na realizację przedmiotu umowy w roku 2021 zamierza przeznaczyć kwotę nie większą niż 500.000,00 zł.</p>
50	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §16 ust. 5 Do faktury końcowej [...] Wykonawca dołączy oświadczenia końcowe [...] podwykonawców i dalszych podwykonawców [...] o pełnym rozliczeniu tych robót do wysokości objętej płatnością końcową. Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych.</p>
51	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §16 ust. 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający informuje, że zgodnie z §16 ust. 2 termin zapłaty faktury liczony jest od daty dostarczenia Zamawiającemu faktury wraz z dokumentami rozliczeniowymi. Dlatego też dopuszczalne jest dostarczenie dokumentów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom po wystawieniu faktury z tym zastrzeżeniem, iż termin zapłaty nie rozpoczyna w takim przypadku biegu.</p>
52	<p><u>Pytanie</u> Dotyczy wzoru umowy §16 ust. 5 Czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Zamawiający nie akceptuje przedkładania dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę.</p>
53	<p><u>Pytanie</u> Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana obowiązany będzie do załączenia do umowy „Podział ceny na składniki” . Z tabeli wynika, że dla danego zakresu prac należy podzielić koszty na wydatki kwalifikowalne i wydatki niewykwalifikowalne. Dokumentacja projektowa nie wydziela zakresu prac na wydatki kwalifikowalne i niewykwalifikowalne, sam zamawiający w OPZ także nie definiuje jaki zakres należy przyporządkować do poszczególnych pozycji w tabeli.</p>

Prosimy więc o stanowisko, na jakiej podstawie Wykonawcy mają podzielić zakres robót na poszczególne wydatki w pozycjach **1.9, 1.14, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2**

Odpowiedź:

Podział kosztów na kwalifikowalne i niekwalifikowalne dla pozycji wskazany w pytaniu przedstawia się następująco:

Poz.	Zakres robót	Wydatek kwalifikowalny	Wydatek niekwalifikowalny
1.9	Dach	Roboty budowlane związane z dachem w części nad widownią oraz foyer	Roboty budowlane związane z dachem w części nowej (rozbudowa) oraz dachu nad sceną
1.14	Winda + Platforma	Dostawa i montaż windy osobowo towarowej oraz platformy dla niepełnosprawnych	---
2.7	Instalacja klimatyzacji	Roboty budowlane związane z instalacją klimatyzacji dla pomieszczeń widowni oraz foyer	Roboty budowlane związane z instalacją klimatyzacją pozostałych pomieszczeń
2.8	Wentylacja mech. – układy	Roboty budowlane związane z układami wentylacji N1/W1, N2/W2 oraz N3/W3 (foyer i szatnie)	Roboty budowlane związane z układami wentylacji N3/W3 (pozostałe pomieszczenia)
2.9	Wentylacja mech. – centrale	Dostawa, montaż i uruchomienie central NW1 i NW2	Dostawa, montaż i uruchomienie central NW3
3.1	WLZ i tablice rozdzielcze	Roboty budowlane związane z ułożeniem okablowania HDGs	Roboty budowlane związane z wykonaniem WLZ, RG, tablic rozdzielczych oraz niezbędnym okablowaniem
3.2	Instal. oświetlenia i gniazd wtykowych, technologiczna	Inst. oświetlenie i gniazd wtykowych, technologiczna - dla części obejmującej widownię z balkonem oraz foyer i wejście główne	Inst. oświetlenie i gniazd wtykowych, technologiczna - dla pozostałej części budynku

Pytanie

W związku z zapisem ust.1 § 1 umowy stanowiącym :

„ 1. Przedmiotem umowy jest wykonanie robót budowlanych (zwanych dalej "Robotami") polegających na przebudowie, nadbudowie, rozbudowie (wraz z infrastrukturą techniczną: wod.-kan., c.o., went. i elektr.) Teatru Polskiego im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy przy Al. Adama Mickiewicza 2 w Bydgoszczy, w zakresie i na warunkach określonych w umowie oraz ofercie Wykonawcy, specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami (zwane dalej „swz”), a także w ramach uzgodnień nadzoru autorskiego i inwestorskiego, które stanowią integralną część umowy.”

Wykonawca wnosi o wykreślenie części zapisu o treści :

„ a także w ramach uzgodnień nadzoru autorskiego i inwestorskiego, które stanowią integralną część umowy.”

Wykonawca wskazać jest w obowiązku, iż za przygotowanie postępowania przetargowego zgodnie z art.37.ust 1, w związku z art.52 ust.1 ustawy PrawZamPubl odpowiada zamawiający.

54

Zgodnie z art.99 ust.1 PrawZamPubl zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie nadto z art.103 ust.1 PrawZamPubl zamówienie na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zatem kwestionowany zapis ust.1 § 1 umowy uznać należy za niezgodny z zapisem art.99 ust.1 PrawZamPubl i art.103 ust.1 PrawZamPubl, jako rozszerzający w sposób domyślny zakres zamówienia, i to w sposób uniemożliwiający złożenie prawidłowo sporządzonej oferty.

Skoro bowiem przedmiot umowy (stanowiący podstawę wyceny oferty) miałby obejmować roboty budowlane określone lub wynikające z uzgodnień nadzoru autorskiego i inwestorskiego, które to uzgodnienia nie są przecież znane, co jest oczywistym, na etapie niniejszego postępowania a tym samym nie będą znane wykonawcom na etapie składania ofert, to niemożliwym jest złożenie prawidłowej oferty.

	<p>Nie można bowiem ująć w cenie oferty wyceny robót, które wynikać będą z czynności przyszłej, nieznaney.</p> <p>Ponadto z kwestionowanego w/w zapis ust.1 § 1 umowy wynika, iż uzgodnienia nadzoru autorskiego i inwestorskiego miałyby stanowić integralną część umowy. Oczywistym zaś jest, iż nie mogą one stanowić integralnej części umowy, skoro na moment sporządzania oferty, składania oferty oraz podpisywania umowy nie są one w ogóle jeszcze znane.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Roboty zamienne, dodatkowe i zaniechane, rozumiane jako czynności przyszłe nieznanne, zostaną rozliczone zgodnie z §3 ust. 4 umowy.</p>
55	<p>Pytanie W związku z :</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapisem zdania pierwszego § 5 ust.1 pkt.1 lit.a) stanowiącym, iż do obowiązków Wykonawcy należy przygotowanie i przedstawienie Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego kosztorysów opracowanych metodą szczegółową (z zestawieniem robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych, a także z okazaniem parametrów R, Kp, Kz, Z na stronie tytułowej każdego kosztorysu wraz z podaniem katalogów nakładów rzeczowych), których łączna cena całkowita musi być zgodna z ceną przedstawioną w ofercie (*z uwzględnieniem postępień złożonych w toku aukcji elektronicznej). oraz - zapisem zdania drugiego § 5 ust.1 pkt.1 lit.a) stanowiącym, iż kosztorysy należy przedłożyć Zamawiającemu w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej - format pliku .ath - w terminie 21 dni od daty zawarcia umowy. <p>Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w/w zapisu poprzez jednoznaczne określenie, czy kosztorysy opracowane metodą szczegółową mają być przekazane Inspektorowi Nadzoru In</p> <p>Wyjaśnienie przedmiotowej rozbieżności jest istotne ze względu na zastrzeżony dla tego obowiązku wykonawcy termin (21 dni od daty zawarcia umowy) obostrzony rygorem naliczenia kar umownych.</p> <p>Zgodnie bowiem z § 12 ust.2 pkt.1 lit.a) Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w złożeniu oświadczenia lub któregośkolwiek z dokumentów, o których mowa w § 5 w ust. 1 pkt 1 oraz w § 18 w ust. 3 umowy w wysokości 200,00 złotych za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10.000,00 złotych za każde oświadczenie lub dokument, przy czym niezłożenie ww. oświadczeń lub dokumentów do końcowego odbioru przedmiotu umowy skutkować będzie nałożeniem dodatkowej kary w wysokości 1.000,00 złotych za każdy przypadek.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisu §5 ust. 1 pkt 1) lit. a): <i>"a) kosztorysów opracowanych metodą szczegółową (z zestawieniem robocizny, materiału i sprzętu oraz tabelą elementów scalonych, a także z okazaniem parametrów R, Kp, Kz, Z na stronie tytułowej każdego kosztorysu wraz z podaniem katalogów nakładów rzeczowych), których łączna cena całkowita musi być zgodna z ceną przedstawioną w ofercie (*z uwzględnieniem postępień złożonych w toku aukcji elektronicznej). Kosztorysy należy przedłożyć w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej – format pliku .ath – w terminie 21 dni od daty zawarcia umowy,"</i></p>
56	<p>Pytanie W związku z zapisem § 5 ust.1 pkt.14 stanowiącym, iż do obowiązków Wykonawcy należy informowanie Inspektora Nadzoru o terminie zakończenia robót ulegających zakryciu i zakończenia robót zanikających, o których Kierownik budowy ma zawiadomić wpisem do dziennika budowy w terminie 5 dni roboczych przed ich zakryciem/zaniknięciem, wykonawca wnosi o zmianę określonego w/w zapisem terminu i jego określenie na : 3 dni robocze.</p> <p>Uwzględniając bowiem czas przeznaczony na realizację przedmiotu umowy oraz konieczność informowania Inspektora Nadzoru o terminie zakończenia robót ulegających zakryciu lub robót zanikających w terminie 5 dni roboczych (a więc w terminie tygodnia !) przed ich zakryciem/zaniknięciem, tak określony termin powodować będzie spowalnianie procesu budowlanego i powodować będzie wyłącznie przedłużenie i opóźnianie się wykonania przedmiotu umowy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych</p>
57	<p>Pytanie W związku z zapisem § 5 ust.2 umowy określającym zakres obowiązków Zamawiającego oraz</p>

	<p>okolicznością, iż przedmiot umowy realizowany będzie na podstawie dokumentacji projektowej wykonanej na zlecenie Zamawiającego, a tym samym i Zamawiający winien zapewnić nadzór autorski przez autora dokumentacji projektowej, Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie przez Zamawiającego, iż zapewnia on nadzór autorski przez autora dokumentacji projektowej oraz o dopisanie w treści zapisu § 5 ust.2 umowy nowego zapisu pkt.4 o następującej treści :</p> <p>„ 4) zapewnienie nadzoru autorskiego przez autora dokumentacji projektowej (projektanta)”. Wykonawca wskazać musi, iż zgodnie z zapisem § 5 ust.1 pkt.23 umowy, na wykonawcę nałożony został obowiązek przedkładania Zamawiającemu dokumentacji zamiennej lub rysunków warsztatowych celem uzyskania akceptacji projektanta w terminie min. 15 dni roboczych przed rozpoczęciem robót/ zamiarem wbudowania, gdzie warunkiem wbudowania lub rozpoczęcia robót jest uzyskanie akceptacji Zamawiającego i projektanta.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapewni nadzór autorski. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowego zapisu do umowy.</p>
58	<p>Pytanie Zatem w celu umożliwienia wypełnienia przez wykonawcę nałożonego na niego obowiązku uzyskania akceptacji projektanta oraz sprawnego jego wykonania koniecznym jest zapewnienie przez Zamawiającego nadzoru autorskiego. W związku z zapisem ust.1 § 11 umowy o treści : „ 1. W celu zabezpieczenia roszczenia Zamawiającego o należyte wykonanie umowy (w tym m. in. z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy) Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie..... w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy, tj.: zł (słownie:.....)” Wykonawca wnosi o wykreślenie części zapisu : „ (w tym m. in. z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy)”jako nieważnego w związku z jego niezgodnością z treścią Art. 449. 2. Ustawy Pzp Zgodnie z treścią art.449 ust.2 Pzp stanowiącego : „ 2. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.” zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń Zamawiającego z tytułu umowy zawartej z wykonawcą. Zatem zabezpieczenie może służyć wyłącznie pokryciu roszczeń jakie ma Zamawiający w stosunku do Wykonawcy, i to roszczeń wynikających z zawartej umowy. W żadnej mierze roszczeniami takimi nie są roszczenia z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty przez wykonawcę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Roszczenia z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty przez wykonawcę wynagrodzenia przysługują bowiem podwykonawcy i dalszym podwykonawcom, na mocy umów zawartych z wykonawcą i/lub podwykonawcą. Zatem nie są to roszczenia wynikające z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych. Wyjaśnia się, iż nienależytym wykonaniem umowy jest również brak zapłaty należnego wynagrodzenia dla Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, dlatego też zapis jest zgodny z ustawą PZP.</p>
59	<p>Pytanie W związku z zapisem § 12 ust.2 pkt.1 lit. l) umowy wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary tam określonej i określenie jej w wysokości 10 %.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
60	<p>Pytanie W związku z zapisem § 12 ust.2 pkt.1 lit. m) umowy wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary tam określonej i określenie jej w wysokości 10 %.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów umownych.</p>
61	<p>Zamawiający modyfikuje treść Rozdziału XVIII SWZ, który otrzymuje brzmienie: XVIII - WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM</p>

1. Wadium wynosi: 300 000,00 zł (trzysta tysięcy złotych 00/100)
2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.
3. Zgodnie z art. 97 ust. 7 pkt 1-4 Pzp wadium może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:
 - 1) pieniądzu
 - 2) gwarancjach bankowych
 - 3) gwarancjach ubezpieczeniowych
 - 4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2020, poz. 299)
4. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miasta Bydgoszczy 41 1240 6452 1111 0010 4788 1232 z dopiskiem „Wadium – Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa Teatru Polskiego w Bydgoszczy WZP.271.10.2021.E”. Za datę zapłaty wadium uznaje się moment wpływu na wyżej wskazane konto.
5. W przypadku wnoszenia wadium w formie gwarancji lub poręczenia, wykonawca przekazuje wraz z ofertą oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej.
6. Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi spełniać co najmniej poniższe wymagania:
 - 1) musi obejmować odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez wykonawcę określone w Pzp, bez potwierdzania tych okoliczności
 - 2) z jej treści powinno jednoznacznie wynikać zobowiązanie gwaranta do zapłaty całej kwoty wadium
 - 3) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie
 - 4) termin obowiązywania poręczenia lub gwarancji nie może być krótszy niż termin związania ofertą (z zastrzeżeniem iż pierwszym dniem związania ofertą jest dzień składania ofert);
 - 5) w treści poręczenia lub gwarancji powinna znaleźć się nazwa oraz numer przedmiotowego postępowania
 - 6) wskazanie beneficjenta poręczenia lub gwarancji, tj. Miasto Bydgoszcz ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz,
 - 7) w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (art. 58 Pzp), wymagane jest aby poręczenie lub gwarancja obejmowała swą treścią wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub aby z jej treści wynikało, że zabezpiecza ofertę wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum)
7. W przypadku wniesienia wadium w formie:
 - 1) pieniężnej - zaleca się, by dowód dokonania przelewu został dołączony do oferty;
 - 2) gwarancji lub poręczeń – wykonawca przekazuje wraz z ofertą oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej.

Uwaga: W celu zachowania wymaganej dla Gwarancji/Poręczenia formy oryginału: wykonawca przekazuje wraz z ofertą (za pośrednictwem Platformy) elektronicznie sporządzony przez Gwaranta/Poręczyciela dokument (plik) podpisany przez umocowanego przedstawiciela Gwaranta/Poręczyciela, nie wprowadzając w dokumencie żadnych zmian, w tym nie nanosząc swojego podpisu, który narusza integralność dokumentu. Za oryginał nie zostanie uznany dokument stanowiący cyfrowe odwzorowanie (scan, kserokopia) otrzymanej Gwarancji/Poręczenia.
8. Oferta wykonawcy, który nie wnieśli wadium lub wnieśli w sposób nieprawidłowy lub nie utrzyma wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp, zostanie odrzucona.
9. Beneficjent zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 Pzp, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli wystąpią okoliczności określone w art. 98 ust. 6 Pzp.
10. Z treści gwarancji i poręczeń, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 Pzp musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie beneficjenta, zobowiązanie gwaranta lub poręczyciela do zapłaty na rzecz beneficjenta kwoty określonej w gwarancji lub poręczeniu, w okolicznościach, o których mowa w art. 98 ust. 6 Pzp
11. Beneficjent zwraca wadium:

- 1) wniesione w pieniądzu wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę
- 2) wniesione w innej formie niż w pieniądzu poprzez złożenie gwarantowi lub poręczycielowi oświadczenia o zwolnieniu wadium."

- Zamawiający modyfikuje treść Rozdziału XIX SWZ, który otrzymuje brzmienie:

XIX - ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. Od Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana jako najkorzystniejsza wymagane będzie wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.
2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wniesione według wyboru Wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:
 - 1) pieniądzu,
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej z tym, że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,
 - 3) gwarancjach bankowych,
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
3. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wnosi przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego nr konta: 52 1020 1462 0000 7502 0361 7172. W tytule przelewu należy wpisać „Zabezpieczenie - Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa Teatru Polskiego w Bydgoszczy WZP.271.10.2021.E” Wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą zabezpieczenia (wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego musi nastąpić przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego).
4. Zabezpieczenie wnoszone w postaci poręczenia lub gwarancji musi zawierać następujące elementy:
 - 1) nazwę Wykonawcy i jego siedzibę (adres),
 - 2) nazwę Beneficjenta (Zamawiającego), tj. Teatr Polski im. Hieronima Konieczki, Al. Mickiewicza 2, 85-071 Bydgoszcz,
 - 3) nazwę Gwaranta lub Poręczyciela,
 - 4) określać wiarygodność, która ma być zabezpieczona gwarancją,
 - 5) sformułowanie zobowiązania Gwaranta do nieodwołalnego i bezwarunkowego zapłacenia kwoty zobowiązania na pierwsze pisemne żądanie zapłaty, w przypadku gdy Wykonawca nie wykonał przedmiotu umowy w terminie wynikającym z umowy, lub wykonał zamówienie objęte umową z nienależytą starannością.

Gwarant nie może także uzależniać dokonania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków przez Zamawiającego lub też od przedłożenia jakiejkolwiek dokumentacji. W przypadku przedłożenia gwarancji nie zawierającej wymienionych elementów, bądź posiadającej jakiejkolwiek dodatkowe zastrzeżenia, Zamawiający uzna, że Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Uprawniony do kontaktu z Wykonawcami

Członek Komisji Przetargowej:

Bartłomiej Kopczyński,

Rafał Ciarkowski