



TI.221.40.2018.JSW

TI- 445 /2019

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

dotyczy postępowania prowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie projektu budowlanego przepławki w Lubiczu Górnym na rzece Drwęcy w km 12+300 , dla ryb dwuśrodowiskowych ze szczególnym uwzględnieniem jesiotra wraz z kompletem decyzji administracyjnych i uzyskaniem pozwolenia na budowę.
Sporządzenie kompletu dokumentów umożliwiających złożenie wniosku o dofinansowanie inwestycji.

Zamawiający informuje, iż do w/w postępowanie zostały nadesłane pytania. W związku tym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o:

- a) doprecyzowanie podstawy do naliczenia kary umownej za opóźnienie, o której mowa w § 12 ust. 2 – obecne brzmienie tego postanowienia budzi wątpliwości interpretacyjne za opóźnienie w wykonaniu, których zobowiązań Wykonawcy i w stosunku do jakich terminów umownych istnieje podstawa prawna do naliczenia tej kary umownej; w § 6 mamy określony termin wykonania całego przedmiotu Umowy bez podziału na poszczególne zakresy
- b) modyfikację postanowień zawartych w § 12 ust.2 pkt a), b) poprzez zmianę określenia opóźnienia na zwłokę,
- c) obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt c) do wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto
- d) wprowadzenie łącznego limitu kar umownych przysługujących Zamawiającemu ze wszystkich tytułów opisanych w § 12 na poziomie 20% łącznego wynagrodzenia netto
- e) wprowadzenie w § 12 ust. 4 umowy zastrzeżenia, że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy w związku z realizacją Umowy nie może przekroczyć 100% wartości

łącznego wynagrodzenia netto, a z odpowiedzialności Stron wyłączone zostają utracone korzyści i szkody pośrednie.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający modyfikuje treść § 12 Umowy:

§ 12

Kary umowne

1. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 8 ust. 1.
2. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne za:
 - a. opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy określonego w § 1 w wysokości 0,5 % wynagrodzenia netto wg kwoty w § 8 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu kompletnej dokumentacji projektowej,
 - b. opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi w wysokości 0,5 % wynagrodzenia netto wg kwoty w § 8 ust. 1, liczony za każdy dzień spóźnienia od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
 - c. odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1.
3. Kary umowne potrącane będą z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.
4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 2

Biorąc pod uwagę przyznanie szerokich uprawnień Zamawiającemu względem uprawnień Wykonawcy, mając na celu zrównoważenie interesów stron stosunku cywilnoprawnego, czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do Umowy postanowienia o następującej treści:

Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej Umowy w przypadku, gdy Zamawiający jest w opóźnieniu z zapłatą należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie prawidłowo wystawionej faktury przez okres dłuższy niż 30 dni. Odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę w razie zaistnienia przesłanki opisanej powyżej będzie skuteczne z dniem doręczenia Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o odstąpieniu. Prawo do dokonania odstąpienia może zostać wykonane przez Wykonawcę w terminie 90 dni od daty zaistnienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wprowadza zmian wskazanych w pytaniu w treści Umowy.

Pytanie nr 3

Oferent wnosi o sprecyzowanie zasad rozliczenia w przypadku odstąpienia od Umowy/rozwiązania Umowy przez Zamawiającego. Obecne brzmienie § 11 Umowy powoduje, że w świetle obowiązujących przepisów KC, strona, która odstępuje od umowy wzajemnej jest zobowiązana zwrócić drugiej stronie wszystko, co od niej otrzymała, co w praktyce następuje wiele trudności i nie leży w interesie Stron. Stąd też koniecznym jest uregulowanie powyższych zasad w Umowie.



Odpowiedź na pytanie nr 3

Warunki odstąpienia od umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4

Na którym brzegu inwestor zakłada lokalizację projektowanej przepławki dla ryb?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający oczekuje od wykonawcy rekomendacji w zakresie wykonania usługi projektowej i propozycji zastosowania najbardziej optymalnych rozwiązań. Zamawiający zwraca uwagę, że w planach Spółki jest budowa MEW, która będzie realizowana bezpośrednio przez Zamawiającego lub przez podmiot, który w przyszłości mógłby być dzierżawcą jazu.

Pytanie nr 5

Czy projekt ma uwzględniać rozbiórkę istniejącej przepławki dla ryb?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy oceny i rekomendacji, co do konieczności ewentualnej rozbiórki istniejącej przepławki lub jej odcięcia, z uwzględnieniem opinii i uzgodnień poczynionych w toku prowadzonych prac projektowych.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia odłowu w celu określenia składu gatunkowego ryb?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający oczekuje od wykonawcy specjalistycznej wiedzy i doświadczenia, które pozwoli, na określenie niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia czynności i prac, w tym także i ewentualnej potrzeby przeprowadzenia odłowu ryb w celu określenia składu gatunkowego ryb.

Pytanie nr 7

Ze względu na proponowaną lokalizację przepławki na prawym brzegu rzeki Drwęcy, w pobliżu MEW w miejscowości Lubicz Górny, w związku z możliwością naruszenia konstrukcji małej elektrowni wodnej, prosimy o informację czy planowana do wykonania dokumentacja projektowa ma uwzględniać również projekt przebudowy MEW.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie przewiduje przebudowy istniejącej MEW, jednak w przypadku, gdy zaproponowane przez wykonawcę rozwiązania projektowe związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia spowodują konieczność ingerencji w konstrukcję MEW, w takim przypadku wykonawca zobowiązany będzie takie prace uwzględnić.

Pytanie nr 8

Czy ramach ww. zamówienia przewidują również Państwo wykonanie projektu budowy przeprawy dla kajaków.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania nie przewiduje wykonania projektu budowy przeprawy dla kajaków. Niemniej Zamawiający oczekuje od wykonawcy takich rozwiązań projektowych w zakresie przedmiotowego zamówienia, które umożliwią w przyszłości zlokalizowanie nowej lub zmodernizowanie istniejącej przeprawy dla kajaków.

Pytanie nr 9

W związku z elementami zwiększającymi koszty wykonania dokumentacji projektowej budowy przepławki prosimy o podanie szacunkowej wartości zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający na przedmiotowym etapie postępowania nie jest zobowiązany wskazywać szacunkowej wartości zamówienia.

Powyższe zmiany oraz udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Umowy są wiążące dla wszystkich Wykonawców, zostaną przesłane wszystkim, którzy otrzymali SIWZ oraz zostały opublikowane na platformie OPEN NEXUS gdzie jest zamieszczone postępowanie na w/w usługę.

Na podstawie postanowień § 4 pkt VII ust 7 Regulaminu udzielenia zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane w Spółce Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o., który jest dostępny na stronie internetowej www.wodociagi.torun.com.pl (w dziale „przetargi/regulacje wewnętrzne”), ulegają zmianie następujące terminy:

Składanie ofert (pkt 14 ppkt 1 SIWZ)

- było: 1.04.2019r. do godz. 12.00
- aktualnie jest: 5.04.2019r. do godz. 12.00


PROKURENT
Sławomir Wesółowski


FREZOS
Ewelina Adamska