

Nr postępowania ZP.271.1.4.2021

ID:.....

Stawiguda, 19.11.2021 r.

URZĄD GMINY STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02,
e-mail: przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania: **Dostawa wyposażenia świetlicy wiejskiej w Pluskach**

- Część nr 1 – Dostawa sprzętu AGD i RTV
- Część nr 2 - Dostawa wyposażenia sanitarnego
- Część nr 3 – Dostawa mebli
- Część nr 4 – Dostawa wyposażenia kuchennego
- Część nr 5 – Dostawa artykułów papierniczych i muzycznych
- Część nr 6 – Dostawa gier planszowych
- Część nr 7 – Dostawa artykułów sportowych

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający przekazuje informację równocześnie wszystkim Wykonawcom w następującym zakresie:

I. Dane o ofertach złożonych i ofertach odrzuconych

Część 1 – Dostawa sprzętu AGD i RTV

- a) liczba złożonych ofert: 7
- b) liczba ofert odrzuconych: 6

Część nr 2 - Dostawa wyposażenia sanitarnego

- a) liczba złożonych ofert: 5
- b) liczba ofert odrzuconych: 3

Część nr 3 – Dostawa mebli

- a) liczba złożonych ofert: 4
- b) liczba ofert odrzuconych: 2

Część nr 4 – Dostawa wyposażenia kuchennego

- a) liczba złożonych ofert: 5
- b) liczba ofert odrzuconych: 4



Część nr 5 – Dostawa artykułów papierniczych i muzycznych

- a) liczba złożonych ofert: 4
- b) liczba ofert odrzuconych: 2

Część nr 6 – Dostawa gier planszowych

- a) liczba złożonych ofert: 3
- b) liczba ofert odrzuconych: 2

Część nr 7 – Dostawa artykułów sportowych

- a) liczba złożonych ofert: 4
- b) liczba ofert odrzuconych: 3

II Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę:

Część nr 1 – Dostawa sprzętu AGD i RTV

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 2 - Dostawa wyposażenia sanitarnego

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 3 – Dostawa mebli

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 4 – Dostawa wyposażenia kuchennego

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 5 – Dostawa artykułów papierniczych i muzycznych

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 6 – Dostawa gier planszowych

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Część nr 7 – Dostawa artykułów sportowych

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferty spełnią wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

III. Klasyfikacja punktowa ofert złożonych w poszczególnych częściach zamówienia przedstawiała się następująco:

Część 1 - Dostawa sprzętu AGD i RTV						
Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena (C)	Okres gwarancji	Liczba punktów za kryterium Gwarancja (G)	Razem liczba punktów C+ G
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
4.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
5.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	97 332,36zł	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00
6.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
7.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Zawady 11D 98 – 235 Błaszki	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
Część 2 - Dostawa wyposażenia sanitarnego						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	12 748,95zł	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00
5.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	13 820,40zł	55,35	36 miesięcy	40,00	95,35

Część 3 - Dostawa mebli						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	14 464,80zł	60,00	36 miesiące	40,00	100,00
4.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	34 816,00zł	24,93	36 miesiące	40,00	64,93
Część 4 - Dostawa wyposażenia kuchennego						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żołyńia	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	3 912,63zł	60,00	36 miesiące	40,00	100,00
4.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
Część 5 - Dostawa artykułów papierniczych i muzycznych						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żołyńia	1 615,95 zł	56,22	36 miesiące	40,00	96,22
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	1 514,13 zł	60,00	36 miesiące	40,00	100,00
4.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
Część 6 - Dostawa gier planszowych						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				

	01-237 Warszawa					
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żołyńia	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	1 168,50zł	60,00	30 dni	40,00	100,00
Część 7 - Dostawa artykułów sportowych						
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2A 01-237 Warszawa	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żołyńia	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	2 860,98zł	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00
4.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona				

IV Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Część 1 - Dostawa sprzętu AGD i RTV		
Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

2	<p>Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
3	<p>New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
4.	<p>AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. W toku oceny ofert, na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stwierdzono, że oferowane urządzenie nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych określonych w Zał. nr 1 A do SWZ, Wykonawca zaoferował okap o innych wymiarach niż było wymagane.</p>

5.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. W toku oceny ofert, na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stwierdzono, że oferowane urządzenie nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych określonych w Zał. nr 1 A do SWZ, Wykonawca zaoferował okap o innych wymiarach niż było wymagane.</p>
6.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Zawady 11D 98 – 235 Błazki	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. W toku oceny ofert, na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stwierdzono, że oferowane urządzenie nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych określonych w Zał. nr 1 A do SWZ, Wykonawca zaoferował okap o innych wymiarach niż było wymagane.</p>
Część 2 - Dostawa wyposażenia sanitarnego		
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordonia 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2.	New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych,</p>

		które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>
CZĘŚĆ 3 – Dostawa mebli		
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordona 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>
CZĘŚĆ 4 – Dostawa wyposażenia kuchennego		

1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordonia 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żółynia	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. W toku oceny ofert, na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stwierdzono, że oferowane wyposażenie kuchenne nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych określonych w Zał. nr 1 A do SWZ, Wykonawca zaoferował patelnie, miskę i paterę o innych wymiarach niż było wymagane.</p>
3.	AZDAZA Cezary Leszczyński Jeleńska 5/28 13-230 Lidzbark	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>
4.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>
CZĘŚĆ 5 – Dostawa artykułów papierniczych i muzycznych		

1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>
CZĘŚĆ 6 – Dostawa gier planszowych		
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żółtynia	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wskazał w pkt. 6 ppkt. 6.4 terminu płatności faktury, stanowiącego jedno z kryterium oceny ofert, przez co Zamawiający nie był w stanie nadać ofercie punktów w ramach drugiego kryterium oceny ofert tj. „Termin płatności faktury”. Zgodnie z treścią Rozdziału XXII SWZ dla Części VI Zamawiający przy wyborze ofert będzie kierował się wskazanymi kryteriami: Cena, Termin płatności faktury.</p>
CZĘŚĆ 7 – Dostawa artykułów sportowych		
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordonia 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu. Dodatkowo Zamawiający dnia 22.10.2021r. wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie pisemnej zgodę do dnia 27.10.2021 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował w/w piśmie Wykonawcę, że brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>
2.	Strefa Kreatywności Justyna Fus Raki 247 37 – 110 Żółtynia	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. W toku oceny ofert, na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stwierdzono, że oferowany sprzęt sportowy nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych określonych w Zał. nr 1 A do SWZ, Wykonawca zaofertował matę gimnastyczną o innych wymiarach niż było wymagane.</p>
3.	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dnia 08.10.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym oferowanego wyposażenia. Zgodnie z treścią Rozdziału XIX ust. 13 pkt. 4 oferta powinna zawierać karty katalogowe oferowanego wyposażenia lub opis oferowanego wyposażenia w przypadku braku kart katalogowych. Wykonawca nie dostarczył opisu oferowanego wyposażenia ani kart katalogowych, które jednoznacznie powinny określać identyfikację oferowanego produktu.</p>

IV Umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.