Nakło n. Not., dnia 03.08.2023 r.

OWO.272.9.2023

**INFORMACJA**

Dotyczy postępowania pn.: *Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół im. S. Staszica w Nakle nad Notecią*

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do niego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie:**

Zamawiający w rozdziale VII punkcie 1.4. SWZ określił następujące warunki udziału w postepowaniu:

zdolności technicznej lub zawodowej:

a) warunek dotyczący doświadczenia:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy wykonawca przedstawi wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, potwierdzający, że wykonał:

* budowę, remont lub modernizację min. dwóch boisk sportowych o nawierzchni z trawy sztucznej lub innej nawierzchni syntetycznej i powierzchni min. 500 m2 każde i wartości poszczególnych robót min. 500 000,00 zł brutto albo
* budowę min. dwóch hal sportowych (z wyłączeniem hal pneumatycznych) – z boiskiem wielofunkcyjnym lub kortem tenisowym o powierzchni min. 600 m2 i wartości robót
min. 600 000,00 zł brutto każda.
* Warunek uważa się także za spełniony w przypadku wykonania łącznie po jednym obiekcie każdego rodzaju o charakterystyce wskazanej wyżej.

Wykonawca informuje, że dysponuje wieloletnim doświadczeniem przy budowach budynków
i obiektów użyteczności publicznej. W okresie ostatnich 5 lat zdobył doświadczenie w zakresie wykonywania prac budowlanych dla 1 zadania o wartości większej niż 6.700.000,00 zł przy realizacji inwestycji pokrewnej oraz ok. 8 o wartości w przedziale od ok. 1.000.000,00 zł do 9.000.000,00 zł każde zadanie, co powinno być wystarczającym doświadczeniem dla oceny możliwości wykonania podobnych prac budowlanych.

Z uwagi na powyższe wymagania Zamawiającego sformułowane w rozdziale VII pkt 1.4. SWZ - uniemożliwiające Wykonawcy udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia,
w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Nadmieniamy również, iż w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych podkreślono, że instytucje zamawiające zapewniają równe
i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców, a także działają w sposób przejrzysty
i proporcjonalny.

Analiza 22 ust. 1a Ustawy PZP oznacza, że ustawodawca dał zamawiającym wskazówkę jak należy interpretować zasadę proporcjonalności, nakazując, by warunki udziału w postępowaniu zostały wyrażone jako minimalne poziomy zdolności. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 24 stycznia 2018 r. (KIO 82/2018) podkreśliła, że przepisy ustawy nie wymagają, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. Według Izby określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności", a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. A zatem doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów. Krajowa Izba Odwoławcza konsekwentnie stoi na stanowisku, że zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (zob. wyrok KIO z 27 kwietnia 2017 r., KIO 697/17). Adekwatność, konieczność
i wystarczalność to wyznaczniki zasady proporcjonalności, które muszą być brane pod uwagę przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu (zob. uchwała KIO 24 kwietnia 2018 r., KIO/KU 15/18), zaś ważną wskazówką, płynącą z orzeczenia KIO z 8 marca 2013 r. (KIO 426/13) jest obowiązek oceny sytuacji rynkowej przez zamawiającego przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca z uwagi na powyższe mając na względzie zwiększenie konkurencyjności wnioskuje
o zmianę w/w warunku na następującą treść: zdolności technicznej lub zawodowej:

a) warunek dotyczący doświadczenia:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy wykonawca przedstawi wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, potwierdzający, że wykonał:

* budowę min. jednej hali sportowej (z wyłączeniem hal pneumatycznych) – z boiskiem wielofunkcyjnym lub kortem tenisowym o powierzchni min. 360 m2 i wartości robót
min. 1.000 000,00 zł brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę warunku.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
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