

GMINA TWORÓG

ul. Zamkowa 16, 42-690 Tworóg

Grp.I.271.3.2023

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia „**Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w sołectwie Boruszowice**”

I. Wyjaśnienie treści SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) udostępnia treść zapytań Wykonawców oraz wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Pytanie 1

W związku z zapisami § 11 pkt 3, 4 Projektowanych Postanowień Umowy zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie sposobu realizacji płatności częściowych. Prosimy o dokładne wskazanie w jakich częściach i w jakim okresie będzie możliwe fakturowanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie określi minimalnych ani maksymalnych cykli fakturowania. Zgodnie z § 13 ust. 3 projektowanych postanowień umownych, terminy odbiorów częściowych będą ustalane przez Strony w trybie roboczym, z uwzględnieniem obowiązującego harmonogramu rzeczowo-finansowego. Kwota faktur częściowych będzie zależna od bieżącego stanu zaawansowania robót, do maksymalnie 90% wynagrodzenia brutto. Pozostała część wynagrodzenia zostanie zapłacona po odbiorze końcowym.

Pytanie 2

W projekcie oraz przedmiarze robót nie ma zawartej informacji o zakresie koniecznej wymiany gruntu w rejonie przepompowni o której informacja znajduje się w Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego. W przedmiarze robót dz. 2.1 mimo nienośnego gruntu wszystkie wykopy realizowane są na odkład. Proszę o korektę przedmiaru oraz określenie przez Projektanta niezbędnego zakresu wymiany gruntu.

Odpowiedź

W przedmiarze zostały ujęte roboty związane z wymianą gruntu pod urządzeniami pompowni w dziale 2.1. Przedmiar pełni funkcję pomocniczą.

Pytanie 3

Proszę o dopuszczenie wykonania studni zaworowych z kręgów betonowych o średnicy wewnętrznej DN1000. Zgodnie z rysunkiem kwadratowej studzienki zaworowej nr III/I „Dla wykonania studni o większej głębokości stosować elementy pośrednie o wys. 1,0 lub 0,5 m” przez co studzienki takie nie mają żadnych zalet które przewyższałyby stosowane powszechnie studnie z kręgów betonowych łączonych na uszczelkę. Ponadto dzięki korzystniejszemu rozkładowi naprężeń w ściankach studni okrągłych, mają one znacznie wyższą trwałość niż studnie kwadratowe. Wykonanie studzienek z elementów okrągłych również umożliwia fabryczne wykonanie kinety oraz przejść szczelnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza studni okrągłych.

Pytanie 4

Proszę o zmianę średnicy wewnętrznej zaworów podciśnieniowych na 75 mm. Określona w projekcie średnica 78 mm powoduje, że wymagania techniczne spełnia jedynie produkt jednego producenta.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaworów podciśnieniowych innych niż określone w projekcie.

Pytanie 5

Proszę o dopuszczenie wykonania zbiorników/korpusów oczyszczalni ścieków z politetylenu. W projekcie wydano pompownie z korpusem wykonanym z GRP. Oczyszczalnie takie produkuje jedynie jeden producent dostępny na polskim rynku. Zbiorniki z polietylenu są odporne na agresywne działanie ścieków i gwarantują wieloletnią bezproblemową eksploatację przez co są powszechnie stosowane i dostępne na rynku. Należy również zauważyć, że zaprojektowane rurociągi również są wykonane z PE, przez co wymóg wykonania korpusów oczyszczalni z GRP jest niespójny z resztą założenia.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** zbiorników oczyszczalni wykonanych z PE.

Pytanie 6

Proszę o dopuszczenie zamiany technologii oczyszczania ścieków z zastosowaniem reaktora porcjowego SBR (ang. Sequencing Batch Reactor) z nisko obciążonym osadem czynnym. Oczyszczanie ścieków przebiega w kilku fazach i cyklach w ciągu doby w jednym zbiorniku. Oczyszczalnie z reaktorami SBR są powszechnie stosowane na polskim rynku i są standardem dla oczyszczalni o przepustowości >50 m³/d. Technologia SBR bardzo dobrze sprawdza się w przypadku oczyszczalni gminnych i osiedlowych ze względu na dużą elastyczność pracy przy nierównomiernych przepływach oraz bardzo niskie koszty eksploatacji i utrzymania. Ścieki oczyszczone w technologii SBR spełniają wszystkie wymagania

określone przez „Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych" (Dz. Dz.U. 2019 poz. 1311). Oczyszczalnia oparta o technologię SBR ma również możliwość prostej rozbudowy w przyszłości.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii na SBR.

Pytanie 7

Proszę o udostępnienie specyfikacji instalacji monitoringu, schemat wykonania instalacji okablowania oraz Planu Zagospodarowania Terenu z zaznaczeniem przebiegu kanalizacji teletechnicznej.

Odpowiedź

Zamawiający uzupełnia specyfikację monitoringu oraz schemat wykonania instalacji okablowania.

Pytanie 8

Proszę o udostępnienie rysunków oraz dokładne określenie technologii wykonania wylotu ścieków oczyszczonych do rzeki Stoła. Zawarte w przedmiarze informacje są niewystarczające do prawidłowej wyceny robót.

Odpowiedź

Wylot ścieków oczyszczonych przewidziano z zastosowaniem prefabrykowanego wylotu 90x70x30. Zamawiający uzupełnia rysunki.

Pytanie 9

Proszę o udostępnienie projektu konstrukcyjnego dla wykonania muru oporowego, wanny biofiltra oraz posadowienia przepompowni.

Odpowiedź

Zamawiający uzupełnia projekt konstrukcyjny.

Pytanie 10

1. W związku z brzmieniem § 2 ust. 8 projektu umowy wnosimy o wyjaśnienie w jakim przypadku Zamawiający odmówi akceptacji przedłożonego harmonogramu oraz w jakim przypadku złoży do niego uwagi. W szczególności prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający składając uwagi nie będzie wymagał zmiany kolejności, w jakiej Wykonawca zamierza prowadzić prace czy zmiany terminu wykonywania poszczególnych prac (ich skrócenia lub wydłużenia), w przypadku gdy zachowany jest termin końcowy.
2. W związku z brzmieniem § 3 ust. 3 projektu umowy wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający posiada prawomocną decyzję w sprawie pozwolenia na budowę, a jeżeli nie to kiedy przewiduje ją otrzymać i czy brak prawomocnej decyzji będzie miał wpływ na termin realizacji umowy.

3. W związku z brzmieniem § 6 ust. 4 projektu umowy wnosimy o przewidzenie w treści umowy, że przed zastępczym usunięciem odpadów zamawiający wyznaczy wykonawcy dodatkowy 7 dniowy termin na wykonanie tego obowiązku.
4. W związku z brzmieniem § 10 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy wnosimy o wskazanie czy Wykonawca musi podać już dane podwykonawców, jeżeli w momencie podpisania umowy nie są one jeszcze znane.
5. W związku z brzmieniem § 11 ust. 4 projektu umowy wnosimy o wyjaśnienie jakie są zasady wypłaty wynagrodzenia oraz wskazanie czy Zamawiający posiada już promesę. Wykonawca wskazuje, iż informacja na temat zasad i terminów płatności ma istotne znaczenie dla ustalenia wysokości wynagrodzenia, w związku z czym informacja ta powinna być podana przez zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.
6. W związku z brzmieniem § 13 ust. 8 pkt. 2) projektu umowy wnosimy o dodanie, że uprawnienia zamawiającego wskazane w tym postanowieniu (tj. żądania wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub odstąpienia od umowy) dotyczą tylko wad istotnych.
7. W związku z brzmieniem § 13 ust. 11 projektu umowy wnosimy o dodanie, że wykonawca o terminie odbioru będzie powiadomiony z co najmniej trzydniowym wyprzedzeniem.
8. W związku z brzmieniem § 15 ust. 5 pkt. 2 projektu umowy wnosimy o jego zmianę poprzez wskazanie, że sposób usunięcia wady zostanie uzgodniony wspólnie przez strony. Wskazanie sposobu usunięcia wady wyłącznie przez zamawiającego może spowodować narzucenie wykonawcy nierealnych lub rażąco drogich sposobów, co stanowić będzie nieuzasadnione ryzyko wykonawcy.
9. W związku z brzmieniem § 15 ust. 8 projektu umowy wnosimy o dodanie, że przed powierzeniem zastępczego usunięcia wady zamawiający wyznaczy wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie obowiązków w tym zakresie.
10. W związku z brzmieniem § 16 ust. 1 pkt. 1 i 2 projektu umowy wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,01% w przypadku zwłoki w wykonaniu umowy oraz do 0,001% w przypadku zwłoki w usunięciu wady oraz liczenie tej drugiej kary (za usunięcie wad) od wartości wadliwego elementu, a nie wartości całego wynagrodzenia, gdyż wysokość kar jest nieproporcjonalna do ewentualnego przewinienia i stanowić będzie niepotrzebne i nadmierne ryzyko wykonawcy.
11. W związku z brzmieniem § 18 ust. 3 projektu umowy wnosimy o usunięcie treści „pomniejszonego o 50%”, gdyż taki zapis powoduje iż wprowadzona obowiązkowa waloryzacja ma charakter jedynie iluzoryczny i w rzeczywistości nie odzwierciedla wzrostu cen usług i materiałów.
12. W związku z brzmieniem § 18 ust. 7 projektu umowy wnosimy o zmianę maksymalnej wysokości podwyższenia wynagrodzenia do 10%, gdyż wskazane przez Zamawiającego 3% - biorąc pod uwagę inflację- w rzeczywistości nie doprowadzi nawet w połowie do pokrycia wzrostu cen w trakcie realizacji umowy.
13. Wnosimy także o wyjaśnienie czy Wykonawca może kilkakrotnie wystąpić z roszczeniem waloryzacyjnym , a jeżeli tak to w jakich okresach.

Odpowiedzi:

1. Zamawiający wyjaśnia, że nie będzie ingerował w kolejność wykonywania robót.

2. Zamawiający przewiduje, że uzyska prawomocną decyzję pozwolenia na budowę przed podpisaniem umowy z Wykonawcą. Jeżeli Zamawiający nie przekaze Wykonawcy terenu budowy w terminie do 3 dni od dnia podpisania umowy z uwagi na brak ww. decyzji, termin realizacji zamówienia będzie mógł zostać wydłużony.
3. Mając na uwadze § 13 ust. 5 pkt 4 projektowanych postanowień umowy (PPU) Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w poniższym zakresie:
 - 1) § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca uporządkuje teren budowy oraz usunie wszystkie odpady i zanieczyszczenia powstałe w związku z realizacją niniejszej Umowy w terminie nie późniejszym niż dzień odbioru końcowego wykonywanych robót, pod rygorem braku przystąpienia do odbioru końcowego z winy leżącej po stronie Wykonawcy.”;
 - 2) usuwa się § 6 ust. 4 projektowanych postanowień umowy.
4. Wykonawcy nie jest zobowiązany do podawania nazw firm podwykonawców w ofercie ani przed podpisaniem umowy.
5. Zamawiający dysponuje promesą wstępną. Podkreślić jednak należy, że na mocy uchwały nr 205/2022 Rady Ministrów z 13.10.2022 r. uchylono § 7 ust. 5 regulaminu Programu. Środki z dofinansowania mogą stanowić więc refundacje poniesionych kosztów wypłaconego wynagrodzenia wykonawcy wyprzedającego wypłatę środków. Obowiązujące są postanowienia § 11 ust. 3 PPU. Wyjaśnienia odnośnie do wypłaty wynagrodzenia znajdują się także w odpowiedzi na pytanie nr 1.
6. W związku z § 13 ust. 7 PPU postanowienia § 13 ust. 8 PPU nie dotyczą wad nieistotnych.
7. Zamawiający informuje, że terminy odbiorów, o których mowa w § 13 ust. 1 PPU, wynikają z § 13 ust. 2-4 PPU. Odbiór robót zanikających odbędzie się w terminie dwóch dni roboczych od zgłoszenia. Termin odbioru częściowego odbędzie się w terminie ustalonym przez Strony w trybie roboczym. Odbiór końcowy odbędzie się natomiast w terminie do 5 dni od dnia pisemnego zawiadomienia o zakończeniu robót. Nie jest zatem konieczne informowanie Wykonawcy z trzydniowym wyprzedzeniem o którymkolwiek odbiorze.
8. Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w następującym zakresie:

§ 15 ust. 5 pkt 2 PPU otrzymuje brzmienie: „zatwierdzenia trybu usunięcia wady”
9. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.
10. Wysokość kar jest proporcjonalna do terminu wykonania zamówienia. Zamawiający podtrzymuje wysokość kar umownych, przy czym § 16 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki po upływie terminu uzgodnionego przez Strony lub wyznaczonego jednostronnie przez Zamawiającego (§ 15 ust. 7 Umowy), z zastrzeżeniem, że wysokość kary w okresie gwarancji zostanie obliczona proporcjonalnie do wartości wadliwego elementu;”
11. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.

12. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.
13. Wykonawca może kilkakrotnie wystąpić o waloryzację wynagrodzenia (jeżeli wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej wzrośnie o 6% względem poprzedniej zmiany).

II. Zmiana SWZ nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w poniższym zakresie:

- 1) Pkt 19.1. SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **02.05.2023 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

- 2) Pkt 22.1. SWZ otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w sposób opisany w SWZ w terminie **do dnia 03.04.2023 r. do godziny 10:00:00**, rozumianym jako dostarczenie oferty na platformę.”

- 3) Pkt 23.1. SWZ otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03.04.2023 r. o godzinie 10:30.**”

W konsekwencji powyższego termin składania ofert upływa w dniu **3 kwietnia 2023 r.**

W pozostałym zakresie specyfikacja warunków zamówienia nie ulega zmianie.

Z up. Wójta Gminy Tworóg

(-) mgr inż. Beata Kwiecińska

Kierownik Referatu Inwestycji, Obrotu Mieniem, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych