

Znak sprawy: BS.2611.12.2023

telefon: (17) 86-76-239 Piotr Rachwał

e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl

420 - 2023

Na stronę internetową prowadzonego
postępowania oraz wg rozdzielnika

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na realizację zadania pn. **Świadczenie usług cateringowych (2 części)**.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Sukcesywne świadczenie usługi cateringowej podczas wydarzeń organizowanych w ramach działań promocyjnych PPN-T zostało rozstrzygnięte.**

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: „DAJK-RES” E. J. Kołcz

adres: ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 68 950,00 złotych brutto (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	„DAJK-RES” E. J. Kołcz adres: ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów	68 950,00	100,00	100,00
2	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona

3	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	Polski Holding Hotelowy sp. z o.o., adres: ul. Komitetu Obrony Robotników 39G, 02-148 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona
5	ARTES PS sp. z o.o., adres: ul. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	78 000,00	88,40	88,40

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. Świadczenie usługi cateringowej podczas szkolenia CAMP zostało rozstrzygnięte.

2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: „DAJK-RES” E. J. Kołcz
adres: ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 12 900,00 złotych brutto (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto).

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	„DAJK-RES” E. J. Kołcz adres: ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów	12 900,00	100,00	100,00
2	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona
3	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	Polski Holding Hotelowy sp. z o.o., adres: ul. Komitetu Obrony Robotników 39G, 02-148 Warszawa	odrzucona	odrzucona	odrzucona

5	ARTES PS sp. z o.o., adres: ul. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	13 200,00	97,73	88,40
6	MULTI Paweł Kaczmarczyk adres: Os. Ogrody 28, 27- 400 Ostrowiec Świętokrzyski	14 796,00	87,19	87,19

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

3) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 21.03.2023 r. o godz. 11:13

Wykonawca: „DAJK-RES” E. J. Kołcz

adres: ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **68 950,00 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **12 900,00 złotych brutto** (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 2 złożona w dniu 22.03.2023 r. o godz. 13:02

Wykonawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **134 500,00 złotych brutto** (słownie: sto trzydzieści cztery tysiące pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **15 000,00 złotych brutto** (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 3 złożona w dniu 22.03.2023 r. o godz. 13:05

Wykonawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **134 500,00 złotych brutto** (słownie: sto trzydzieści cztery tysiące pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **15 000,00 złotych brutto** (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 4 złożona w dniu 24.03.2023 r. o godz. 16:34

Wykonawca: Polski Holding Hotelowy sp. z o.o.

adres: ul. Komitetu Obrony Robotników 39G, 02-148 Warszawa

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **110 400,00 złotych brutto** (słownie: sto dziesięć tysięcy czterysta złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 27 900,00 złotych brutto (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 5 złożona w dniu 27.03.2023 r. o godz. 00:12

Wykonawca: ARTES PS sp. z o.o.

adres: ul. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 78 000,00 złotych brutto (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 13 200,00 złotych brutto (słownie: trzynaście tysięcy dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

Oferta nr 6 złożona w dniu 27.03.2023 r. o godz. 8:24

Wykonawca: MULTI Paweł Kaczmarczyk

adres: Os. Ogrody 28, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części II zamówienia.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: 14 796,00 złotych brutto (słownie: czternaście tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100 groszy brutto),

4) Informacja o ofertach odrzuconych**Odrzucone zostały oferty:**

Oferta nr 2 złożona przez Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ofertę należało złożyć, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca, nie opatrzył złożonej przez siebie oferty, żadnym ze wskazanych w SWZ podpisów.

Oferta nr 3 złożona przez Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., adres: ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ofertę należało złożyć, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca, nie opatrzył złożonej przez siebie oferty, żadnym ze wskazanych w SWZ podpisów.

Oferta nr 4 złożona przez Polski Holding Hotelowy sp. z o.o., adres: ul. Komitetu Obrony Robotników 39G, 02-148 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym

terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W dniu 27 marca 2023 r., Zamawiający, pismem nr 678.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia stosownego pełnomocnictwa, wobec podpisania oferty wraz z załącznikami, przez osobę nie wskazaną w KRS, jak też bez dołączenia pełnomocnictwa dla podpisującego, a co za tym idzie osobę do tego nieuprawnioną. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

WICEPREZES ZARZADU
Krzysztof Kapinos

PREZES ZARZADU
Mariusz B. unarz

Do wiadomości:

- 1) „DAJK-RES” E. J. Kołcz
- 2) Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
- 3) Polski Holding Hotelowy sp. z o.o.
- 4) ARTES PS sp. z o.o.
- 5) MULTI Paweł Kaczmarczyk
- 6) a/a

Przygotował: Piotr Rachwał, BS.


Adele B.

