



**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Utrzymanie czystości w budynkach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” ZNAK SPRAWY WSA-ZP-12-2023 - **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

- I.** Zgodnie z treścią SWZ, kryteria jakimi kierował się zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:
- 1) cena oferty [C] – waga kryterium 85%.
 - 2) pranie wykładzin dywanowych [PWD] – waga kryterium 2%.
 - 3) wewnętrzna kontrola jakości [WKJ] – waga kryterium 2%.
 - 4) koncepcja utrzymania czystości [KUC] – waga kryterium 5%.
 - 5) certyfikat ISO 9001 na usługi objęte przedmiotem zamówienia (usługi utrzymania czystości) lub równoważne zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z jakościowymi normami europejskimi [ISO 9001] – waga kryterium 3%.
 - 6) certyfikat ISO 14001 na usługi objęte przedmiotem zamówienia (usługi utrzymania czystości) lub równoważne zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z jakościowymi normami europejskimi [ISO 14001] – waga kryterium 3%.
- II.** Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) WYKONAWCY I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY, NIP	CENA OFERTY BRUTTO [zł]	Kryteria oceny ofert [pkt]						
			C	PWD	WKJ	KUC	ISO 9001	ISO 14001	Liczba punktów razem
1	Konsorcjum: 1) „EZT” S.A. – lider konsorcjum 41-219 Sosnowiec, ul. Modrzewiowa 7 NIP 6442856793 2) EZT Serwis Sp. z o.o. 41-219 Sosnowiec, ul. Modrzewiowa 7 NIP 8971790196 3) Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” Sp. z o.o. 41-219 Sosnowiec, ul. Modrzewiowa 7 NIP 6371097876	6 030 754,85	58,76	2,00	2,00	4,25	3,00	3,00	73,01
2	INTERLUX Łukasz Kania Sp. k. (dawniej: S.C. INTERLUX Kania Małgorzata, Kania Łukasz) 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11/641 NIP 761-000-18-98	5 111 224,73	69,33	2,00	2,00	3,75	3,00	3,00	83,08
3	Clar System S.A. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20B NIP 7781027841	4 458 858,85	79,48	2,00	2,00	4,50	3,00	3,00	93,98
4	Konsorcjum: 1) DGP CLEAN PARTNER Sp. z o.o. – lider konsorcjum 01-014 Warszawa, ul. Żytnia 15/23 NIP: 691-24-97-105 2) CTG Sp. z o.o. 59-220 Legnica, ul. Najśw. Marii Panny 14 lok. 3. NIP: 691-24-43-003 3) 7MG Sp. z o.o. 59-220 Legnica, ul. Najśw. Marii Panny 14 lok. 3. NIP: 691 252 81 59	4 806 734,89	73,73	2,00	2,00	4,63	3,00	3,00	88,36
5	P.U. SOS Barwit Barbara Jakubczak 01-318 Warszawa, ul. Klemensiewicza 5a/32 NIP 527-025-57-41	4 633 360,85	76,48	2,00	2,00	3,10	3,00	3,00	89,58
6	Ever Cleaning Sp. z o.o. 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 39 NIP 1182112678	4 169 168,55	85,00	2,00	2,00	2,53	3,00	3,00	97,53 Oferta najkorzystniejsza

- III.** Zamawiający zgodnie z klauzulą II ust. 4-5 SWZ, na podstawie art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zastosował tzw. procedurę odwróconą, w konsekwencji, czego zamawiający najpierw dokonał badania i oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.
- IV.** Wykonawca Ever Cleaning Sp. z o.o., z siedzibą 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 39, złożył ofertę, która została najwyżej oceniona przez zamawiającego. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego w trybie art. 126 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca złożył w wyznaczonym terminie podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.
- V.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:
- Ever Cleaning Sp. z o.o.**
01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 39
NIP 1182112678
z ceną oferty 4 169 168,55 zł
- VI.** Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest uprawniony do zawarcia umowy o zamówienie publiczne po upływie okresu zawieszenia (klauzula standstill) przewidzianego na wnoszenie przez wykonawców środków ochrony prawnej. Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

w imieniu zamawiającego
Piotr Kosicki