

Uzasadnienie niedokonania podziału na części - zgodnie z art. 25 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dotyczy postępowania na „Bieżące utrzymanie oznakowania pionowego, poziomego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg będących w zarządzie Miasta Bełchatowa w 2025 roku”

Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bełchatowa informuje, że ogłoszenie postępowania obejmującego swym zakresem utrzymanie zarówno oznakowania poziomego, pionowego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego jak i sygnalizacji świetlnych ma swoje głębokie uzasadnienie i dobra praktyka wskazuje, że jest racjonalne.

Miasto Bełchatów posiada w swoim zarządzie około 150 km dróg. Na niemal każdym kilometrze w/w sieci dróg występują elementy infrastruktury technicznej związane z przedmiotem postępowania. Chcąc zoptymalizować zarządzanie siecią dróg (w zakresie j/w) za zasadne należy uznać, aby jeden wykonawca wykonywał prace w całym ciągu dróg. Zyskuje się dzięki temu lepszą kontrolę nad zlecanymi pracami (koordynacja prac i terminów ich realizacji), istnieje możliwość dowolnego konfigurowania usług o różnym charakterze (np. montaż nowego oznakowania przy równoczesnym remoncie istniejącego oznakowania w tej samej lokalizacji), maksymalnie redukuje się czas wykonania zleconych prac, a w ostatecznym efekcie uzyskuje satysfakcję użytkowników dróg.

Warto zauważyć, że elementy ujęte w postępowaniu przetargowym (oznakowanie pionowe, poziome, bariery, progi zwalniające, tabliczki informacyjne, sygnalizacje świetlne itd.) występują łącznie w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 03.07.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zmianami). Podział zadania, którego zakres określa postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przyczyniłby się do wydłużenia terminów realizacji zleconych prac, wzajemnego obarczania się odpowiedzialnością za powstały stan rzeczy różnych wykonawców i w końcowym efekcie negatywnym odbiorem społecznym itd. Biorąc pod uwagę fakt, że oznakowanie wraz z urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego wybór jednego wykonawcy na przedmiotowy zakres prac jest rozwiązaniem zasadnym i w pełni uzasadnionym.

.....