

Rakoniewice 18.05.2022r.

Dotyczy: GG.271.6.2022.TS

W dniu 16.05.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące zamówienia pn. „Przebudowa drogi gminnej Rostarzewo – Stodolsko”

Poniżej zamieszczamy pytania i odpowiedzi

1. Dotyczy punktu III „Opis przedmiotu zamówienia” SWZ oraz § 1 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ: zgodnie z tymi przepisami wykonawca ma przygotować „opracowania projektowe”. W kosztorysie ofertowym wskazano – jako jedyną pozycję w zakresie „OPRACAOWANIA PROJEKTOWE” – „inventaryzację powykonawczą”. Czy w ramach opracowań projektowych wykonawca ma sporządzić jedynie inventaryzację powykonawczą czy także inne opracowania projektowe, a jeśli tak - jakie? Wykonawca wskazuje w powyższym kontekście na następujące postanowienia STWiORB:

- 1) w punkcie 1.5.2. „Dokumentacja projektowa” STWiORB D-M-00.00.00 „Wymagania Ogólne” wskazano, że „wykonawca we własnym zakresie opracuje:
 - Plan BIOZ
 - Geodezyjną dokumentację powykonawczą
 - Projekt tymczasowej organizacji ruchu

Odpowiedź: wykonawca we własnym zakresie opracuje:

- Plan BIOZ – TAK,
- Geodezyjną dokumentację powykonawczą – TAK,
- Projekt tymczasowej organizacji ruchu – TAK,

- 2) w punkcie 8.4.2. „Dokumenty do odbioru końcowego” ww. STWiORB wskazano, że do odbioru końcowego wykonawca ma przygotować m.in.: „dokumentację projektową podstawową z naniesionymi zmianami oraz dodatkową, jeśli została sporządzona w trakcie realizacji umowy”, „rysunki (dokumentacje) na wykonanie robót towarzyszących (np. na przełożenie linii telefonicznej, energetycznej, gazowej, oświetlenia itp.)”, a także „geodezyjną inventaryzację powykonawczą robót i sieci uzbrojenia terenu

Odpowiedź: TAK,

- 3) w punkcie 2.3.1. „Ogólne charakterystyki konstrukcji” STWiORB D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” wskazano, że „konstrukcje wsporcze do znaków i tablic należy zaprojektować i wykonać w sposób gwarantujący stabilne i prawidłowe ustawienie w pasie drogowym. Zakres dokumentacji powinien obejmować opis techniczny, obliczenia statyczne uwzględniające strefy obciążenia wiatrem dla określonej kategorii terenu oraz rysunki techniczne wykonawcze konstrukcji wsporczych. Parametry techniczne konstrukcji uzależnione są od powierzchni montowanych znaków i tablic oraz od ilości i sposobu ich usytuowania w terenie. W miejscach wskazanych przez projektanta inżynierii ruchu, gdzie występuje szczególne niebezpieczeństwo bezpośredniej kolizji z konstrukcją wsporczą, usytuowanie i jej dobór wymagają oddzielnych rozwiązań projektowych spełniających warunek bezpieczeństwa dla użytkowników dróg. W takich przypadkach należy stosować konstrukcje zabezpieczające bierne bezpieczeństwo kategorii HE, zgodne z PN-EN 12 767:2003 [15]” – nie wiadomo przy tym, czy przytoczony fragment adresowany jest do wykonawcy.

W świetle powyższego wykonawca wnosi o wyczerpujące oraz jednoznaczne określenie zakresu opracowań projektowych, które ma przygotować

Odpowiedź: – KONSTRUKCJE WSPORCZE PRZYJĄĆ JAKO TYPOWE, DLA ZNAKÓW PIONOWYCH WSKAZANYCH W PROJEKCIE DOR,

2. Dotyczy punktu IV „Termin wykonania zamówienia” SWZ oraz § 4 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ. W punkcie IV SWZ stwierdzono, że „Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie 4 miesiące od daty zawarcia umowy”, natomiast w § 4 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ stwierdzono, że „Termin zakończenia robót ustala się na 5 miesięcy od daty podpisania niniejszej umowy”.

1) Proszę wyjaśnić czy „termin wykonania zamówienia” oraz „termin zakończenia robót” to dwa różne określenia na ten sam termin, a jeśli tak – podać ile wynosi ten termin.

Odpowiedź: Należy przyjąć, że termin wykonania zamówienia wynosi 4 miesiące.

2) Jeśli „termin wykonania zamówienia” oraz „termin zakończenia robót” to dwa odrębne terminy, których ma dotrzymać wykonawca, proszę wyjaśnić, dlaczego termin wykonania zamówienia jest krótszy niż termin zakończenia robót – wykonanie robót jest wprawdzie bardzo istotną, ale tylko częścią zamówienia, które ma wykonać wykonawca.

odpowiedź: Termin wykonania zamówienia” oraz „termin zakończenia robót należy traktować jako ten sam termin i przyjąć, że wynosi 4 miesiące.

3) Mając na uwadze, że art. 436 pkt 1 Pzp wymaga, aby umowa o zamówienie publiczne określała „planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach”, proszę podać planowany termin zakończenia robót budowlanych odnoszący się do przedmiotowego zamówienia publicznego.

odpowiedź: Należy przyjąć, że termin wykonania zamówienia wynosi 4 miesiące.

3. Dotyczy punktu XIV „Sposób obliczania ceny” SWZ. Proszę wskazać ustawową podstawę dla obciążenia wykonawcy obowiązkiem uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów „ewentualnych robót nieuwjętych w SWZ, a koniecznych do wykonania ze względu na sztukę budowlaną, zasady wiedzy technicznej, rygory technologiczne i obowiązujące przepisy prawa”. Wykonawca wskazuje, że jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego (art. 99 ust. 1 Pzp), a w przypadku zamówień, których przedmiotem są roboty budowlane, obowiązek powyższy zamawiający ma spełnić opisując przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych (art. 103 ust. 1 Pzp). Sytuacja, w której opis przedmiotu zamówienia jest np. niepełny (co oznacza, że zamawiający nie wykonał należycie powyższego ustawowego obowiązku), ale konsekwencje tego, w tym finansowe, spadają na wykonawcę, jest nie do pogodzenia z przepisami regulującymi udzielanie zamówień publicznych. Przypomnieć wypada, że kwestię odpowiedzialności za braki czy wady opisu przedmiotu zamówienia rozstrzygnięto w orzecznictwie wiele lat temu; por. m.in.:

- wyrok KIO z 19 sierpnia 2008 roku ws. KIO/UZP 798/08 („Na zamawiającym ciąży obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż Zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku, gdy Zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy p.z.p.”),
- wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z 23 kwietnia 2009 roku ws. VIII Ga 80/09 („Opis przedmiotu zamówienia umieszczony w siwz powinien wskazywać wykonawcy wszystkie warunki i przedmiot jego przyszłego świadczenia, gdyż od niego będzie zależeć w pierwszym rzędzie decyzja wykonawcy o złożeniu oferty, a następnie kalkulacja cenowa”),
- wyrok KIO z 23 lipca 2010 roku ws. KIO/UZP 1447/10 („Należyte przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia stanowi obowiązek Zamawiającego a niewypełnienie tego obowiązku prowadzi do naruszenia zasad Prawa zamówień publicznych co w konsekwencji wpływa na wynik postępowania. Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez

Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”),

- wyrok KIO z 03 października 2012 roku ws. KIO 2015/12 („W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających”),
- wyrok KIO z 22 stycznia 2014 roku ws. KIO 24/14 („Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny. Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko co do zakresu usługi w całym okresie jej realizacji, to nie może ono być w całości przerzucane na wykonawcę, który powinien mieć pewność w odniesieniu do stałych elementów, pozwalających na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę”).

odpowiedź: Podstawę prawną zobowiązania wykonawcy do uwzględnienia w cenie oferty wszystkich robót koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia stanowi art. 8 ust. 1 Prawa zamówień publicznych w związku z art. 353¹ Kodeksu cywilnego.

4. Dotyczy § 1 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że paragraf ten zawiera dwa ustępy oznaczone cyfrą 1.

odpowiedź: Jest to oczywista omyłka pisarska.

5. Dotyczy § 1 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wymienić i opisać wszystkie „zasady sztuki budowlanej”, do których odwołuje się ten przepis. Wykonawca wskazuje, że przepisy Prawa budowlanego, Kodeksu cywilnego ani Prawa zamówień publicznych nie odwołują się do „sztuki budowlanej” ani jej zasad; Prawo budowlane nakazuje projektować i wykonywać obiekty budowlane „zgodnie z zasadami wiedzy technicznej”, a nie „sztuki budowlanej”.

odpowiedź: Przez „zasady sztuki budowlanej” Zamawiający rozumie zasady aktualnej wiedzy technicznej”.

6. Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę zobowiązania wykonawcy do złożenia oświadczenia zawartego w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że § 1 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ jest sprzeczny z art. 651 kc, w myśl którego „jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora”. W orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, że ww. obowiązki wykonawcy dotyczą „każdego momentu w trakcie realizacji robót, w którym wykonawca dowiedział się o konkretnych nieprawidłowościach” (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 12 maja 2017 roku ws. I ACa 30/17, z 22 listopada 2013 roku ws. V ACa 442/13 i z 20 września 2012 roku ws. V ACa 286/12), nie zaś np. tylko okresu przetargu albo momentu zawarcia umowy. Dodać należy, że w niniejszym postępowaniu zamawiający nie wprowadził obowiązku przeprowadzenia wizji lokalnej, a jedynie zalecił jej przeprowadzenie (por. punkt XXV SWZ), a – co ważniejsze – trudno przyjąć, że wizja lokalna dostarczyłaby wykonawcy „wszelkich informacji” o terenie budowy. Przypomnieć też należy, że nawet obligatoryjne przeprowadzenie wizji lokalnej przez wykonawcę (z czym tu nie mamy do czynienia) „nie zwalnia także zamawiającego z obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” (por. E. Wiktorowska w: „Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany”, LEX 2022).

odpowiedź: Art. 8 ust. 1 Prawa zamówień publicznych w związku z art. 353¹ Kodeksu cywilnego. Zamawiający zaleca przeprowadzenie przez wykonawców przed złożeniem oferty wizji lokalnej terenu budowy.

7. Dotyczy § 5 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 8. „Odbiór robót” STWiORB D-M-00.00.00 „Wymagania Ogólne”. W załączniku nr 7 do SWZ wymieniono tylko jeden rodzaj odbioru: odbiór końcowy, natomiast w STWiORB wymieniono i opisano: (a) odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu, (b) odbiór częściowy, (c) odbiór końcowy oraz (d) odbiór przed upływem rękojmi. Proszę wyjaśnić, jakie odbiory będą stosowane w trakcie robót.

odpowiedź: odbiorowi podlegają roboty zanikające, ulegające zakryciu, odbiory częściowe i końcowy, odbiór przed upływem rękojmi.

8. Dotyczy § 6 ust. 3 pkt 13 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 8.4.2. „Dokumentu do odbioru końcowego” STWiORB D-M-00.00.00 „Wymagania Ogólne”: proszę wymienić wszystkie dokumenty składające się na dokumentację, którą wykonawca ma przygotować do odbioru końcowego, względnie potwierdzić, że punkt 8.4.2. ww. STWiORB zawiera kompletną listę tych dokumentów.

odpowiedź: punkt 8.4.2. STWiORB zawiera kompletną listę dokumentów

9. Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3 i pkt 8 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że kary umowne przewidziane tymi przepisami, przesłanką naliczenia których jest opóźnienie wykonawcy, są sprzeczne z art. 433 pkt 1 Pzp, który stanowi, że postanowienia umowy o zamówienie publiczne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

odpowiedź: § 8 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 7 do SWZ stanowi odpowiednik art. 437 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych określającego obligatoryjne elementy umowy, której przedmiotem są roboty budowlane. Z kolei § 8 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 7 do SWZ uzasadniony jest okolicznością wprowadzenia we wzorzec umowy tzw. klauzuli społecznej.

10. Dotyczy § 9 ust. 1 lit. a i lit. d załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że przesłanki odstąpienia od umowy uregulowane tymi przepisami są sprzeczne z art. 433 pkt 1 Pzp, który stanowi, że postanowienia umowy o zamówienie publiczne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

odpowiedź: § 9 załącznika nr 7 do SWZ nie reguluje odpowiedzialności wykonawcy, a jedynie określa przypadki umownego prawa odstąpienia przysługującego zamawiającemu.

11. Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 2 lit. b załącznika nr 7 do SWZ: proszę wyjaśnić, o jakie okoliczności (o czas trwania których można wydłużyć termin zakończenia realizacji robót) chodzi w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że w przypadku „napotkania niezinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych” może nastąpić m.in.: (i) wstrzymanie robót do czasu ustalenia sposobu likwidacji kolizji z ww. sieciami, instalacjami lub obiektami, (ii) zlecenie i wykonanie prac projektowych (projektowanie likwidacji kolizji), (iii) uzgodnienia i zatwierdzenie nowych rozwiązań projektowych, (iv) wycena robót, ewentualne negocjacje warunków wykonania robót oraz zlecenie robót, (v) wykonanie robót. Czy wymienione okoliczności – w razie ich wystąpienia – zostaną uwzględnione przy wydłużeniu terminu zakończenia realizacji robót w oparciu o przesłankę z § 11 ust. 2 pkt 2 lit. b załącznika nr 7 do SWZ?

odpowiedź: W razie napotkania niezinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu zakończenia realizacji robót budowlanych o czas niezbędny na wykonanie dodatkowych prac mających na celu usunięcie kolizji.

12. Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 2 lit. d załącznika nr 7 do SWZ: czy czas trwania okoliczności, o którym mowa w tym przepisie, obejmuje także usunięcie skutków wystąpienia siły wyższej lub warunków atmosferycznych odbiegających od typowych, uniemożliwiających terminowe wykonanie

przedmiotu umowy? Tytułem przykładu wykonawca wskazuje, że w razie wystąpienia deszczu odbiegającego od typowego samo ustanie opadów nie zawsze będzie umożliwiało podjęcie robót; np. dla zagęszczenia podłoża konieczny jest nie tylko brak opadów, ale także wyschnięcie gruntu do osiągnięcia przez niego wilgotności jak w punkcie 5.3. „Profilowanie i zagęszczenie podłoża” STWiORB D-04.01.01 „Profilowanie i zagęszczenie podłoża” (to samo dot. np. mieszanki kruszywa łamanego, z którego ma zostać wykonana podbudowa – por. punkt 6.2.3. „Wilgotność mieszanki” STWiORB D-04.04.04 „Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie” – czy gruntu pobocza – por. punkt 5.4. „Wykonanie koryta i przygotowanie podłoża” STWiORB D-06.03.01a „Umocnienie poboczy kruszywem łamanym granitowym”).

odpowiedź: W razie wystąpienia siły wyższej Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu zakończenia realizacji robót budowlanych o czas występowania okoliczności z tym związanych, które stanowiącą będą przeszkodę w zakończeniu prac.

13. Dotyczy § 12 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ: ze względu na krótki termin wykonania zamówienia wykonawca wnosi o jak najdalej idące skrócenie czternastodniowego terminu na zgłoszenie przez zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ

14. Dotyczy punktu 8.4.2. „Dokumentu do odbioru końcowego” STWiORB D-M-00.00.00 „Wymagania Ogólne”: czy zamawiający potwierdza, że do odbioru końcowego wykonawca jest zobowiązany przedłożyć kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej? Wykonawca wskazuje, że przygotowanie mapy leży po stronie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, na tempo pracy którego wykonawca ani obsługujący go geodeta nie mają wpływu. Doświadczenie wykonawcy wskazuje, że – w zależności od ośrodka i zakresu wykonanych robót (rozmiaru i złożoności budowy) – przygotowanie mapy, a następnie wydanie jej kopii, trwa od kilku tygodni do kilku miesięcy. Mając świadomość powyższego część zamawiających zrezygnowała z żądania od wykonawców przedłożenia – do odbioru końcowego – kopii mapy zasadniczej na rzecz potwierdzenia złożenia geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej do właściwego ośrodka.

odpowiedź: ...należy przygotować na kopii mapy zasadniczej, należy po podpisaniu umowy wystąpić do stosownego Ośrodka o wydanie kopii mapy zasadniczej

15. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informację na temat kategorii ruchu na przedmiotowym zadaniu.

odpowiedź: KR1

16. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną wraz z informacją do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na każdym zadaniu.

odpowiedź: G2

17. Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy podbudowy z betonu asfaltowego na zgodne z AC 16 P 50/70 KR 1-2.

odpowiedź: przyjmując zgodnie ze STWiORB

Burmistrz Rakoniewic

/ - /dr Gerard Tomiak