

Gmina Gostyń

Znak sprawy: I.271.3.2022

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Siemowo

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 266 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej Ustawą w związku z art. 253 ust. 2 Ustawy, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 Ustawy Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy, informuję, iż w niniejszym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **P.H.U."Chod-Dróg" Andrzejewski Przemysław** ul. Kwiatowa 11, 63-840 Krobia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt

- dodatkowa gwarancja – 40,00 pkt

łącznie 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w toku prowadzonego postępowania nie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zatem przed upływem tego terminu zwrócił się do Oferentów o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazany okres. Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym nie został spełniony wymóg art. 307 ust. 3 Ustawy.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy.

BUD-AN Sp. z o. o. ul. Śródmiejska 15, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy okazała się niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10). Wezwano Oferenta do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi Wykonawca przyznał, że nieprawidłowo skalkulował cenę oferty i jest ona za niska.

Zamawiający w toku prowadzonego postępowania nie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zatem przed upływem tego terminu zwrócił się do Oferentów o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazany okres. Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym nie został spełniony wymóg art. 307 ust. 3 Ustawy.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 i 12 Ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium OKRES DODATKOWEJ GWARANCJI max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	P.H.U."Chod-Dróg" Andrzejewski Przemysław ul. Kwiatowa 11, 63-840 Krobia; NIP: 696-161-21-44	60,00	40,00	100,00
2.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków; NIP: 521-04-21-928	45,41	40,00	85,41

Informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

BURMISTRZ GOSTYNIA

Jerzy Kulak