



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PO.ZUZ.4.4210.487.2022.KPR

Poznań, dnia 9 grudnia 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7), art. 389 pkt 2) w związku z art. 34, art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) oraz art. 17 ust. 1 pkt 4) art. 401 ust. 3, art. 393 ust. 4, ust. 5, art. 396, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2), art. 400 ust. 1 i 6, art. 414 ust. 1 pkt 4), art. 403 ust. 2 pkt 2) i 12) oraz art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), jak również art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), a ponadto art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 czerwca 2022 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 14 czerwca 2022 r.), uzupełnionego pismem z dnia 5 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 7 lipca 2022 r.), pismem z dnia 12 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 13 lipca 2022 r.), pismem z dnia 22 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 27 lipca 2022 r.) oraz pismem z dnia 5 września 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 8 września 2022 r.), pismem z dnia 12 października 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 12 października 2022 r.), jak również pismem z dnia 27 października 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 31 października 2022 r.), złożonego przez:

**Zarząd Województwa Wielkopolskiego (al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań) –
Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań)**

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

orzeka:

- I. udzielić na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego (al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań) w imieniu, którego działa Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań) pozwolenia wodnoprawnego na:**

- 1. wykonanie urządzenia wodnego, tj. rowu przydrożnego trawiastego po lewej stronie DW 194 zlokalizowanego na działce ewid. nr 438, 1, 2 oraz 436, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DW 194 zlokalizowanego na działce ewid. nr 438, 1, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego trawiastego wraz z zarurowaniem pod zjazdem przepustami po lewej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz oraz wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej w granicach działki ewid. nr 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego**

trawiastego po prawej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;

- 2. wykonanie urządzenia wodnego**, tj. likwidację rowu przydrożnego trawiastego wraz z zarurowaniem pod zjazdem przepustami po lewej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, likwidację rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 3, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, likwidację rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;
- 3. wykonanie urządzenia wodnego**, tj. drenażu opaskowego połączonego z kanalizacją deszczową na odcinku od km 0+000 do km ok. 0+045 DW194 wraz z wylotem z drenażu do rowu po lewej stronie DW194, na odcinku od km ok. 0+145 do km ok. 0+378 DW194 wraz z wylotem z drenażu do rowu po prawej stronie DW194 oraz na odcinku od km ok. 0+115 do km ok. 0+148 DP2407P wraz z wylotem z drenażu do rowu po lewej stronie DP2407P, w granicach działki ewid. nr 438, 42, 113/9, 1, 2 oraz 3, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;
- 4. usługę wodną, obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej, służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast**, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych, do projektowanego rowu przydrożnego po lewej stronie DP 2407P za pośrednictwem projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej, w granicach działki ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;
- 5. szczególne korzystanie z wód** obejmujące odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych za pośrednictwem projektowanych wylotów drenażu do rowów przydrożnych, w granicach działki ewid. nr 1, 2, 438, 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz.

dla inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 194 z drogą powiatową nr 2407P w m. Kobylnica”;

II. ustalić warunki wykonania pozwolenia:

1. w zakresie wykonania urządzeń wodnych:

Rodzaj urządzenia wodnego	Lokalizacja	Parametry	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(początek)	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(koniec)
Wykonanie - rowu przydrożnego trawiastego Strona lewa DW 194 (od km ok. 0+044 do km ok. 0+160)	dz. ewid. nr 438, 1, 2, 436, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 116 m.; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku 87,93 m n.p.m.; -Rzędna końca 87,87 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku 87,97 m n.p.m.; -rzędna końca 87,91 m n.p.m.;	Y = 6437007.86 X = 5812859.63	Y = 6437096.90 X = 5812933.97

Rodzaj urządzenia wodnego	Lokalizacja	Parametry	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(początek)	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(koniec)
Wykonanie - rowu przydrożnego trawiastego Strona prawa DW 194 (od km ok. 0+080 do km ok. 0+167)	dz. ewid. nr 438, 1, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 87 m; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku 88,29 m n.p.m.; -rzędna końca 88,12 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku 88,33 m n.p.m.; -rzędna końca 88,16 m n.p.m.;	Y = 6437048.53 X = 5812867.42	Y = 6437113.00 X = 5812925.32
Wykonanie - rowu przydrożnego trawiastego po lewej stronie DP2407P (od km ok. 0+085 do km ok. 0+166) wraz z zarurowaniem pod zjazdem (od km ok. 0+122 do km ok. 0+146) oraz wylotem kanalizacji deszczowej (km ok. 0+085)	dz. ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 81 m; -zarurowanie rowu o średnicy min. 400 mm; -zarurowanie rowu o długości 23,5 m; -średnica wylotu w umocnionej skarpie 300 mm; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku rowu 87,96 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 87,84 m n.p.m.; -rzędna początku zarurowania 87,96 m n.p.m.; -rzędna końca zarurowania 87,90 m n.p.m.; -rzędna wylotu 87,96 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku rowu 88,00 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 87,88 m n.p.m.; -rzędna początku zarurowania 88,00 m n.p.m.; -rzędna końca zarurowania 87,94 m n.p.m.; -rzędna wylotu 88,00 m n.p.m.;	Rów przydrożny trawiasty Y = 6437216.45 X = 5813015.12 Zarurowanie rowu Y = 6437231.19 X = 5813049.63 Wylot kanalizacji deszczowej Y = 6437216.50 X = 5813015.10	Rów przydrożny trawiasty Y = 6437241.79 X = 5813090.90 Zarurowanie rowu Y = 6437237.89 X = 5813072.13
Wykonanie rowu przydrożnego trawiastego Strona prawa DP2407P (od km ok. 0+085 do km ok. 0+116)	dz. ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 31 m; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku rowu 88,30 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 88,30 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku rowu 88,34 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 88,34 m n.p.m.;	Y = 6437233.14 X = 5813010.47	Y = 6437239.90 X = 5813039.43
Likwidacja - rowu przydrożnego trawiastego (od km ok. 0+095 do km ok. 0+166) wraz z	dz. ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 71 m; -długość zarurowania ok. 9,0 m; -zarurowany rów o średnicy 400 mm;	Y = 6437229.40 X = 5813022.14	Y = 6437241.80 X = 5813090.97

Rodzaj urządzenia wodnego	Lokalizacja	Parametry	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(początek)	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(koniec)
zarurowaniem pod zjazdem (od km ok. 0+131 do km ok. 0+140) Strona lewa DP2407P		Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku rowu 88,90 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 87,84 m n.p.m.; -rzędna początku zarurowania 88,60 m n.p.m.; -rzędna końca zarurowania 88,56 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku rowu 88,94 m n.p.m.; -Rzędna końca rowu 87,88 m n.p.m.; -Rzędna początku zarurowania 88,64 m n.p.m.; -Rzędna końca zarurowania 88,60 m n.p.m.;	Zarurowanie rowu Y = 6437235.52 X = 5813057.44	Zarurowanie rowu Y = 6437237.03 X = 5813065.97
Likwidacja urządzenia wodnego - rowu przydrożnego trawiastego Strona prawa DP2407P (od km ok. 0+078 do km ok. 0+136)	dz. ewid. nr 42, 3, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m -nachylenie skarp min 1:1 -długość ok. 58 m; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku rowu 89,20 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 89,02 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku rowu 89,24 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 89,06 m n.p.m.;	Y = 6437235.99 X = 5813003.22	Y = 6437247.49 X = 5813058.14
Likwidacja urządzenia wodnego - rowu przydrożnego trawiastego Strona prawa DP2407P (od km ok. 0+060 do km ok. 0+087)	dz. ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	Rów trawiasty trapezowy, okresowo wypełniony wodą: -szerokość dna min 0,40 m; -nachylenie skarp min 1:1; -długość ok. 17 m; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna początku rowu 89,40 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 88,99 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna początku rowu 89,44 m n.p.m.; -rzędna końca rowu 89,03 m n.p.m.;	Y = 6437216.69 X = 5812989.18	Y = 6437231.30 X = 5812999.44
Wykonanie - drenażu opaskowego (od km 0+000 do km ok. 0+045) wraz z wylotem z drenażu 9a do rowu lewego DW194 (km ok. 0+045)	dz. ewid. nr 1, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	-średnica wylotu w umocnionej skarpie 200 mm; -spadek 1%; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna wylotu 87,93 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 87,93 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna wylotu 87,97 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 87,97 m n.p.m.;	Drenaż opaskowy Y = 6436975.89 X = 5812830.26 Wylot z drenażu Y = 6437010.19 X = 5812859.59	Drenaż opaskowy Y = 6437009.91 X = 5812860.60
Wykonanie - drenażu opaskowego (od km ok. 0+145 do km ok. 0+378) wraz z wylotem z drenażu 9b do rowu	dz. ewid. nr 438, 42, 113/9, 1, 2, 3, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	-średnica wylotu w umocnionej skarpie 200 mm; -spadek 1%; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna wylotu 88,12 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 88,12 m n.p.m.;	Drenaż opaskowy Y = 6437111.60 X = 5812894.70	Drenaż opaskowy Y = 6437299.49 X = 5813008.35

Rodzaj urządzenia wodnego	Lokalizacja	Parametry	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(początek)	Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6(koniec)
prawego DW194 (km ok. 0+165)		Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna wylotu 88,16 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 88,16 m n.p.m.;	Wylot z drenażu Y = 6437110.18 X = 5812925.49	
Wykonanie - drenażu opaskowego (od km ok. 0+115 do km ok. 0+148) wraz wylotem z drenażu 9c do rowu lewego DP2407P (km ok. 0+115)	dz. ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz	-średnica wylotu w umocnionej skarpie 200 mm; -spadek 1%; Układ wysokościowy Amsterdam 55: -rzędna wylotu 88,16 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 87,96 m n.p.m.; Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH: -rzędna wylotu 88,20 m n.p.m.; -rzędna odbiornika 88,00 m n.p.m.;	Drenaż opaskowy Y = 6437230.07 X = 5813045.47 Wylot z drenażu Y = 6437230.07 X = 5813045.47	Drenaż opaskowy Y = 6437248.46 X = 5813071.81

2. w zakresie usługi wodnej:

- cel i zakres zamierzonego korzystania z wód: odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z drogi wojewódzkiej nr 194 za pomocą projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej zlokalizowanego na działce ewid. nr 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz do projektowanego rowu przydrożnego trawiastego po lewej stronie DP2407P;
- ilość odprowadzanych wód:
 - $Q_{s\max} = 0,019 \text{ m}^3/\text{s}$;
 - $Q_r\text{śr.} = 702 \text{ m}^3/\text{rok}$;
- powierzchnia rzeczywista i zredukowana odwadnianej przez projektowany wylot kanalizacji deszczowej:
 - $F_{rz} = 0,1200 \text{ ha}$;
 - $F_{zr} = 0,1080 \text{ ha}$;
- urządzenia do retencjonowania wody: dla zlewni numer 3 jako odbiornik zaprojektowano zbiornik retencyjno-odparowujący, szczelny, otwarty, bezodpływowy o pojemności ok. 415 m^3 ;
- stosunek pojemności urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych do rocznego odpływu z terenów uszczelnionych: 0,142;
- jakość odprowadzanych wód – nieprzekraczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń:
 - węglowodory ropopochodne $< 15 \text{ mg/l}$;
 - zawiesina ogólna $< 100 \text{ mg/l}$;

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12lipca 2020 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków,

a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311);

g. urządzenia oczyszczające: osadniki na każdym wpuście deszczowym;

3. w zakresie szczególnego korzystania z wód:

- a. cel i zakres zamierzonego korzystania z wód: odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi wojewódzkiej nr 194 za pomocą projektowanego drenażu opaskowego wraz z wylotem z drenażu do projektowanego rowu przydrożnego po lewej stronie DW194, rowu przydrożnego po prawej stronie DW194 oraz rowu przydrożnego po lewej stronie DP2407P;
- b. ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych oraz powierzchnia rzeczywista i zredukowana odwadniania przez każdy wylot:

Oznaczenie wylotów drenażu	Powierzchnia zlewni	Powierzchnia zlewni zredukowanej	Maksymalny przepływ sekundowy	Średni przepływ roczny na danym odcinku
-	[ha]	[ha]	Q_{\max} [m ³ /s]	Q_{roczne} m ³ /rok
Wylot 9a z drenażu do rowu przydrożnego po lewej stronie DW194	0,0450	0,0068	0,001	44
Wylot 9b z drenażu Dn200mm do rowu przydrożnego po prawej stronie DW194	0,0750	0,0113	0,002	73
Wylot 9c z drenażu do rowu przydrożnego po lewej stronie DP2407P	0,0400	0,0060	0,001	39

- c. jakość odprowadzanych wód – nieprzekraczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń:

- węglowodory ropopochodne < 15 mg/l;

- zawiesina ogólna < 100 mg/l;

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12lipca 2020 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311);

- d. urządzenia oczyszczające: osadniki na każdym wpuście deszczowym;

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

1. odprowadzania do urządzeń wodnych wyłącznie wód opadowych i roztopowych;
2. utrzymywania urządzeń wodnych w należyłym stanie technicznym i wykonywania prac konserwacyjnych oraz naprawczych na własny koszt;
3. utrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń służących do oczyszczania wód opadowych i roztopowych, jak również wykonywania, przynajmniej 2 razy do roku, przeglądów eksploatacyjnych tych urządzeń;

4. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;

IV. zastrzec, że:

1. pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ww. ustawy Prawo wodne);
3. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
4. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
5. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;

V. ustalić termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną oraz na szczególne korzystanie z wód – 30 lat, licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna;

VI. wskazać, że obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (...), przy czym pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Wielkopolskiego (al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań) w imieniu, którego działa Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

1) wykonanie urządzenia wodnego, tj. wykonanie rowu przydrożnego trawiastego po lewej stronie DW 194 zlokalizowanego na działce ewid. nr 438, 1, 2 oraz 436, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DW 194 zlokalizowanego na działce ewid. nr 438, 1, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego trawiastego wraz z zarurowaniem pod zjazdem przepustami po lewej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz oraz wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej w granicach działki ewid. nr 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;

2) wykonanie urządzenia wodnego, tj. likwidację rowu przydrożnego trawiastego wraz z zarurowaniem pod zjazdem przepustami po lewej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, likwidację rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie

DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 3, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, likwidację rowu przydrożnego trawiastego po prawej stronie DP2407P zlokalizowanego na działce ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;

3) wykonanie urządzeń wodnych, tj. wykonanie wylotu z drenażu do rowu po lewej stronie DW194, w granicach działki ewid. nr 1, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, wylotu z drenażu do rowu po prawej stronie DW194, w granicach działki ewid. nr 438, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz, wylotu z drenażu do rowu po lewej stronie DP2407P, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;

4) usługę wodną, obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej, służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych, do projektowanego rowu przydrożnego po lewej stronie DP 2407P za pośrednictwem projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej, w granicach działki ewid. nr 42, 2, obręb Kobylnica, gmina Swarzędz;

Przedłożona dokumentacja nie spełniała wymogów formalnych oraz nie zawierała wszystkich danych niezbędnych do wszczęcia postępowania, wobec czego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 27 czerwca 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.487.1.2022.KPR wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez m.in.: przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana lub oświadczenie/opinię od odpowiedniego organu lub Wnioskodawcy o niewymagalności uzyskania ww. decyzji dla przedmiotowej inwestycji, stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, opisu i lokalizacji urządzenia wodnego, w tym nazwę lub numer obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędne. Ponadto, tut. organ zwrócił uwagę, że zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor planuje wykonanie rowów przydrożnych wraz z wykonaniem wylotów z drenażu 9a), 9b), 9c) do ww. rowów – oznaczonych na mapie sytuacyjno-wysokościowej numerem 1, 2 oraz 3. Na podstawie legendy do ww. mapy zauważono również, że Wnioskodawca planuje wykonać drenaż wraz z studniami kontrolnymi oraz przykanaliki deszczowe. Wskazano w ww. piśmie, że zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne usługi wodne obejmują m.in. odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast. Rów nie stanowi kanalizacji deszczowej, jest urządzeniem wodnym zgodnie z art. 16 pkt 65) lit. a) ustawy Prawo wodne. Wobec powyższego planowane odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pośrednictwem drenażu do rowu przydrożnego nie stanowi usługi wodnej, tylko jest szczególnym korzystaniem z wód. Mając na uwadze powyższe podkreślono, że należy raz jeszcze przeanalizować dokumentację pod względem wykonania urządzeń wodnych, usługi wodnej, bądź też szczególnego korzystania z wód w miejscach opisanych jw. W przypadku sprecyzowania i rozszerzenia treści żądania, zaznaczono, że należy skorygować treść wniosku i operatu, zarówno w części opisowej, jak i graficznej (zasięg oddziaływania wraz z powierzchnią), w tym zakresie.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 5 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 7 lipca 2022 r.) Wnioskodawca częściowo uzupełnił wniosek oraz wniósł prośbę o prolongatę terminu uzupełnienia dokumentacji w powyższym zakresie. Następnie, Wnioskodawca pismem z dnia 12 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 13 lipca 2022 r.) uzupełnił częściowo wniosek oraz rozszerzył

wniosek na wykonanie urządzeń wodnych, tj. drenażu opaskowego oraz szczególne korzystanie w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych za pośrednictwem projektowanego drenażu opaskowego wraz z wylotami do rowów przydrożnych.

Przedłożona dokumentacja nie spełniała wymogów formalnych oraz nie zawierała wszystkich danych niezbędnych do wszczęcia postępowania, wobec czego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 18 lipca 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.487.2.2022.KPR wezwał ponownie Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez m.in. stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, opisu i lokalizacji urządzenia wodnego, w tym nazwę lub numer obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędne, zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z ich powierzchnią, naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu, z oznaczeniem nieruchomości oraz dowód uiszczenia dopłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Wnioskodawca pismem z dnia 22 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 27 lipca 2022 r.) uzupełnił wniosek w wymaganym zakresie.

Tutejszy Organ, po analizie wniosku wraz z załącznikami, stwierdził, że załączone dokumenty spełniają wymagania określone dla tego typu przedsięwzięć i mogą stanowić podstawę do wszczęcia postępowania w podanym zakresie.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.487.3.2022.KPR zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Dyrektor w ww. piśmie zawiadomił strony postępowania, iż postępowanie w przedmiotowej sprawie nie mogło zostać załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jak również wskazał powód przedłużenia terminu. Ponadto, Dyrektor podał nowy termin załatwienia sprawy, jednocześnie informując, że na podstawie art. 37 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu).

Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz, Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie internetowej BIP Wody Polskie na okres 7 dni.

Kolejno, w toku postępowania, pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.487.5.2022.KPR, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

W ww. piśmie wskazano, że zgodnie z regulacją § 17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi

ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha (...) — mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Zwrócono uwagę, że w myśl § 17 ust. 5 i 6 ww. rozporządzenia, ocenę, czy są spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 (tj. wymagana jakość odprowadzanych wód), przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających. Ponadto, eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, urządzenia oczyszczające winny zostać dobrane w taki sposób, aby nastąpiła redukcja substancji zanieczyszczających w postaci zawiesiny ogólnej oraz substancji ropopochodnych.

W przedłożonej dotychczas dokumentacji wskazano, że urządzeniami oczyszczającymi przedmiotowe wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi wojewódzkiej nr 194 klasy G są osadniki wpustów deszczowych.

Tut. Organ podczas analizy dokumentacji powziął wątpliwości, czy w istocie ww. osadniki zredukują stężenie węglowodorów ropopochodnych w odprowadzanych wodach opadowych lub roztopowych do środowiska — bez wątpienia osadniki służą oczyszczaniu wód opadowych lub roztopowych z zawiesiny ogólnej.

Odwołując się do treści ww. rozporządzenia, wobec braku zastosowania urządzenia oczyszczającego wody opadowe i roztopowe z substancji ropopochodnych, Wnioskodawca nie będzie miał możliwości oceny, czy zostały spełnione warunki w zakresie stężenia ww. substancji zanieczyszczających, a tym samym, że zostanie spełniona wymagana jakość odprowadzanych wód.

Tut. organ wezwał Inwestora na jakiej podstawie zostaną dotrzymane warunki zawarte w ww. rozporządzeniu, tj. w zakresie nieprzekraczania dopuszczalnych ilości substancji ropopochodnych.

Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w ww. piśmie zawiadomił strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Następnie w odpowiedzi na wezwanie, Wnioskodawca pismem z dnia 5 września 2022 r. (data wpływu do tut. Organu: 8 września 2022 r.) przesłał obliczenia prognozowanych stężeń zawiesin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych pochodzących z analizowanego odcinka drogi, przeprowadzone na podstawie Zarządzenia Nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 października 2006 r. (Wytyczne prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych). Wnioskodawca wskazał, iż z powyższych obliczeń matematycznych wynika, iż wody opadowe i roztopowe powinny spełniać dopuszczalne wartości zanieczyszczeń, przez co nie ma potrzeby stosowania urządzeń podczyszczających typu osadniki, czy też separatory substancji ropopochodnych. Wnioskodawca nie planuje montażu dodatkowych urządzeń podczyszczających, poza osadnikami we

wpustach deszczowych dotyczące wód opadowych i roztopowych pochodzących z drogi wojewódzkiej nr 194, odprowadzanych wyłącznie projektowanym wylotem kanalizacji deszczowej do rowu przydrożnego.

Kolejno, tut. organ pismem z dnia z dnia 13 września 2022 r., znak PO.ZUZ.4.4210.487.6.2022.KPR zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu dowodów oraz materiałów w przedmiotowej sprawie jw. oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, jak również możliwości wypowiedzenia się co do nowej dokumentacji.

Inwestor pismem z dnia 12 października 2022 r. (data wpływu do tut. organu dnia 12 października 2022 r.), przedłożył dodatkową dokumentację.

Wobec wątpliwości tut. organu dotyczących powyższego pisma uzupełniającego, Dyrektor pismem z dnia 13 października 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.487.7.2022.KPR wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień, m.in. w zakresie rzędnych zawartych w dokumentacji, opisujące urządzenia wodne oraz poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Wnioskodawca pismem z dnia 27 października 2022 r. (data wpływu do tut. organu dnia 31 października 2022 r.), jak również pismem z dnia 8 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. organu dnia 8 listopada 2022 r.), złożył wyjaśnienia, czyniąc zadość wezwaniu jw.

Kolejno, tut. organ pismem z dnia z dnia 9 grudnia 2022 r., znak PO.ZUZ.4.4210.487.8.2022.KPR zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu dowodów oraz materiałów w przedmiotowej sprawie jw. oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, jak również możliwości wypowiedzenia się co do nowej dokumentacji.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, ponadto z aktami sprawy nie zapoznała się żadna ze stron postępowania.

Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Celem Wnioskodawcy jest odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z terenu drogi wojewódzkiej nr 194 za pomocą projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej oraz trzech wylotów z drenażu do projektowanych rowów przydrożnych oraz likwidacja istniejących rowów przydrożnych wraz z zarurowaniem, w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 194 z drogą powiatową nr 2407P w m. Kobylnica”.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.). Zgodnie z art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d).

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z treścią art. 389 pkt 1) ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na usługi wodne. Na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne, usługi wodne obejmują m.in. odprowadzanie wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

Stosownie do art. 16 pkt 69) ustawy Prawo wodne, poprzez wody opadowe lub roztopowe rozumie się wody będące skutkiem opadów atmosferycznych.

Ponadto na podstawie art. 389 pkt 6) ww. ustawy, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 16 pkt 65) lit a), f) ustawy Prawo wodne, poprzez urządzenia wodne rozumie się urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym rowy oraz wyloty służące do wprowadzania wody do urządzeń wodnych.

Należy mieć również na uwadze, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń (...).

W myśl art. 34 ustawy Prawo wodne, szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie wykraczające poza powszechne korzystanie, w tym odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanych drenażów opaskowych, zakończonych wylotami do rowów przydrożnych.

Zgodnie z treścią art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

1. operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
2. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana, a w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa – załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
5. wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 408 i 409 ustawy Prawo wodne.

W niniejszej sprawie do wniosku dołączono m.in.: opis w języku niespecjalistycznym, dokumentację w postaci operatu wodnoprawnego pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 194 z drogą powiatową nr 2407P w m. Kobylnica”, opracowaną w maju 2022 r., uproszczone wypisy z rejestru gruntów Starosty Poznańskiego z dnia 23 czerwca 2021 r., znak: GKG.GZE.4002.14673.2021, dowód uiszczenia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z treścią oświadczenia Wnioskodawcy planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec czego załącznik graficzny o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2a) ustawy jw. nie był wymagany.

Przedmiotowe zamierzenie prowadzone będzie w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.). Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) oraz art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne – ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), jak i nie ma obowiązku dołączenia do wniosku wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...).

Dyrektor zauważa, iż w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie wymieniono art. 407 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne, jako przepisu, którego nie stosuje się w przypadku realizacji inwestycji w myśl ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 5) ww. ustawy do wniosku należy dołączyć wypis z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

W niniejszej sprawie dołączono uproszczony wypis z rejestru gruntów, na podstawie którego określono, w części opisowej operatu wodnoprawnego, stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania (...).

Nadto, choć w art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.) określono, iż dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości – nie wskazano jednoznacznie, czy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego winien wystąpić do katastru jw., bądź wnioskodawca. Skoro inwestor załącza do wniosku wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, które jako dane ewidencyjne są generowane z systemu teleinformatycznego bazy danych obejmujących m.in. ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) – uznaje się, iż warunek określony w art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – zostaje spełniony. W świetle powyższego wypis z rejestru gruntów lub uproszczony wypis z rejestru gruntów są tożsame z katastrem nieruchomości, a skoro są ze sobą tożsame to można było określić krąg stron postępowania w niniejszej sprawie (nazwę

podmiotu i jego adres) na podstawie dołączonych do wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

„Podstawą oznaczenia nieruchomości zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 707) są dane z katastru nieruchomości. Kataster nieruchomości i ewidencja gruntów w myśl art. 2 pkt 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne to są pojęcia tożsame (...)” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 364/14).

Przedmiotowa inwestycja nie została wymieniona w § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1752), wobec czego uzyskanie oceny wodnoprawnej dla przedmiotowej inwestycji nie było wymagane.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawierał wszystkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

1. ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
2. ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
3. ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
4. ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
5. ustaleń programu ochrony wód morskich;
6. ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
7. ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
8. wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, usługi wodnej oraz planowanych do wykonania urządzeń wodnych znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych pn. Główna od zlewni zbiornika Kowalskiego do ujścia, o europejskim kodzie RW600001859299, stanowiącej naturalną część wód. Aktualny stan tej części wód określono jako zły. Cele środowiskowe to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. JCWP jest monitorowana.

Ponadto, przedmiotowy teren znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr PLGW600060, której stan chemiczny oraz ilościowy zostały określone jako dobre. Cele środowiskowe to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego wskazano jako niezagrożone.

Przedmiotowe zamierzenie nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne oraz wody powierzchniowe.

W zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz planowanych do wykonania urządzeń wodnych nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha – mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych (§ 17 ust. 1).

W myśl § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania.

Wnioskodawca w przedłożonej dokumentacji wskazał, iż zlewnia, z której odprowadzane będą wody opadowe lub roztopowe stanowi droga wojewódzka nr 194 klasy G. Wobec powyższego, w ocenie tut. Organu, odprowadzanie wody opadowe i roztopowe muszą być oczyszczane.

Wnioskodawca, jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przewiduje montaż w ramach systemów kanalizacji deszczowej urządzeń oczyszczających w postaci osadników. Nadto, wnioskodawca w toku prowadzonego postępowania wskazał, iż na podstawie wytycznych prognozowania stężenia zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych w odprowadzanych wodach opadowych lub roztopowych z dróg krajowych, opracowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, obliczono stężenia zawiesin ogólnych, tj. SZO = 116 mg/l, z kolei stężenia węglowodorów ropopochodnych SWR = <15 mg/l. Wobec powyższego, wnioskodawca przedstawił, iż nie planuje montażu dodatkowych urządzeń podczyszczających, niż wymienione w przedłożonej dokumentacji, tj. osadniki.

Mając na uwadze powyższe, tut. Organ uznając wyjaśnienia wnioskodawcy za wiarygodne, odstąpił od nakładania na wnioskodawcę obowiązku montażu urządzeń oczyszczających wody opadowe lub roztopowe z substancji ropopochodnych. Inwestor poinformował o zamontowaniu jedynie urządzeń oczyszczających w postaci osadników, każdy o pojemności 0,2 m³.

Zatem z uwagi na powyższe, w ust. II pkt 2) lit. f) oraz pkt 3) lit. c) niniejszej decyzji wskazano dopuszczalne wartości stężeń substancji zanieczyszczających w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych, tj. zawiesiny ogólnej oraz węglowodorów ropopochodnych do odbiorników.

Zgodnie z § 17 ust. 5 i 6 rozporządzenia, ocenę, czy są spełnione warunki, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających. Ponadto, eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi oraz konserwacji urządzeń oczyszczających, natomiast wszelkie czynności z nią związane – odpowiednio odnotowane w zeszycie eksploatacji urządzeń oczyszczających.

W związku z powyższym, tut. organ w ust. III pkt 3) niniejszej decyzji zobowiązał odpowiednio.

W myśl § 17 ust. 7 ww. rozporządzenia, spełnienie warunków, o których mowa w § 17 ust. 1, w stosunku do wód opadowych lub roztopowych wprowadzanych do wód lub do urządzeń wodnych z urządzeń oczyszczających o przepustowości nominalnej większej niż 300 l/s ocenia się na podstawie przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających, oraz na podstawie badań, w zakresie normowanych substancji zanieczyszczających, wykonanych w czasie trwania opadu, co najmniej dwa razy w roku, w okresie wiosny i jesieni (...).

Dla urządzeń oczyszczających w postaci osadników, nie określa się przepustowości, w związku z powyższym przywołany wyżej przepis w tym przypadku nie ma zastosowania.

Planowane zamierzenie objęte wnioskiem zarówno nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1)-7) ustawy Prawo wodne, jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8) ww. ustawy. Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu akt sprawy tut. Organ nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie, na podstawie art. 399 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód. Ponadto, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 2) i 12) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności: ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód lub do ziemi, w tym maksymalną ilość m³ na sekundę i średnią ilość m³ na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot, jak również opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

W nawiązaniu do powyższego, tut. Organ w niniejszej decyzji określił warunki korzystania z wód oraz wykonania urządzeń wodnych.

Ponadto, w ust. III oraz ust. IV niniejszej decyzji, wskazane zostały obowiązki oraz zastrzeżenia zmierzające do prawidłowego korzystania z wydawanego pozwolenia wodnoprawnego, wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne.

Według art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Zgodnie

z wolą wnioskodawcy, w ust. V niniejszej decyzji ustalono termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na okres 30 lat, liczony od dnia ostateczności niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 400 ust. 6 ww. ustawy obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, co zostało wskazane w niniejszej decyzji.

Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W ust. VI niniejszej decyzji ustalono termin powyższego.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec braku innych uwag i wniosków, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu – za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Szewskiej 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie ustawy Prawo wodne za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 713,61 zł. Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy. Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, Wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z konieczności uiszczania opłat skarbowych.

Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego (al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań)
w imieniu, którego działa Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań)
/wzdw/SkrytkaESP
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
/e6uk800pdc/SkrytkaESP
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu
ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
/ZDPpoznan/SkrytkaESP
4. Gmina Swarzędz
ul. Rynek 1, 62-020 Swarzędz
/6a199bnmde/SkrytkaESP
5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Babki
Babki 2, 61-160 Babki
/pgl_lp_0902/SkrytkaESP
6. ZUZ aa

Z-CA DYREKTORA

Renata Skiba-Nowotka

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. RZI aa