



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Toruń, 28.12.2021 r.

WZP.272.56.2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SWZ

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **przygotowanie i wdrożenie Regionalnego Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej**, wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami zamieszczam poniżej:

Zestaw pytań nr 1:

1. Jaką wielkość zasobów dyskowych na dane VNA przewiduje Zamawiający? Pojęcie około 400.000 nie pokazuje skali jeśli VNA ma gromadzić dane typu filmu z laparoskopii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określa szacowaną ilość badań gromadzonych w VNA a po stronie Wykonawcy jest decyzja dobrania odpowiedniej infrastruktury.

2. Czy tworząc wymagania, Zamawiający uwzględnił wymagania odnośnie parametrów łącz internetowych pomiędzy szpitalem, a systemem centralnym w kontekście wysyłania obiektów VNA? Nawet CSIOZ odstąpił od przechowywania na platformie centralnej obiektów DICOM ponieważ ich objętość jest zbyt duża do takiego przetwarzania jak opisane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił parametry łącz w SWZ.

3. Dotyczy VNA.2
 - a. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza „nieograniczona liczba jednocześnie zalogowanych użytkowników”? Czy Zamawiający może doprecyzować skalę liczoną w setkach, tysiącach, a może milionach użytkowników?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający szacuje liczbę użytkowników na około 1000 w momencie oddania systemu do produkcji. W związku z faktem, iż Wykonawca dostarcza kompleksowy system RREDM wraz z infrastrukturą oraz łączami do poszczególnych jednostek, na Wykonawcy ciąży



obowiązek zapewnienia maksymalnej wydajności systemu niezależnie od ilości zalogowanych w danym momencie użytkowników.

4. Dotyczy VNA.11

- a. Proszę o wyjaśnienie czym jest „przestrzeń online cache”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia „przestrzeń online cache” to szybko dostępna pamięć podręczna zainstalowana na macierzach.

5. Dotyczy VNA.15

- a. Proszę o wyjaśnienie jak ma działać mechanizm Cache? Czy w poszczególnych lokalizacjach mają być instalowane serwery Cache VNA, które będą replikować obrazy do systemu centralnego? Czy też Zamawiający opiera opis na fakcie, że w szpitalach jest rozwiązanie PACS firmy AGFA i te systemy mają stanowić serwery Cache dla VNA? Jeśli tak, wówczas prosimy o usunięcie tego wymogu ponieważ stanowi on jednoznaczne preferowanie systemu AGFA jako dostawcy VNA.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia „przestrzeń online cache” to szybko dostępna pamięć podręczna zainstalowana na macierzach.

6. Dotyczy Wirtualne VNA

- a. Prosimy o wyjaśnienie co to jest „wirtualne VNA”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wirtualne VNA opisane jest na stronie 26 załącznika nr 1 do sopsz.

7. Dotyczy WVNA.1

- a. Czy poprzez „podłączenie bezpośrednio do dedykowanych źródeł PACS” Zamawiający rozumie podłączenie „wirtualnego VNA” do lokalnych systemów PACS lub urządzeń w placówkach medycznych? Jeśli tak, kto ma pokryć koszty takich podłączeń ze strony dostawców PACS w szpitalach lub od strony urządzeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Wynika to z treści Sopsz.

8. Dotyczy WVNA.2

- a. Czy odpytanie podłączonych bezpośrednio zadeklarowanych węzłów DICOM ma się odbywać w oparciu o komunikacje DICOM Query? Jeśli tak, ma pokryć koszty takich licencji / podłączeń ze strony dostawców PACS w szpitalach lub od strony urządzeń?



Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie wymagania dotyczące wirtualnego VNA zostały zawarte na stronie 26 załącznika nr 1 do sopz.

9. Dotyczy WVNA.7

- a. Proszę o wyjaśnienie co to jest „zdolność do rozproszonej obsługi webowej przeglądarki”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia - jest to system, który umożliwi bezpośredni dostęp do danych z podłączonych systemów PACS z każdej z 4 lokalizacji

10. Dotyczy WVNA.8

- a. O jakim „Oprogramowaniu” pisze Zamawiający. W punktach od WVNA1-7 pisano o „Systemie”?
- b. Proszę o wyjaśnienie co oznacza wymóg „.....pracę w rozproszonej obsłudze webowej zapewniającej optymalny dostęp do obrazu poza obszarem wewnętrznej sieci.”?
Co to jest obszar wewnętrzny sieci? Chodzi o sieć „wirtualnego VNA”, czy może sieć szpitalną?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o oprogramowaniu miał na myśli oprogramowanie poza wewnętrzną siecią szpitalną, czyli 4 szpitalami, które będą ze sobą połączone.

Słowa użyte zgodnie ze znaczeniem w języku polskim, zgodnie ze słownikiem synonimów PWN Zamawiający używa tych określeń wymiennie system i oprogramowanie

11. Dotyczy WVNA.9

- a. Proszę o wyjaśnienie architektury systemu w kontekście opisanych komponentów VNA, Cache, wirtualnego VNA oraz systemu dystrybucji i komunikacji z placówkami terenowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SWZ opisał wszystkie funkcjonalności w/w komponentów.

12. Dotyczy WVNA.10

- a. Proszę o wyjaśnienie co oznacza „wzajemna synchronizacja danych”?
Synchronizacja między czym, a czym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający miał na myśli synchronizację danych pacjenta ze wszystkich źródeł PACS i VNA.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



13. Dotyczy WVNA.11

- a. Proszę o wyjaśnienie czym są źródła VNA w odróżnieniu od źródeł PACS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia - VNA jako centralne źródło przechowywania danych obrazowych, a PACS jako lokalny system archiwizacji obrazów w danej jednostce

14. Dotyczy WVNA.12

- a. Proszę o wyjaśnienie czym są badania „niezarchiwizowane” skoro w punkcie 12 pojawia się przywołanie badań „zarchiwizowanych”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia - są to badania przechowywane w VNA

15. Dotyczy SDB.13

- a. Czy Zamawiający dopuszcza do zaoferowania system w wersji kolorystycznej dedykowanej do pomieszczeń o niskim natężeniu światła – zgodnie z przepisami dla pomieszczeń, w których ogląda się badania DICOM.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z tym, że oprogramowanie jest w dużej mierze przeznaczone do pracy lekarzy klinicyistów, którzy zwykle pracują w pomieszczeniach o wysokim naświetleniu, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

16. Dotyczy SDB.14

- a. Czy wymóg wyświetlania zmian dermatologicznych (zdjęcia) i filmów odnosi się do wyświetlania formatów JPEG / PNG / AVI lub MP4 czy DICOM?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie badania mają być DICOM

17. Dotyczy SDB.19

- a. Czy Zamawiający dopuszcza wyświetlenie listy badań w formie miniatur w formie osi czasu pokazującej badania od lewej (najnowsze) do prawej (najstarsze)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

18. Dotyczy SDB.30

- a. Czy zamawiający dopuści oprogramowanie które posiada automatyczną synchronizację serii o tej samej grubości warstw?



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie.

19. Dotyczy SDB.36

Czy zamawiający dopuści na zasadzie równoważności rozwiązanie posiadające funkcje wykonania pomiaru dwóch linii na obrazie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie.

20. Dotyczy SDB.40

Proszę o wyjaśnienie pojęcia kalibracji liniowej oraz kołowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

To są pojęcia powszechnie używane w radiologii.

21. Dotyczy SDB 41.

Czy zamawiający uzna ofertę za ważną bez spełnionego opisanego rozwiązania? Funkcja ta, w praktyce, jest nie używana, a dodatkowo posiada ją tylko jeden producent co skutecznie uniemożliwia zasady konkurencyjności

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiającemu znane są inne rozwiązania posiadające daną funkcjonalność. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

22. Dotyczy SDB 44.

Czy zamawiający dopuści za równoważne rozwiązanie posiadające funkcje rotacji obrazu o zdefiniowany kont?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie.

23. Dotyczy SDB 54.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów.

Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązanie, dodatkowo rekonstrukcje 3D powinny być wykonywane na przeznaczonych do tego stacjach (diagnostycznych bądź AW).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ



24. Dotyczy SDB 55

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów. Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązanie, dodatkowo rekonstrukcje po krzywej powinny być wykonywane na przeznaczonych do tego stacjach (diagnostycznych bądź AW).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

25. Dotyczy SDB 56

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów. Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązanie, dodatkowo rekonstrukcje 3D powinny być wykonywane na przeznaczonych do tego stacjach (diagnostycznych bądź AW).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

26. Dotyczy SDB 57

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów. Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązanie, dodatkowo rekonstrukcje 3D być wykonywane na przeznaczonych do tego stacjach (diagnostycznych bądź AW).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

27. Dotyczy SDB 58

Czy zamawiający uzna za równoważne oprogramowanie posiadające pomiar kąta Coba i linijkę? . Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ



28. Dotyczy SDB 59

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów. Pragniemy zwrócić uwagę iż w praktyce żaden ultrasonografista nie korzysta z oprogramowania do wykonywania wymienionych pomiarów ponieważ aparaty USG często w sposób automatyczny robią je w czasie rzeczywistym badania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu

29. Dotyczy SDB 61.

Czy zamawiający uzna za równoważnie rozwiązanie posiadające prezentację trójkanałową lub każdego kanału osobno z naszej praktyki wynika, że takie prezentacje są najczęściej używane przez użytkowników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

30. Dotyczy SDB 63.

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie bez możliwości aktywnych pomiarów? Ale posiadające funkcje dostosowania skali czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

31. Dotyczy SDB 66.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie które posiada wykorzystywanie zaawansowanego protokołu wyświetlania dedykowanego dla poszczególnych modalności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

32. Dotyczy SDB 68.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zapisu? Rezygnacja będzie miała na celu zwiększenie konkurencyjności przy składaniu oferty oraz zmniejszenie kosztów. Pragniemy zwrócić uwagę iż każda placówka posiada w swoich systemach PACSowych takie rozwiązanie, dodatkowo fuzje obrazów powinny być wykonywane na przeznaczonych do tego stacjach (diagnostycznych bądź AW).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ



33. Dotyczy SDB 70.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie które posiada wykorzystywanie zaawansowanego protokołu wyświetlania dedykowanego dla mammografii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

34. Dotyczy 71

Prosimy o doprecyzowanie opisanego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że użytkownik ma możliwość dostosowania protokołu wyświetlania poprzez modyfikację wyświetlanych widoków według własnych preferencji

35. Dotyczy 74

Czy zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wybranie funkcji obrazu, które mają zostać wyświetlone lub ukryte na wyświetlanym obrazie, w tym co najmniej:

- dane demograficzne pacjenta,
- linie MPR,
- umieszczone na obrazie znaczniki
- kursor 3D

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

36. Dotyczy 75

Czy zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli oprogramowanie będzie posiadało w prawym przycisku myszy zwiększenie/zmniejszenie jasności i kontrastu na obrazie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający uzna powyższy warunek

37. Dotyczy SDB 92.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, które w punktach SDB 81-91 nie będzie systemem medycznym w klasie IIa ale będzie nim w przypadku punktów SDB 1-80? Dopuszczenie takiego rozwiązania z punktu widzenia zamawiającego, bezpieczeństwa danych ani w żadnym innym przypadku, nie jest niekorzystne. Wręcz przeciwnie umożliwi konkurencyjność przy składaniu ofert oraz wpłynie znacząco na cenę rozwiązania. Z naszej wiedzy wynika, że opisanie przez zamawiającego rozwiązanie w pełni spełnia tylko jedna firma na rynku Polskim

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymagań od SDB87 do SDB90. W pozostałym zakresie Zamawiającemu znane jest inne oprogramowanie spełniające przedmiotowy wymóg.



Zestaw pytań nr 2:

1. W związku z treścią §1 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w Zamawiający zdefiniował Błąd Krytyczny jako błąd, który zagraża bezpieczeństwu i stabilności systemu oraz uniemożliwia użytkowanie Systemu w pełnym zakresie jego funkcjonalności. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż odniesienie do "pełnego zakresu funkcjonalności" dotyczy funkcjonalności istotnych, niezbędnych do zrealizowania podstawowych procesów przewidzianych dla poszczególnych modułów oprogramowania. Za Błąd krytyczny nie uznawana byłaby zatem niedostępność pojedynczej funkcjonalności, której brak nie uniemożliwia korzystania z Systemu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza tok interpretacyjny.

2. W związku z treścią §1 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w przywołanej klauzuli umownej Zamawiający definiuje pojęcie "Błędu normalnego" jednakże w §12 ust. 7 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający określa warunki SLA dla Błędu niekrytycznego. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w obu przypadkach chodzi o ten sam rodzaj błędu, a także wnosi o ujednoczenie terminologii we wskazanym wyżej zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zamawiający potwierdza, że "Błąd normalny" jest tożsamy z „Błędem niekrytycznym”.
Zmodyfikowano wzór umowy.**

3. W związku z treścią §1 ust. 1 pkt 14 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający definiuje Oprogramowanie Standardowe jako oprogramowanie gotowe, do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości wykonawcy. Należy jednak zauważyć, iż wykonawcą zamówienia nie musi być producent, któremu przysługują autorskie prawa majątkowe do oprogramowania. Niezależnie od powyższego, iż dostarczane oprogramowanie wymaga wykorzystania chociażby oprogramowania bazodanowego, do którego prawa autorskie z pewnością będą przysługiwały podmiotowi innemu niż wykonawca. Stąd też Wykonawca prosi o zmodyfikowanie definicji poprzez zastąpienie sformułowania "do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy" sformułowaniem ""do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy lub podmiotowi trzeciemu".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę



§1 ust. 1 pkt 14 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Oprogramowanie Standardowe – gotowe oprogramowanie aplikacyjne nieobejmujące Utworów Dedykowanych, niezbędne do zbudowania, uruchomienia, przetestowania i wdrożenia Przedmiotu Umowy oraz zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania Systemu, które musi być zapewnione przez Wykonawcę w ramach wykonywania Umowy celem prawidłowego działania Systemu, zgodnie z wszelkimi wymaganiami Zamawiającego, do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy lub podmiotowi trzeciemu, składające się z pakietu zawierającego moduły funkcjonalne – powstałe niezależnie oraz bez związku z realizacją niniejszej Umowy, dostosowywane przez Wykonawcę do potrzeb Zamawiającego, w związku z realizacją niniejszej Umowy, wraz z wszelkimi aktualizacjami i modyfikacjami;”

4. W związku z treścią §1 ust. 1 pkt 26 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż treść definicji pojęcia "Utworu Dedykowanego" w zestawieniu z treścią innych klauzul umownych (w szczególności §10 ust. 2-3 oraz ust. 4 pkt 5 wzoru umowy) nie pozwalają na jednoznaczne ustalenie zakresu tego pojęcia. W definicji w sposób ogólny mowa jest bowiem o utworach w rozumieniu wynikającym z ustawy - Prawo autorskie i prawa pokrewne. Z kolei w §10 ust. 2-3 pojęcie to zawężane jest wyłącznie do Dokumentacji Powykonawczej, z czego należałoby wnosić, że programy komputerowe w żadnym wypadku nie są traktowane jako Utwory Dedykowane. Niemniej w §10 ust. 4 pkt 5 wzoru umowy określono pole eksploatacji Utworów Dedykowanych obejmujące uprawnienie do modyfikacji lub wprowadzania zmian do Utworów Dedykowanych (...) zgodnie z przekazanymi kodami źródłowymi" (umowa nie przewiduje obowiązku przekazywania kodów źródłowych).. Mając na względzie powyższe Wykonawca prosi o:
 - potwierdzenie, iż zgodnie z rozumieniem przyjętym w §10 ust. 2-3 wzoru umowy programy komputerowe nie będą traktowane jako Utwory Dedykowane;
 - wykreślenie z §10 ust. 4 pkt 5 słów "po upływie okresu gwarancji jakości, zgodnie z przekazanymi kodami źródłowymi".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż "utwór dedykowany" to utwór sporządzony na potrzeby realizacji Zamówienia, zdefiniowany co do zakresu w §1 ust. 1 pkt 26 wzoru umowy oraz ujednolica zapisy umowy nadając § 10 ust 2 brzmienie „Strony zgodnie ustalają, że Utworami Dedykowanymi, rozumianymi zgodnie z § 1 Niniejszej Umowy, a należącymi do Przedmiotu Niniejszej Umowy są wyłącznie modyfikacje i rozszerzenia do oprogramowania standardowego powstałe na potrzeby realizacji zamówienia oraz elementy należące do Dokumentacji Powdrożeniowej zgodnie z § 1 Niniejszej Umowy” i utrzymuje brzmienie §10 ust. 4 pkt 5 wzoru umowy.

5. W związku z treścią §2 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż nazwy Etapów VI i VII są identyczne - Wykonawca prosi o wskazanie zakresów umowy przypisanych do każdego z tych Etapów



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Etap VI dotyczy Portalu Personelu, a Etap VII dotyczy Portalu Pacjenta. Źródło zał. 5 do SWZ str. 1.

6. W związku z treścią §2 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż nazwy Etapów VIII i IX są identyczne - Wykonawca prosi o wskazanie zakresów umowy przypisanych do każdego z tych Etapów zwłaszcza, iż terminy realizacji obu Etapów są różne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Etap VIII dotyczy Portalu Personelu, a Etap IX dotyczy Portalu Pacjenta. Źródło zał. 5 do SWZ str. 1

7. W związku z treścią §2 ust. 2 pkt 4 oraz ust. 4 wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności między okresem realizacji usług wsparcia integracji wynikającym z tych klauzul (Etap VIII - IX) a postanowieniem z pkt 6.1 Załącznika nr 2 do SOPZ, z którego wynika, że usługi te mają być świadczone w całym okresie realizacji Etapów I-IX.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że usługi wsparcia dotyczą etapów VIII i IX.

8. W związku z treścią §2 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający wymaga od wykonawców, aby dostarczany System RREDM umożliwiał w przyszłości integrację "innych podmiotów leczniczych niż wymienione w Załączniku nr 2 do Umowy (...) na podstawie dokumentacji powdrożeniowej". Wykonawca podnosi, iż tego rodzaju wymóg jest sprzeczny z zasadami p.z.p. dotyczącymi obowiązku sporządzania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny (por. 99 ust. 1 p.z.p.). Żaden z wykonawców nie może zapewnić, iż System RREDM będzie mógł zostać zintegrowany z bliżej nieokreślonymi systemami informatycznymi innych podmiotów leczniczych. Wykonawcy nie mają możliwości ustalenia jakie systemy informatyczne miałyby być przedmiotem integracji. Jej techniczna wykonalność uzależniona jest zaś nie tylko o właściwości Systemu RREDM, ale także od właściwości integrowanego systemu szpitalnego. Stąd też Zamawiający nie może wymagać od wykonawców składania nieograniczonych czasowo blankietowych zapewnień dotyczących możliwości wykonania integracji z nieznanymi systemami. Z tych względów Wykonawca wnosi o wykreślenie §2 ust. 5 wzoru umowy w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Celem realizacji zadania jest budowa systemu RREDM z udokumentowanym interfejsem integracyjnym, mającym w przyszłości pozwolić na integrację innych podmiotów.



9. W związku z treścią §3 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający wymaga sporządzenia "wytycznych bezpieczeństwa systemów IT". Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wytyczne, o których mowa we wzorze umowy dotyczą wyłącznie Systemu RREDM dostarczanego w ramach umowy (por. wymaganie ZA.Dok.56 z Załącznika nr 2 do SOPZ), a nie także innych systemów wykorzystywanych przez Zamawiającego (co sugeruje odesłanie do "systemów IT" znajdujące się w omawianym przepisie).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przez „systemy IT” rozumie wszystkie systemy dostarczone w ramach przedmiotowego zamówienia. Dokument ten powinien również definiować ewentualne wytyczne dla innych systemów, które będą mogły mieć wpływ na bezpieczeństwo systemu RREDM.

10. W związku z treścią §5 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż uwzględniając aktualną sytuację epidemiczną Zamawiający jako preferowany i podstawowy sposób przeprowadzania spotkań będzie traktował wideokonferencje.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza.

11. W związku z treścią §9 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku oprogramowania dostarczanego w ramach umowy Zamawiający będzie wymagał udzielenia niewyłącznych licencji, natomiast obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych będzie dotyczył wyłącznie Dokumentacji Powykonawczej (§10 ust. 2 wzoru umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż "utwór dedykowany" to utwór sporządzony na potrzeby realizacji Zamówienia, zdefiniowany co do zakresu w §1 ust. 1 pkt 26 wzoru umowy oraz ujednolica zapisy umowy nadając § 10 ust 2 brzmienie „Strony zgodnie ustalają, że Utworami Dedykowanymi, rozumianymi zgodnie z § 1 Niniejszej Umowy, a należącymi do Przedmiotu Niniejszej Umowy są wyłącznie modyfikacje i rozszerzenia do oprogramowania standardowego powstałe na potrzeby realizacji zamówienia oraz elementy należące do Dokumentacji Powdrożeniowej zgodnie z § 1 Niniejszej Umowy” i utrzymuje brzmienie §10 ust. 4 pkt 5 wzoru umowy.

12. W związku z treścią §5 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż wymóg podpisywania każdej korespondencji w formie pisemnej lub formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) w przypadku bieżącej komunikacji projektowej jest zdecydowanie



zbyt rygorystyczny.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż bieżąca komunikacja projektowa będzie mogła być prowadzona w formie elektronicznej (za pośrednictwem poczty elektronicznej).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

13. W związku z treścią §11 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wskazał w dokumentach zamówienia liczby osób podlegających szkoleniu, a szczegółowe informacje w tym zakresie zamierza podać na 7 dni roboczych przed rozpoczęciem szkoleń. Powyższe stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 p.z.p. ponieważ uniemożliwia wykonawcom wycenę kosztów szkoleń, które są bezpośrednio uzależnione od liczby szkolonych osób oraz liczby grup szkoleniowych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o uzupełnienie SWZ w tym zakresie i podanie liczby szkolonych osób (z podziałem na jednostki).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ. Wymagana informacja znajduje się w załączniku nr 6 do umowy.

Zamawiający wskazuje, że maksymalna liczba osób podlegająca szkoleniu wynosi 180 osób, natomiast maksymalna liczebność grupy szkoleniowej wynosi 40 osób. Zamawiający modyfikuje zapis Załącznika nr 2 do SPOZ w punkcie 7.1 Szkolenia warsztatowe ZA.US.Szkol.4. nadając mu brzmienie: Adresatami szkolenia będą administratorzy RREDM, osoby delegowane przez Zamawiającego oraz Partnerów w tym: kadra IT, lokalni liderzy. Zakres realizacji szkoleń zostanie uzgodniony każdorazowo w Planie Etapu. Maksymalny wymiar szkoleń obejmować będzie realizację dedykowanego, osobnego szkolenia warsztatowego dla każdej z powyższych grup użytkowników. Zamawiający wskazuje, że łączna liczba osób na wszystkich szkoleniach wyniesie 180 osób, natomiast maksymalna liczebność grupy szkoleniowej wynosi 40 osób.

14. W związku z treścią §12 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca podnosi, iż Zamawiający określił w nim m.in. odrębny okres gwarancyjny (3 miesiące) "na przedmiot zamówienia opisany w §2 ust. 2 pkt 4". Powołana klauzula umowna dotyczy Etapów VIII - IX mających obejmować "szkolenie i świadczenie usług wsparcia dla integracji Podmiotów Lecznicych". W związku z powyższym Wykonawca wskazuje na jednoznaczne określenie czego ma dotyczyć 3 - miesięczna gwarancja. Ze swej istoty wykluczyć bowiem należy możliwość udzielania gwarancji na szkolenia. Istnieje też poważna wątpliwość co do udzielenia gwarancji na usługi. Gwarancja może co do zasady dotyczyć określonego przedmiotu (względnie rezultatu wykonywania usługi). Wobec powyższego Wykonawca prosi o sprecyzowanie przedmiotu gwarancji w omawianym zakresie jako, że w obecnym brzmieniu uniemożliwia wycenę kosztu świadczenia.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy wzoru umowy w ten sposób, że §12 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela nieodpłatnej gwarancji na przedmiot zamówienia, o którym mowa w § 2 Umowy, na okres 24 miesięcy od dnia podpisania końcowego bezusterkowego odbioru przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy, z zastrzeżeniem, iż nieodpłatna gwarancja na przedmiot zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt.2 etap IV jest na okres 3 miesięcy od dnia podpisania końcowego bezusterkowego odbioru przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy.

15. W związku z treścią §12 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż klauzula ta została sformułowana w sposób niezrozumiały. Zamawiający stwierdza w niej bowiem, że gwarancja obejmuje m.in. licencje, utwory dedykowane dostarczone wraz z licencjami oraz zgodność z systemu ze specyfikacjami oficjalnie publikowanymi lub dostarczonymi Zamawiającemu przez wykonawcę. Wykonawca podnosi, iż licencja jest niczym innym jak zezwoleniem producenta na korzystanie z danego utworu (w tym wypadku z oprogramowania). Trudno zaś zakładać, że gwarancja mogłaby dotyczyć zezwolenia. Z kolei w rozumieniu przyjmowanym w umowie utworem dedykowanym jest wyłącznie Dokumentacja Powykonawcza. Także więc i w tym wypadku należy mieć wątpliwości co do możliwości udzielenia gwarancji. Całkowicie niezrozumiałe jest również odniesienie do "specyfikacji" zarówno tych "oficjalnie publikowanych" jak i tych "dostarczonych przez Wykonawcę". Wskazać należy, iż w praktyce rynkowej żadne z dostawców nie publikuje "oficjalnych specyfikacji". Jeśli zaś chodzi o "specyfikacje dostarczane" to po pierwsze - umowa nie określa obowiązku ich dostarczania, a po drugie - punktem odniesienia co do poprawności działania systemu powinien być SOPZ, a nie bliżej nieokreślone dokumenty przekazywane przez wykonawcę. Z tych względów Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmiany do §12 ust. 3 i nadanie mu następującego brzmienia: "Gwarancja obejmuje prawidłowe działanie systemu zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SOPZ".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

16. W związku z treścią §12 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w treści klauzuli wskazuje dostępność IaaS będzie mierzona "w trybie rocznym". Tymczasem w SWZ dostępność CDP jest kryterium pozacenowym, w którym poziom tej dostępności określany jest w skali miesiąca. Wykonawca prosi więc o wyjaśnienie powyższej sprzeczności i o ujednoclenie wymagań w obu dokumentach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż dostępność IaaS będzie mierzona w trybie rocznym.



17. W związku z treścią §12 ust. 21 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż okres rękojmi został ustalony na 24 miesiące i co do zasady jest on równy okresowi gwarancji. W §12 ust. 1 wzoru umowy określono jednak także 3-miesięczny okres gwarancji dla przedmiotu zamówienia, o którym mowa w §2 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą, aby okres rękojmi dla tej części przedmiotu umowy był identyczny z okresem gwarancji i wynosił 3 miesiące.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapisy wzoru umowy w ten sposób, że §12 ust. 21 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela na przedmiot umowy rękojmi za wady – na okres 24 miesięcy od dnia podpisania końcowego bezusterkowego odbioru przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 6 ust.5 Umowy, z zastrzeżeniem, iż rękojmia za wady na przedmiot zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt. 2 etap IV wynosi okres 3 miesięcy”

18. W związku z treścią §13 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż kara umowna, o której mowa w tej klauzuli została zastrzeżona w sposób niejednoznaczny, a jej wysokość pozwala kwalifikować ją jako rażąco wygórowaną. Z klauzuli wynika, że kara należąca byłaby za każdy dzień "nieświadczenia usługi zgodnie z wymaganiami zawartymi w §12 ust. 6 umowy oraz pkt 2c, ppkt 1-3 Załącznika nr 1 do SOPZ". Wykonawca wskazuje, iż wśród "usług" wymienianych w §12 ust. 6 znajdują się m.in. "informowanie Zamawiającego o nowych wydaniach i wersjach Systemu", czy "udostępnienie Systemu Obsługi Zgłoszeń Serwisowych" oraz "update Systemu". Nie są to świadczenia o określonym terminie realizacji. Trudno ustalić jak w takim wypadku Zamawiający miałby określać okres "nieświadczenia usługi zgodnie z wymaganiami". Niezależnie od powyższego wysokość kary umownej będzie odbiegała znacząco od wysokości kar za przekroczenie terminu napraw błędów serwisowych (§13 ust. 4). Mając na względzie powyższe Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmian do umowy poprzez:
- a) wykreślenie §13 ust. 5 pkt 1 w całości albo
 - b) ograniczenie zakresu stosowania kary wyłącznie do usług, z określonym w umowie lub SOPZ terminem ich wykonania przy jednoczesnym ustaleniu wysokości kary na poziomie 400 zł (analogicznie do kary z §13 ust. 4 pkt 2)

Odpowiedź Zamawiającego:

§13 ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„w przypadku nieświadczenia usługi zgodnie z wymogami zawartymi w § 12 ust. 6 pkt. 1,2,4,5 Niniejszej Umowy oraz w pkt 2c, ppkt 1-3 Załącznika nr 1 do SOPZ w wysokości 400zł. za każdy przypadek nieświadczenia usługi zgodnie z wymaganiami zamawiającego”

19. W związku z treścią §13 ust. 5 pkt 2 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż kara umowna za przekroczenie czasu reakcji została określona na poziomie wyższym od kary za przekroczenie terminu napraw. Mając na uwadze powyższe Wykonawca



wnosi o wprowadzenie zmiany w omawianej klauzuli i ustalenie kary umownej na poziomie 400 zł (analogicznie do kary z §13 ust. 4 pkt 2).

Odpowiedź Zamawiającego:

§13 ust. 5 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„za każde przekroczenie czasu wykonania czynności zgodnie z wymogami zawartymi w § 12 ust. 7 Niniejszej Umowy oraz w pkt 2c, ppkt. 4 i 5 Załącznika nr 1 do SOPZ, w wysokości 400zł. za każdy dzień zwłoki”

20. W związku z treścią §13 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż obie kary umowne zastrzeżone w tej klauzuli zostały ustalone na kwotach netto. Taki sposób określenia kary umownej rodzi wątpliwości co jej wysokości. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy do kwot netto Zamawiający zamierza doliczać dodatkowe narzuty (w celu uzyskania kwoty brutto) lub oczekuje ich doliczenia przez Wykonawcę. W przypadku, w którym wskazane kwoty kar miałyby być ostateczne Wykonawca wnosi o wykreślenie słów "netto" z pkt 1 i pkt 2.

Odpowiedź Zamawiającego:

§13 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie :

„Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej, w razie niedotrzymania terminów określonych w § 12, ust. 7, w zakresie:

- 1) przekroczenia czasu naprawy, wynikającego z wystąpienia błędu krytycznego, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki – w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset złotych);**
- 2) przekroczenia czasu naprawy, wynikającego z wystąpienia błędu normalnego, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki – w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych).”**

21. W związku z treścią §13 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczących limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...) - dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobrepraktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne. Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści przywołanych wyżej dokumentu tj. o wprowadzenie zapisu:
- „Niezależnie od zastrzeżonych kar umownych Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca nie odpowiada za utracone korzyści, a łączna odpowiedzialność Wykonawcy ze*



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



wszystkich tytułów ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust.1"

Zapis w zaproponowanym przez Wykonawcę brzmieniu nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z winy umyślnej. Zgodnie z ustawą Kodeks cywilny odpowiedzialności za szkodę z winy umyślnej nie można ograniczyć. Zaproponowany zapis ma na celu ograniczenie odpowiedzialności za szkody wyrządzone jedynie z winy nieumyślnej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w §13 ust.8 wzoru umowy zapisał, iż maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć kary za odstąpienie od umowy tj. 20% wynagrodzenia o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie odpowiedzialności odszkodowania uzupełniającego.

Zestaw pytań nr 3:

Dotyczy:

Załącznik nr 1 do SOPZ - Definicja wymagań

NF.7 Audyt bezpieczeństwa ma być przeprowadzony przed wejściem rozwiązania na środowisko produkcyjne a także minimalnie raz w roku Wykonawca musi przedstawić wynik audytu bezpieczeństwa dla wszystkich komponentów rozwiązania (z wyłączeniem infrastruktury aplikacyjnej, bazodanowej oraz komercyjnych rozwiązań „półkowych” z obszaru analityki danych o ile zostaną zastosowane)

Pytanie:

Czy Zamawiający wyłącza z audytu bezpieczeństwa, o którym mowa w tym punkcie tylko komponenty związane z analityką danych, a co za tym idzie główne systemy aplikacyjne dla Lekarza i Pacjenta mają nim być objęte?

Odpowiedź Zamawiającego:

1.Tak, Zamawiający wyłącza z audytu elementy o których mowa w pytaniu

Dotyczy:

NF.9 Należy dostarczyć i zapewnić zgodność konfiguracyjną dla środowisk:

- testowe
- przedprodukcyjne
- produkcyjne

Środowisko przedprodukcyjne oraz produkcyjne ma być również skonfigurowane w analogicznym trybie zabezpieczenia (archiwizacja, HA, procedury odtwarzania) a wszelkie zmiany konfiguracyjne w zakresie konfiguracji (i poprawnego działania) zabezpieczenia mają najpierw być sprawdzone na środowisku przedprodukcyjnym.

Aktualizacje są weryfikowane w kolejności na poszczególnych środowiskach gdzie na środowisku przedprodukcyjnym wykonuje się wyłącznie sprawdzenie poprawności instalacji i działania technicznego poszczególnych komponentów.



Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie dla systemu VNA, wirtualnego VNA oraz przeglądarki obrazów medycznych środowisk testowego i produkcyjnego, bez oddzielnego przedprodukcyjnego, gdzie środowisko testowe będzie pełniło funkcje testowego i jednocześnie przedprodukcyjnego? Wspólne środowisko testowe i przedprodukcyjne pozwoli na spełnienie wszystkich wymagań stawianych testom bieżącym, wydajnościowym i przygotowującym do aktualizacji bądź zmian na środowisku produkcyjnym. Przy zachowaniu zgodności środowisk testowego i produkcyjnego zachowana zostanie tym samym pełna funkcjonalność jak dla trzech wyseparowanych środowisk, bez utraty bezpieczeństwa dla prac weryfikacyjnych i przygotowawczych wykonując to poza systemem produkcyjnym przy jednoczesnym odwzorowaniu ustawień i struktury systemu produkcyjnego. Takie podejście pozwoli zmniejszyć koszty i czas niezbędny na wdrożenie i utrzymywanie dodatkowego środowiska.

Odpowiedź Zamawiającego:

2.Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie dla wszystkich produktów opisanych w SWZ

Dotyczy:

VNA.9 System posiada konfigurowalne zasady routingu badań do innych systemów (na podstawie dowolnego Tag-u DICOM-owego)

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści system, który posiada konfigurowalne zasady routingu do innych systemów przez kreator tworzący reguły na podstawie znaczących informacji z komunikacji HL7 oraz tagów DICOM pozwalający na skierowanie badań do innych węzłów w sposób stały dla wszystkich badań danego rodzaju lub z danego źródła (np. badania CT, badania z danego aparatu), jak i zmienny w zależności od wyboru dokonanego przy zleceniu (np. oddział zlecający)?

Odpowiedź Zamawiającego:

3.Tak, Zamawiający dopuszcza inny system, który posiadać będzie konfigurowalne zasady routingu.

Dotyczy:

Załącznik nr 2 do SOPZ

4.1 Testy oprogramowania

ZA.OdbDok.3. Testy akceptacyjne oprogramowania przeprowadzane będą na środowisku testów akceptacyjnych.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści jako środowisko do testów akceptacyjnych połączone środowisko testowe i produkcyjne, które w zależności od potrzeby będą wykorzystywane do testów akceptacyjnych?



Odpowiedź Zamawiającego:

4. Tak, Zamawiający dopuści powyższe rozwiązanie

Dotyczy:

ZA.OdbDok.8.

Zamawiający rezerwuje sobie prawo do samodzielnej realizacji lub podzlecenia testów akceptacyjnych oprogramowania, o czym powiadomi Wykonawcę.

Pytanie:

Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z możliwości przekazania testów akceptacyjnych oprogramowania innym podmiotom niż Wykonawca? Pozostawiając możliwość uczestnictwa biernego i aktywnego w testach akceptacyjnych przez wskazane przez Zamawiającego osoby. Obecność Wykonawcy przy testach akceptacyjnych jest wysoce wskazana z uwagi na złożoność i kompleksowość wdrażanych rozwiązań. Wiedza z użycia i administracji systemu niezbędna do testów akceptacyjnych, a w szczególności ich wykonania w zakładanym czasie, jeszcze przed pełnym oddaniem rozwiązania w ręce Zamawiającego będzie dostępna w najpełniejszym stopniu u specjalistów Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

5. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

ZA.OdbDok.10. Zamawiający ma prawo powtórzenia wybranego zakresu scenariuszy testowych po zakończeniu realizacji testów akceptacyjnych oprogramowania przez Wykonawcę. W przypadku, gdy rezultat testów powtórzonych przez Zamawiającego będzie inny niż zawarty w protokole testów akceptacyjnych oprogramowania dostarczonym przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo do odrzucenia całości realizowanych testów akceptacyjnych oprogramowania i uznania ich wyniku za negatywny.

Pytanie:

Czy Zamawiający przy Zachowaniu możliwości samodzielnej realizacji testów akceptacyjnych dopuści potwierdzanie zaistniałych błędów i ich raportowanie tylko po powtórnym wykonaniu problematycznych testów w obecności przedstawiciela Wykonawcy? Obecność Wykonawcy przy testach akceptacyjnych jest wysoce wskazana z uwagi na złożoność i kompleksowość wdrażanych rozwiązań. Wiedza z użycia i administracji systemu niezbędna do testów akceptacyjnych, a w szczególności ich wykonania w zakładanym czasie, jeszcze przed pełnym oddaniem w ręce Zamawiającego będzie dostępna w najpełniejszym stopniu u specjalistów Wykonawcy. Bez obecności Wykonawcy przy testach akceptacyjnych może się więc pojawić sytuacja gdzie przez np. niedopatrzenie, błędne użycie programu testy wskażą wynik negatywny, gdy przy innej ścieżce postępowania mógł być osiągalny wynik pozytywny.

Odpowiedź Zamawiającego:

6. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ



Dotyczy:

ZA.OdbDok.14. Zamawiający oczekuje, że pierwsza tura testów oprogramowania nie może być krótsza niż 10 dni i okres ten może być skrócony wyłącznie za zgodą Zamawiającego

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści realizację testów akceptacyjnych stanowiących podzielną całość (np. testy akceptacyjne podłączenia jednej placówki) w pierwszej turze w czasie nie krótszym niż 3 dni? Przewidzenie 10 dni na testy akceptacyjne w znacznym stopniu może nadwyrężyć tolerancje czasowe dla danego etapu wdrożeniowego – wliczając konieczność wykonania dwóch tur testów akceptacyjnych, każda po co najmniej 10 dni otrzymujemy prawie miesiąc na same testy akceptacyjne, co w znacznym stopniu zmniejsza czas na prace zasadnicze każdego z etapów.

Odpowiedź Zamawiającego:

7.Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

4.2 Testy środowiska ewaluacyjnego

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dla systemu VNA, wirtualnego VNA oraz przeglądarki obrazów medycznych jako środowiska ewaluacyjnego połączonych środowisk testowego i produkcyjnego, które w zależności od potrzeby będą wykorzystywane do ewaluacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

8.Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Dotyczy:

ZA.OdbDok.23. Zamawiający rezerwuje sobie prawo do samodzielnej realizacji testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego o czym powiadomi Wykonawcę.

Pytanie:

Czy Zamawiający przy Zachowaniu możliwości samodzielnej realizacji testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego dopuści potwierdzanie zaistniałych błędów i ich raportowanie tylko po powtórnym wykonaniu problematycznych testów w obecności przedstawiciela Wykonawcy? Obecność Wykonawcy przy testach akceptacyjnych jest wysoce wskazana z uwagi na złożoność i kompleksowość wdrażanych rozwiązań. Wiedza z użycia i administracji systemu niezbędna do testów akceptacyjnych, a w szczególności ich wykonania w zakładanym czasie, jeszcze przed pełnym oddaniem w ręce Zamawiającego będzie dostępna w najpełniejszym stopniu u specjalistów Wykonawcy. Bez obecności Wykonawcy przy testach akceptacyjnych może się więc pojawić sytuacja gdzie przez np. niedopatrzenie, błędne użycie programu testy wskażą wynik negatywny, gdy przy innej ścieżce postępowania mógł być osiągalny wynik pozytywny



Odpowiedź Zamawiającego:

9. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

ZA.OdbDok.24. Testy akceptacyjne środowiska ewaluacyjnego realizowane muszą być na wersjach pakietów oprogramowania, które przeszły bez uwag testy asemblacji.

Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że nadzór asemblacji jak i testy asemblacji nie są przedmiotem dostawy i nie będą realizowane w czasie wdrożenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

10. Zamawiający potwierdza, że nadzór asemblacji jak i testy asemblacji nie są przedmiotem dostawy i nie będą realizowane w czasie wdrożenia

Dotyczy:

ZA.OdbDok.26. Zamawiający ma prawo powtórzenia wybranego zakresu scenariuszy testowych po zakończeniu realizacji testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego przez Wykonawcę. W przypadku, gdy rezultat testów powtórzonych przez Zamawiającego będzie inny niż zawarty w protokole testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego dostarczonym przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo do odrzucenia całości realizowanych testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego i uznania ich wyniku za negatywny.

Pytanie:

Czy Zamawiający przy Zachowaniu możliwości samodzielnej realizacji testów akceptacyjnych środowiska ewaluacyjnego dopuści potwierdzanie zaistniałych błędów i ich raportowanie tylko po powtórnym wykonaniu problematycznych testów w obecności przedstawiciela Wykonawcy? Obecność Wykonawcy przy testach akceptacyjnych jest wysoce wskazana z uwagi na złożoność i kompleksowość wdrażanych rozwiązań. Wiedza z użycia i administracji systemu niezbędna do testów akceptacyjnych, a w szczególności ich wykonania w zakładanym czasie, jeszcze przed pełnym oddaniem w ręce Zamawiającego będzie dostępna w najpełniejszym stopniu u specjalistów Wykonawcy. Bez obecności Wykonawcy przy testach akceptacyjnych może się więc pojawić sytuacja gdzie przez np. niedopatrzenie, błędne użycie programu testy wskażą wynik negatywny, gdy przy innej ścieżce postępowania mógł być osiągalny wynik pozytywny.

Odpowiedź Zamawiającego:

11. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Dotyczy:

ZA.OdbDok.28. Zamawiający oczekuje, że pierwsza tura testów środowiska ewaluacyjnego nie może być krótsza niż 5 dni i okres ten może być skrócony wyłącznie za zgodą



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści realizację testów akceptacyjnych stanowiących podzielną całość (np. testy akceptacyjne podłączenia jednej placówki) w pierwszej turze w czasie nie krótszym niż 3 dni? Przewidzenie 5 dni na testy akceptacyjne może nadwyrężyć tolerancje czasowe dla danego etapu wdrożeniowego

Odpowiedź Zamawiającego:

12. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Dotyczy:

4.3 Odbiory dokumentacji

ZA.OdbDok.44. Zamawiający oczekuje, że pierwsza tura (iteracja) odbioru dokumentacji przez Zamawiającego nie może być krótsza niż 5 dni i okres ten może być skrócony wyłącznie za zgodą Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści odbiory dokumentacji w czasie nie krótszym niż 3 dni? Przewidzenie 5 dni na tą czynność może nadwyrężyć tolerancje czasowe dla danego etapu wdrożeniowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

13. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

4.4 Odbiory szkoleń

ZA.OdbSzk.2. Zamawiający potwierdzi realizację szkoleń w terminie do 5 dni lub zgłasza uwagi do przekazanego kompletnego materiału.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie realizacji szkoleń w terminie do 3 dni roboczych co pozwoli na wydajniejsze planowanie w przypadku konieczności organizacji dodatkowych szkoleń, które muszą być planowane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Odpowiedź Zamawiającego:

14. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

5 Wdrożenie

ZA.US.Wdro.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy dopuszczenia do wdrożenia RREDM w podanym terminie. W takim wypadku Zamawiający przedstawi nowy wymagany termin wdrożenia.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści przedłużenie dostawy danego etapu i odpowiednio całego projektu



o przesunięcie dopuszczenia do wdrożenia z woli Zamawiającego, jeżeli będzie to miało wpływ na aktualny lub kolejne etapy bądź projekt?

Odpowiedź Zamawiającego:

15. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

6 Usługa wsparcia integracji podmiotów leczniczych z RREDM

6.1 Usługi wsparcia integracji

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wsparcie integracji RREDM z warstwą lokalną tj. z systemami Partnerów Projektu. Usługa będzie realizowana przez cały okres realizacji Etapów I-XI.

Pytanie:

Czy Zamawiający pokryje koszty integracji (w szczególności podłączenia przez DICOM C-STORE i DICOM Query/Retrieve oraz jeżeli dostępne też przez DICOM IOCM), prac wdrożeniowych, testowych i wsparcia po stronie systemów Partnerów Projektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

16. Podłączenia przez DICOM C-STORE i DICOM Query/Retrieve oraz jeżeli dostępne też przez DICOM IOCM), prace wdrożeniowe, testowe i wsparcie po stronie systemów Partnerów Projektu nie są przedmiotem postępowania.

Pytanie:

Z jakimi systemami po stronie Partnerów Projektu będzie miała miejsce integracja (w szczególności ile i jakie to będą systemy) w zakresie obrazowym (systemy PACS)?

Odpowiedź Zamawiającego:

17. Z systemami PACS Partnerów Projektu, wśród których znajdują się następujące rozwiązania: AGFA –IMPAX, ALTERIS, NEXUS mediDOK, Pixel oraz inne rozwiązania autorskie.

Pytanie:

Ile badań w skali roku średnio generują placówki Partnerów Projektu, które są archiwizowane w lokalnych systemach PACS, z podziałem na placówki?

Odpowiedź Zamawiającego:

18. Zamawiający przewiduje gromadzenie w systemie RREDM ok 400 tys badań rocznie ze wszystkich placówek Partnerów Projektu.

Pytanie:

Ile przestrzeni w archiwum PACS w skali roku średnio zajmują badania placówek Partnerów Projektu, które są archiwizowane w lokalnych systemach PACS, z podziałem na placówki?



Odpowiedź Zamawiającego:

19. Zamawiający przewiduje gromadzenie w systemie RREDM ok 400 tyś badań rocznie ze wszystkich placówek Partnerów Projektu.

Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że nie będą prowadzone migracje z systemów Partnerów Projektu, w szczególności danych obrazowych DICOM z systemów PACS? W przypadku konieczności migracji prosimy o podanie danych, łącznej ilości badań, obrazów, pojemności, rekordów pacjentów oraz ich opisów z podziałem na placówki partnerów projektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

20. Migracje z systemów Partnerów Projektu nie są przedmiotem zamówienia.

Dotyczy:

6.2 Środowisko ewaluacyjne

Zamawiający przewiduje uruchomienie środowiska ewaluacyjnego w celu przeprowadzenia weryfikacji komunikatów przesyłanych pomiędzy RREDM, a systemami Partnerów.

ZA.US.Ewal.1. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania środowiska ewaluacyjnego i udostępnieniu na nim wszystkich planowanych dla danego Etapu interfejsów do komunikacji RREDM z systemami Partnerów Projektu. Dla wszystkich udostępnionych interfejsów zostanie przygotowana przez Wykonawcę i umieszczona na środowisku ewaluacyjnym dokumentacja, która będzie udostępniana Partnerom i innym podmiotom.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dla integracji z systemami Partnerów Projektu z systemem VNA, wirtualnym VNA oraz przeglądarką obrazów medycznych jako środowiska ewaluacyjnego środowiska testowego, na którym będą dostępne wszystkie interfejsy w pełnym zakresie funkcjonalności?

Odpowiedź Zamawiającego:

21. Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SWZ

Dotyczy:

7 Szkolenia i warsztaty

ZA.US.Szkol.1. Zamawiający przewiduje następujące formy szkoleń:

1. szkolenie warsztatowe,
2. e-learning.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dla systemu VNA, wirtualnego VNA i przeglądarki obrazów medycznych poprzestanie na szkoleniach warsztatowych, konferencyjnych oraz papierowych i elektronicznych instrukcjach obsługi?



Odpowiedź Zamawiającego:

22. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

ZA.US.Szkol.8. Adresatami szkolenia będą pacjenci.

Pytanie:

Czy Zamawiający w tym punkcie nie miał na myśli personelu Partnerów Projektu oraz osób korzystających z systemu na analogicznych zasadach jak personel Partnerów Projektu, w szczególności personel medyczny i wspierającego (jak np. administratorzy), a nie pacjentów?

Odpowiedź Zamawiającego:

23. Adresatami szkolenia będą zarówno pacjenci, kadra medyczna oraz wspierająca zgodnie z obszarami funkcjonowania.

Dotyczy:

9 Usługi Utrzymania

Usługa Utrzymania będzie realizowana przez Wykonawcę od momentu odbioru i wdrożenia rozwiązań informatycznych przez okres do daty realizacji projektu od odbioru prac Etapu IV.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozpoczęcie realizacji usług utrzymania od daty produkcyjnego uruchomienia używania systemu przez Partnerów Projektu oraz pozostałych użytkowników? Co jest planowane na koniec etapu X.

Odpowiedź Zamawiającego:

24. Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SWZ.

Dotyczy:

Załącznik nr 2 do umowy Wykaz partnerów

Lista Podmiotów Leczniczych etapu VIII Umowy, dla których świadczone zostaną usługi szkolenia i wsparcia w celu ich integracji z Regionalnym Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej w okresie do 6 miesięcy od momentu zakończenia etapu VII Umowy:

W zakresie obrazowym:

1. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Bł. Ks. J. Popiełuszki we Włocławku,
2. Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu,
3. Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy,
4. Szpital Uniwersytecki nr 2 im. Jana Biziela w Bydgoszczy.

W zakresie nieobrazowym:

1. Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy,
2. Wojewódzki Szpital Obserwacyjno-Zakaźny im. T. Browicza w Bydgoszczy,
3. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Bł. Ks. J. Popiełuszki we Włocławku,
4. Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu,



5. Centrum Onkologii im. prof. F. Łukaszczyka w Bydgoszczy,
6. Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy,
7. Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr J. Bednarza w Świeciu,
8. Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy,
9. Szpital Uniwersytecki nr 2 im. Jana Bizuela w Bydgoszczy.

Lista Podmiotów Leczniczych etapu IX Umowy, dla których świadczone zostaną usługi szkolenia i wsparcia w celu ich integracji z Regionalnym Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej w okresie do 5 miesięcy od momentu zakończenia etapu VII Umowy:

1. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy we Włocławku,
2. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu,
3. Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy,
4. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Bydgoszczy,
5. Sanatorium Uzdrawiskowe "Przy Tężni" im. dr J. Krzywińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z.,
6. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy.

Pytanie:

Czy jako zakres obrazowy Zamawiający rozumie integrację systemów PACS Partnerów Projektu z VNA, wirtualnym VNA i przeglądarką obrazów medycznych celem wymiany danych archiwizowanych w lokalnych systemach PACS?

Odpowiedź Zamawiającego:

25. Tak, Zamawiający potwierdza integrację systemów PACS Partnerów Projektu z VNA, wirtualnym VNA i przeglądarką obrazów medycznych, której celem będzie wymiana danych archiwizowanych w lokalnych systemach PACS.

Pytanie:

Czy któreś ze wskazanych 6 Podmiotów Leczniczych objętych etapem IX mają być zintegrowane z zakresie obrazowym, jeżeli tak to które?

Odpowiedź Zamawiającego:

26. Zamawiający nie wymaga podłączeń w zakresie obrazowym podmiotów z etapu IX

Dotyczy:

Załącznik nr 5 szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

II. Zamówienie dzieli się na kolejne moduły:

2) Moduł II, w ramach którego wchodzi :

Etap III - Uruchomienie dedykowanych łączy światłowodowych między CPD, a Podmiotami Leczniczymi będącymi partnerami projektu zgodnie z listą podmiotów w Załączniku nr 2 do Umowy, realizacja do 4 miesięcy od momentu zakończenia etapu II;

Etap IV - Uruchomienie, w terminie do 4 miesięcy od zakończenia etapu II, dedykowanego środowiska (IaaS) na rzecz Systemu;

Etap V - Wdrożenie Systemu w obszarze Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz dokumentacji obrazowej, realizacja do 4 miesięcy od momentu zakończenia etapu II;

Pytanie:

Prace Etapu V uzależnione są technologicznie od zakończenia Etapu IV. Wykonawca nie jest w stanie sprostać wymaganiom podanym w realizacji wskazanych zadań (wdrożenia systemu) bez dostarczonej infrastruktury z Etapu IV. Przy założeniu, że Etap IV trwa do 4 miesięcy od zakończenia Etapu II i taki sam czas realizacji ma Etap V, jeżeli Etap IV skróci się do 3 i pół miesiąca, to Wykonawca nie będzie w stanie wykonać Etapu V w pół miesiąca. Czy Zamawiający dopuści realizację Etapu V do 4 miesięcy po zakończeniu Etapu IV, jeżeli nie, to prosimy o doprecyzowanie czasu dostępnego na instalację z zakresu Etapu V.

Odpowiedź Zamawiającego:

27. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

II. Zamówienie dzieli się na kolejne moduły:

4) Moduł IV w ramach którego wchodzi :

Etap VIII - Szkolenie i świadczenie usług wsparcia dla integracji Podmiotów Lecznicych z Regionalnym Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, zgodnie z listą podmiotów w Załączniku nr 2 do Umowy, realizacja do 6 miesięcy od momentu zakończenia kolejno etapu VI i VII;

Etap IX - Szkolenie i świadczenie usług wsparcia dla integracji Podmiotów Lecznicych z Regionalnym Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, zgodnie z listą podmiotów w Załączniku nr 2 do Umowy, realizacja do 5 miesięcy od momentu zakończenia kolejno etapu VI i VII;

Pytanie:

Czy w etapie VIII i IX poza szkoleniem i wsparciem integracji ma być zrealizowana, przetestowana i oddana do użytkowania również integracja z Podmiotami Lecznicych z Regionalnego Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej wymienionych w Załączniku nr 2 do Umowy? Jeżeli nie, na których etapach dostawy Zamawiający przewidział realizację procesu integracji?

Odpowiedź Zamawiającego:

28. Zakres poszczególnych etapów są szczegółowo opisane w SWZ

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści realizację Etapu IX do 9 miesięcy od momentu zakończenia kolejno etapu VI i VII? Etapy VIII i IX pomimo, że logicznie rozdzielone w planie mają ten sam okres rozpoczęcia i zbliżony okres realizacji, a funkcjonalnie dotyczą tych samych czynności tylko w odniesieniu do osobnych Placówek Partnerskich. Pytanie o przedłużenie trwania jednego z tych etapów motywujemy tym, aby podłączenie poszczególnych placówek mogło odbywać



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



się sekwencyjnie z większymi buforami czasowymi co pozwoli na sprawniejszą obsługę poszczególnych podłączeń, a tym samym każdej z placówek jednostkowo zajmie mniej czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

29. Zamawiający wyjaśnia - zgodnie z zakresem szczegółowo opisanym w SWZ

Dotyczy:

IV. Zakres zamówienia:

3. Usługa konfiguracji i utrzymania środowiska ewaluacji;

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dla systemu VNA, wirtualnego VNA oraz przeglądarki obrazów medycznych jako środowiska ewaluacyjnego połączonych środowisk testowego i produkcyjnego, które w zależności od potrzeby będą wykorzystywane do ewaluacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

30. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Dotyczy:

V. Sposób realizacji Zamówienia:

3. Dokumentacja ws. podłączenia podmiotów leczniczych zostanie udostępniona po zakończeniu V etapu Umowy. Partnerzy projektu będą zobowiązani zgłosić gotowość do podłączenia się do Regionalnego Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej nie później niż 3 miesiące przed zakończeniem kolejno VIII i IX Etapu Umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wymóg, gdzie Partnerzy projektu będą zobowiązani zgłosić gotowość do podłączenia się do Regionalnego Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej nie później niż 4 miesiące przed zakończeniem kolejno VIII i IX Etapu Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

31. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ

Dotyczy:

Załącznik nr 4 do SOPZ: Warunki dotyczące formy próbki oferowanego oprogramowania w postępowaniu o zamówienie publiczne

Punkt 11. Demonstracja będzie odbywała się na środowisku demonstracyjnym przygotowanym przez Wykonawcę, przy czym komputer PC dostarczy Zamawiający. Dostarczona próbka z ofertą musi zawierać także inne oprogramowanie niezbędne do zaprezentowania próbki

Pytanie:

Czy z uwagi na różnorodność sprzętu komputerowego, podzespołów komputerowych, systemów operacyjnych oraz rozwiązań wirtualizacyjnych Zamawiający dopuści użycie przez wykonawcę dostarczonego w dniu prezentacji komputera PC lub serwera koniecznego do

prawidłowego działania prezentowanej próbki? Komputer nie posiadałby żadnych nośników informacji (a w szczególności dysków twardych, pamięci USB, pamięci flash, płyt CD, kart SD) a jedynie odpowiednie, wydajne i zwalidowane sprzętowe podzespoły komputerowe spełniające wymogi prezentowanego rozwiązania. W przypadku braku akceptacji dostarczenia własnego komputera PC czy Zamawiający będzie w stanie dostarczyć następujące środowisko dla oferowanego rozwiązania z parametrami wymienionymi poniżej:

- a) Procesor minimum 6 cores 2.4GHz
- b) Pamięć minimum 48GB RAM
- c) Karta graficzna wyświetlająca obraz w rozdzielczości 1920x1080
- d) Karta sieciowa 1Gbit
- e) Monitor zapewniający wyświetlenie obrazu w rozdzielczości 1920x1080
- f) Klawiatura i Mysz
- g) System operacyjny Windows 10 zainstalowany na dysku SSD
- h) Działające oprogramowanie VMware Workstation 15 Pro v.15.x zainstalowane na dysku SSD
- i) Dostęp z uprawnieniami Administratora do systemu operacyjnego oraz BIOS
- j) Możliwość instalacji złożonego w dniu składania próbki dysku 2,5" SSD dla standardu SATA III (6 Gb/s) wraz z możliwością wykorzystania w pełni oferowanej przepustowości dysku.

Odpowiedź Zamawiającego:

32. Zamawiający zmienia zapisy regulaminu próbki i wymaga dostarczenia przez Wykonawcę w dniu prezentacji sprzętu komputerowego, na którym będzie prezentowana próbka, pod warunkiem że dostarczony sprzęt nie będzie zawierał żadnych nośników informacji

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści dysk wewnątrz z interfejsem SATA III lub SAS jako nośnik próbki i jego montaż w dniu prezentacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

33. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Pytanie:

Jaki interfejs dla dysku przenośnego z próbką Zamawiający planuje dostarczyć w Komputerze PC(SATA, SAS, NVMe, USB)?

Odpowiedź Zamawiającego:

34. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie 32, pytanie 34 jest niezasadne.

Pytanie:

Czy Zamawiający dostarczy komputer z dostępnym połączeniem w standardzie co najmniej USB 3.2 Gen 1 dla dysku przenośnego i zapewni transfer danych na poziomie co najmniej



5Gbp/s? prosba o dokładne doprecyzowanie standardu USB jaki będzie dostępny dla dostarczonego komputera PC oraz podaniu rodzaju interfejsu USB(USB-A, USB-C, microUSB)?

Odpowiedź Zamawiającego:

35. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie 32, pytanie 35 jest niezasadne.

Pytanie:

Jeżeli Zamawiający nie pozwoli na instalowanie oprogramowania w trakcie prezentacji to czy dostarczony komputer przez niego może mieć zainstalowaną aplikację VMware Workstation 15 Pro v.15.x, z której Wykonawca będzie musiał skorzystać w celu zaprezentowania próbki?

Odpowiedź Zamawiającego:

36. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie 32, pytanie 36 jest niezasadne.

Pytanie:

Czy razem z ofertą Zamawiający dopuści w dniu składania próbki przekazanie dodatkowego dysku lub dysków zawierających kopię przygotowanej próbki na ewentualność uszkodzenia nośnika lub jego zawartości oraz jego użycia w dniu prezentacji w przypadku wystąpienia takiego zdarzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

37. Nie

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści z uwagi na okresową konieczność aktualizacji certyfikatów SSL w dniu prezentacji próbki jego wymianę dla oferowanego rozwiązania o ile prezentacja rozwiązania miałyby ulec przedłużeniu i wystąpiła później niż marzec 2022 roku? Plik z certyfikatem zostałby oficjalnie przekazany komisji w sposób narzucony przez Zamawiającego i skopiowany przez przedstawiciela Zamawiającego do środowiska na którym znajduje się prezentowane rozwiązanie, w dalszych krokach konieczna rekonfiguracja byłaby zrealizowana przez wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

38. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie

Pytanie:

Ze względu na kompleksowość technologiczną oferowanych rozwiązań, wymagane jest zastosowanie różnych środowisk technicznych do przeprowadzenia próbki. Czy Zamawiający dopuści zatem możliwość złożenia próbki na więcej niż jednym dysku?

Odpowiedź Zamawiającego:

39. Próbka winna zostać złożona na jednym dysku.

Dotyczy:

Załącznik nr 4 do SOPZ: Warunki dotyczące formy próbki oferowanego oprogramowania w postępowaniu o zamówienie publiczne

4. Zasady uczestnictwa w demonstracji próbki:

- a) Demonstracja odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w obecności Komisji Przetargowej, powołanej przez Zamawiającego i ewentualnie innych osób reprezentujących Zamawiającego w liczbie do 35 osób oraz przedstawicieli Wykonawców w liczbie nie przekraczające max 3 osób ze strony każdego z Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w przedmiotowym postępowaniu, zapewniając odpowiednie pomieszczenie warunkujące zachowanie wymaganych prawem odległości pomiędzy uczestnikami demonstracji próbki.
- b) Zamawiający zapewni uczestnikom biorącym udział w prezentacji próbki warunki sanitarne i bezpieczeństwa wynikające z wymagań zawartych w Rozporządzeniu z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. 2021, poz. 367), w tym środki do dezynfekcji oraz odpowiednie pomieszczenia do dokonania czynności demonstracji próbki;
- c) osoby dokonujące prezentacji próbki zobowiązane są do noszenia podczas całego procesu maseczek ochronnych;
- d) Zamawiający dopuszcza dokonywanie wymiany składu osobowego Wykonawcy podczas dokonywania demonstracji próbki pod warunkiem nieprzekroczenia maksymalnej, dopuszczalnej liczby przedstawicieli Wykonawcy, o której mowa w pkt a).

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza wymiany składu osobowego przedstawicieli Wykonawców (Załącznik nr. 4 do SOPZ punkt.4 lit. a) przy jednoczesnym zachowaniu wymogu aby na Sali prezentacji przebywały równocześnie nie więcej aniżeli 3 osoby? (zgodnie z Załącznikiem nr. 4 do SOPZ punkt.4 lit. d)

Odpowiedź Zamawiającego:

40. Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy:

Załącznik nr 4 do SOPZ: Warunki dotyczące formy próbki oferowanego oprogramowania w postępowaniu o zamówienie publiczne

5. Nie przewiduje się w demonstracji udziału stron trzecich, w szczególności innych Wykonawców.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że podczas demonstracji jest obecny jedynie Wykonawca, którego próbka jest prezentowana i Zamawiający nie dopuszcza obecności innych Wykonawców, których oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu nie podlegają odrzuceniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

41. Tak, Zamawiający potwierdza że podczas demonstracji będzie obecny jedynie Wykonawca, którego próbka jest prezentowana, pod warunkiem wykazania przez tego Wykonawcę, iż próbka stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa.



Dotyczy:

Załącznik nr 4 do SOPZ: Warunki dotyczące formy próbki oferowanego oprogramowania w postępowaniu o zamówienie publiczne

2. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w pełni funkcjonalnego rozwiązania z własnego środowiska chmurowego Wykonawcy, które zostanie wcześniej skonfigurowane i podczas prezentacji uruchomione na dostarczonym komputerze. Wykonawca może korzystać z połączenia do sieci Internet w celu wykorzystania w pełni funkcjonalnego rozwiązania z własnego środowiska chmurowego Wykonawcy .

Pytanie:

Czy Zamawiający jest w stanie zapewnić, mając na uwadze zasady równej konkurencji, aby rozwiązanie chmurowe było skonfigurowane i „zamrożone” na dzień złożenia oferty? Jeśli nie, czy Zamawiający usunie możliwość używania chmury do prezentacji próbki jako dającej przewagę czasową w stosunku do złożenia próbki na dysku z ofertą.

Odpowiedź Zamawiającego:

42. Zamawiający rezygnuje z możliwości używania chmury do prezentacji próbki.

Dotyczy:

Załącznik nr 4 do SOPZ: Warunki dotyczące formy próbki oferowanego oprogramowania w postępowaniu o zamówienie publiczne

Pytanie:

24. Oprogramowanie umożliwia konsultacje dwóch użytkowników (np. Lekarz radiolog – lekarz klinicysta) w czasie rzeczywistym

W celu spełnienia wymogu należy zalogować 2 różnych użytkowników do systemu w dwóch różnych przeglądarkach internetowych.

Użytkownik powinien wyświetlić badanie diagnostyczne w swojej przeglądarce, a następnie poprzez wbudowany chat wysłać wiadomość do Użytkownika nr 2 z prośbą o konsultację oraz udostępnić użytkownikowi nr 2 oglądane badanie w wersji bezstratnej. Użytkownik nr 2 powinien zaprezentować możliwość dołączenia do konsultacji, zademonstrować wykonanie pomiaru na obrazie oraz inne czynności kliniczne. Wykonywane czynności powinny być widoczne u 2 użytkowników.

Pytanie:

Co Zamawiający rozumie poprzez oglądanie badania w wersji bezstratnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

43. Zamawiający rozumie przez to, że prezentowane badanie nie może zostać poddane kompresji stratnej.

Dotyczy:

Załącznik nr 2 do SOPZ Zarządzanie Umową oraz Usługą

4.4 Odbiory szkoleń

ZA.OdbSzk.1. Warunkiem odbioru jest przedstawienie przez Wykonawcę dla każdego z przeprowadzonych szkoleń warsztatowych, konferencji i Medtathonu (dopuszczona stacjonarna lub online):

1. Listy obecności dla każdej grupy szkoleniowej, potwierdzających obecność uczestników na



szkoleniach,

2. Listy potwierdzające odbiór materiałów szkoleniowych przez uczestników szkolenia,
3. Ankiety szkoleniowe w ilości minimum 80% uczestników dla szkoleń warsztatowych.

Pytanie:

Czy Zamawiający dostarczy treść ankiet szkoleniowych dla uczestników szkoleń?

Odpowiedź Zamawiającego:

44. Zamawiający informuje, że Wykonawca opracuje treść ankiet. Ankieta ma potwierdzić stopień zrozumienia zawartości szkolenia.

Dotyczy:

Załącznik nr 2 do SOPZ – Zarządzanie Umową oraz Usługą

7.1 Szkolenia warsztatowe

ZA.US.Szkol.4. Adresatami szkolenia będą administratorzy RREDM, osoby delegowane przez Zamawiającego oraz Partnerów w tym: kadra IT, lokalni liderzy. Zakres realizacji szkoleń zostanie uzgodniony każdorazowo w Planie Etapu. Maksymalny wymiar szkoleń obejmować będzie realizację dedykowanego, osobnego szkolenia warsztatowego dla każdej z powyższych grup użytkowników. Zamawiający uwzględniając fakt, że łączna liczba osób na wszystkich szkoleniach wyniesie ok. 40osób.

Pytanie:

W świetle naszej najlepszej wiedzy wiemy że kadra IT oraz grupa lokalnych liderów obejmuje zagadnienia, które wymagają rozdzielanie grup. Czy Zamawiający dopuści rozdzielanie grup? Prosimy o podanie osobnej liczby uczestników szkolenia dla liderów i osobnej dla kadry IT.

Odpowiedź Zamawiającego:

45. Tak, Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu rozwiązanie.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że maksymalna liczba osób podlegająca szkoleniu wynosi 180 osób, natomiast maksymalna liczebność grupy szkoleniowej wynosi 40 osób. Zamawiający modyfikuje zapis Załącznika nr 2 do SPOZ w punkcie 7.1 Szkolenia warsztatowe

ZA.US.Szkol.4. nadając mu brzmienie: Adresatami szkolenia będą administratorzy RREDM, osoby delegowane przez Zamawiającego oraz Partnerów w tym: kadra IT, lokalni liderzy. Zakres realizacji szkoleń zostanie uzgodniony każdorazowo w Planie Etapu. Maksymalny wymiar szkoleń obejmować będzie realizację dedykowanego, osobnego szkolenia warsztatowego dla każdej z powyższych grup użytkowników. Zamawiający wskazuje, że łączna liczba osób na wszystkich szkoleniach wyniesie 180 osób, natomiast maksymalna liczebność grupy szkoleniowej wynosi 40 osób.

Dotyczy:

Załącznik nr 1 do SOPZ– Definicja wymagań

NF.4 Wymagana jest możliwość instalacji repozytoriów bazodanowych na silnikach bazy danych nie wymagającej wykupienia licencji komercyjnej (z możliwością wykupienia wsparcia technicznego) ale jednocześnie umożliwiającej pobieranie nowych wersji i poprawek



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści również rozwiązania oparte o licencję komercyjną dla silnika bazy danych?

Odpowiedź Zamawiającego:

46. Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji repozytoriów bazodanowych na silnikach bazy danych opartej o licencję komercyjną, przy czym Zamawiający w ramach postępowania zamawia licencję na RREDM w pełni funkcjonalną. Jeżeli do działania RREDM wymagana będzie jakkolwiek inna licencja komercyjna, w szczególności licencja na silnik bazy danych, Zamawiający winien ją dostarczyć w ramach licencji RREDM. Zamawiający nie dopuszcza dostarczania osobnej licencji na RREDM i osobnej licencji na silnik bazy danych.

Dotyczy:

Załącznik nr 6 do SWZ – Projekt umowy §9 pkt. 3 Licencje, o których mowa w ust. 2, są licencjami udzielonymi na czas nieokreślony.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym w ramach dostarczanego przedmiotu umowy, część licencji jest dostarczana w formie SAAS (Software as a service). Równocześnie, Wykonawca zobowiązywałby się do odnawiania subskrypcji wymienionych licencji (dostarczonych w formie SAAS) w ramach kolejnych umów serwisowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

47. Zamawiający nie dopuszcza proponowanej możliwości

Zestaw pytań nr 4:

1. **Treść:** KUS.13. System powinien być wyposażony w mechanizmy wykrywania duplikatów w MPI oparte o AI.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli system będzie posiadał efektywne i skuteczne algorytmy wykrywania duplikatów w MPI, które w przypadku zamawianego rozwiązania będą odpowiednie.

2. **Treść:** KUS.19. Użytkownik posiadający dostęp do więcej niż jednej kartoteki pacjenta ma możliwość przełączania się pomiędzy kartotekami i korzystania z Systemu w imieniu wybranego pacjenta (własne dane, dane dziecka), ale też ma wgląd w sumaryczny zestaw informacyjny ze wskazaniem kogo te dane dotyczą.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje, że z jednego konta posiadającego dostęp do innych kartotek pacjenta będzie możliwość zobaczenia sumarycznego zestawu informacyjnego zawierającego dane z wszystkich kont do których konto ma dostęp? Prosimy o doprecyzowanie jakie dane powinny się znajdować w sumarycznym zestawie informacyjnym.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją jest aby użytkownik posiadający dostęp do więcej niż jednej kartoteki pacjenta miał możliwość przełączania się pomiędzy kartotekami i korzystania z Systemu w imieniu wybranego pacjenta (własne dane, dane dziecka), ale też miał wgląd w sumaryczny zestaw informacyjny ze wskazaniem kogo te dane dotyczą. Zamawiający oczekuje, że dane na sumarycznym zestawie informacyjnym będą jednoznacznie identyfikowały pacjenta, którego te dane dotyczą.

3. **Treść:** KUS.31 Uprawniony użytkownik określa treść, zakres stosowania i wymagalność zgód użytkownika przy pomocy komponentu Słowniki.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym użytkownik określa treść, zakres stosowania i wymagalność zgód w innym module systemu (nie w module Słowniki).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuści rozwiązanie w którym użytkownik określa treść, zakres stosowania i wymagalność zgód w innym module systemu, niż Słowniki.

4. **Treść:** XUS.3 Użytkownik ma mieć zapewnione jednorazowe logowanie między serwisami włącznie z przypadkiem przejścia do części funkcjonalnej dedykowanej dla pacjenta (w przypadku gdy on sam chce z nich skorzystać lub korzysta).

Pytanie: Czy ze względów zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i możliwości odseparowania systemów dziedzicznych które nie są udostępnione publicznie w internecie Zamawiający dopuści sytuację w której system wspólnego logowania nie będzie łączył roli pracownika z pacjentem i pracownik będzie musiał skorzystać z oddzielnych mechanizmów logowania udostępnianych dla pacjenta jeśli będzie chciał skorzystać z usług dla pacjenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści powyższe rozwiązanie.

5. **Treść:** SLO.30 Zakłada się, że: Rejestr Podmiotów, Słownik usług, Cennik, Rejestr Personelu, Umowy powierzenia są dedykowanymi zakresami informacyjnymi z własną logiką edycji danych (a doprecyzowaną w etapie analizy). Jednakże mają być zbieżne z wymaganiami zarządzania treścią Słowników (zatwierdzanie, publikacja).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy dane wskazane w wymaganiu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dostarczy zawartość, jak i oczekuje funkcjonalności do pełnej samodzielnej modyfikacji powyższych rejestrów i słowników

6. **Treść:** TCN.4 System musi umożliwiać pozyskanie danych billingowych i audytowych.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie: Czy wystarczające jest wyświetlenie danych dotyczących zrealizowanych połączeń zarejestrowanych przez komponent do telekonsyliów?

Odpowiedź Zamawiającego:

System musi rejestrować dane bilingowe dotyczące wszystkich uczestników połączeń w trybie Teleporada, Teleporada z dodatkową konsultacją, Telekonsultacja oraz Telekonsylium. System musi umożliwiać eksport zarejestrowanych danych dotyczących podanego okresu czasu, w formie pliku w formacie umożliwiającym agregację i analizę wyeksportowanych danych.

7. Treść: TCN.6 System musi umożliwiać rejestrację przebiegu dla wszystkich rodzajów w określonym dla każdego rodzaju sposobie (np.: tylko fonia) oraz okresu utrzymania tego archiwum.

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje rejestrowanie zarówno obrazu, jak i dźwięku? Wykonawca zwraca uwagę, że rejestrowanie będzie oznaczało gromadzenie ogromnego wolumenu danych oraz zapewnienie szybkiego łącza. Czy Zamawiający zapewni infrastrukturę IT pod tę funkcjonalność? Jeśli ma to być zapewnione przez Wykonawcę, proszę o podanie minimalnych danych dla pojemności dyskowej w celu realizacji wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

System musi umożliwiać rejestrację zarówno dźwięku jak i obrazu. System musi zapewniać na poziomie konfiguracji określenie, czy zapisywany ma być tylko dźwięk, czy także obraz. Zamawiający zakłada, że chce przechowywać nagrania z telekonsultacji wg. wzoru średni czas jednej telekonsultacji 15min x 1 tys telekonsultacji dziennie x 100 dni. Oczekiwane jest aby nagrania były w jakości HD. Na tej podstawie Wykonawca powinien oszacować potrzebną wielkość przestrzeni dyskowej oraz dostarczyć taką infrastrukturę.

8. Treść: TCN.7 System ma umożliwiać przedstawienie i utrwalenie w postaci strukturalnej (rekomendowane jest wykorzystanie odpowiedniego profilu HL7 FHIR) danych przedstawianych przez pacjenta jak i przebiegu wizyty w analogicznym zakresie informacyjnym jak dla wizyty „stacjonarnej” z utrzymaniem reżimów dotyczących dokumentacji medycznej z dodatkowym zakresem:

- Opis własny diagnozy może być podpisany jako element dokumentacji medycznej
- Załączniki pacjenta zaakceptowane przez personel
- Sam zarejestrowany przebieg wizyty

Pacjent w ramach panelu Pacjenta ma dostęp do zaleceń lekarskich i dokumentów wystawionych podczas wizyty w zakresie telekonsultacji i telekonsyliów ma być możliwość zarejestrowania samego przebiegu z możliwością ich zaindeksowania w repozytorium dokumentacji medycznej (o ile dotyczą konkretnego pacjenta).



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie: Czy wystarczające będzie, gdy komponent inicjujący wizytę w systemie zewnętrznym przekaże mu identyfikator telekonsylium, a system zewnętrzny rejestrując dokumenty w systemie doda ten identyfikator do rejestru EDM? Dzięki temu w ramach konkretnego konsylium będzie dostępna cała historia dokumentów w kontekście danego konsylium

Odpowiedź Zamawiającego:

System ma dostarczać funkcjonalności w podziale na „Panel Pacjenta”, „Panel Personelu”, „Panel Konsultanta”. Panele mają agregować w ramach jednego, spójnego GUI funkcjonalność umożliwiającą dołączenie i uczestnictwo odpowiednio w trybie Teleporady, Teleporady z dodatkową konsultacją, Telekonsultacji i Telekonsylium, funkcjonalność tworzenia wskazanej w wymaganiach dokumentacji medycznej oraz funkcjonalność dostępu do dokumentacji medycznej. W wymaganiach wskazano rodzaje dokumentów, których tworzenie i rejestracja mają być możliwe z poziomu odpowiednich Paneli. W wymaganiach wskazano rodzaje dokumentów, do których ma zostać zapewniony dostęp z poziomu Paneli.

9. **Treść:** TCN.13 System ma wspierać integrację z centralkami telefonicznymi w oparciu o VoIP

Pytanie: Proszę o podanie konkretnej listy modeli centralk telefonicznych, z którymi system ma się integrować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje, iż dostarczony system ma wspierać integrację z centralkami telefonicznymi działającymi w oparciu o protokół SIP. Zamawiający nie definiuje konkretnych modeli centralk telefonicznych. Wykonawca przy dostawie systemu zobowiązany jest podać w dokumentacji systemu z jakimi centralkami telefonicznymi system będzie mógł być zintegrowany.

10. **Treść:** Aplikacja mobilna (wymagania MOB.1-8)

Pytanie: Czy w zakresie platformy jest dostarczenie przez Wykonawcę aplikacji mobilnej, czy tylko przygotowanie API do integracji z aplikacją mobilną dostarczoną przez innego dostawcę. Czy Zamawiający przewiduje obsługę wielu aplikacji od różnych dostawców?. Jeśli tak, to prosimy o podanie listy takich aplikacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie platformy powinno być dostarczenie API do integracji z aplikacją mobilną oraz wskazanie darmowej dla pacjenta aplikacji mobilnej dostępnej w sklepach Appstore a także GooglePlay, która wykorzystując to API będzie prezentowała dane przez nie przekazywane. Zamawiający nie wymaga integracji z więcej niż jedną aplikacją mobilną pacjenta.

11. **Treść:** NF.21 Co najmniej baza danych komponentu “Master Patient Index” musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed



użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe (np. `select_any_table`), tak aby nie było możliwości odczytania informacji

NF.22 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi realizować koncepcję Segregation of Duties

NF.23 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje (takie jak ALTER SYSTEM, operacje DDL, operacje DML) mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie.

NF.24 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi pozwalać na określenie dodatkowych warunków uwierzytelniania lub wykonania operacji na bazie, tak aby realizacja określonych działań w bazie możliwa była tylko w godzinach pracy, z określonej adresacji IP.

NF.25 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji.

NF.26 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi umożliwiać wykorzystanie mechanizm klasyfikacji informacji, czyli określenie dostępu do obiektów bazy na podstawie wartości informacji.

NF.27 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi).

NF.28 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi dawać możliwość odebranie najwyższych uprawnień roli administracyjnej (np. DBA). Jako najwyższe uprawnienia rozumiane są np. 'selectanytransaction', 'createanyjob' itd.

NF.29 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

NF.30 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

NF.31 Co najmniej baza danych komponentu "Master Patient Index" musi dawać możliwość składowania klucza do bazy danych w wyspecjalizowanym urządzeniu sprzętowym (HSM - hardware security module), odpornym na próby wydobycia klucza na zewnątrz urządzenia.



Pytanie: Wskazane wymagania dla MPI Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający wprowadził wymagania dla bazy danych komponentu MPI wskazującą wprost na rozwiązanie Oracle Enterprise Edition, co podnosi znacząco koszt oferty i eliminuje możliwość zastosowania bazy typu open source, np. PostgreSQL, co stoi w sprzeczności z wymaganiem Zamawiającego NF.4: „Wymagana jest możliwość instalacji repozytoriów bazodanowych na silnikach bazy danych nie wymagającej wykupienia licencji komercyjnej (z możliwością wykupienia wsparcia technicznego) ale jednocześnie umożliwiającej pobieranie nowych wersji i poprawek”. W związku z powyższym prosimy o modyfikację/usunięcie wymagań, które ograniczają możliwość zastosowania tylko jednego rozwiązania w zakresie bazy danych. Pragniemy wskazać, iż to od Wykonawcy zależy sposób implementacji systemu, a jego celem głównym jest dostarczenie wymaganych funkcjonalności i standardów zapewniających działanie MPI.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie kompletnego system RREDM, a nie licencji na silnik bazodanowy. Jeśli do działania systemu niezbędne są dodatkowe licencje, np. na silnik bazodanowy należy je dostarczyć w ramach licencji na RREDM. Zamawiający rezygnuje z wymogu NF.4.

12. Treść: Zał. nr 3 do sopz

Rysunek 5.1 ze str. 11 odnosi się do innego projektu platformy regionalnej MSIM.

Pytanie: Prosimy o poprawę

Szablon z rysunku 5.4 na stronie 14 odnosi się w nazwie do innego projektu platformy regionalnej MSIM.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmodyfikowano załącznik nr 3 do sopz.

13. Treść: Zakładanie konta użytkownika możliwe jest za pomocą jednej z metod: nazwa/hasło, Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) i wyznacza to użytkownikowi metodę logowania się do Systemu, o ile została ona dopuszczona konfiguracją Systemu.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, aby użytkownik miał możliwość potwierdzenia założonego konta za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza jako równoważne, aby użytkownik miał możliwość potwierdzenia założonego konta za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl).

14. Treść: Użytkownik może zmienić swoją aktualną metodę logowania na inną dostępną. Jeżeli następuje zmiana na Krajowy Węzeł lub podpis kwalifikowany, to dane osobowe



konta użytkownika są synchronizowane z danymi od dostawcy środka identyfikacji i nie mogą zostać zmienione.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość logowania wyłącznie z wykorzystaniem adresu e-mail i hasła powiązanego z kontem, również w przypadku gdy użytkownik potwierdził wcześniej swoją tożsamość z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, jednak nie wymaga obligatoryjnie, aby system udostępniał możliwość logowania wyłącznie z wykorzystaniem adresu e-mail i hasła powiązanego z kontem, również w przypadku gdy użytkownik potwierdził wcześniej swoją tożsamość z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej.

15. Treść: Konto użytkownika umożliwia logowanie się tylko wówczas, jeśli jest ono aktywne. Przy zakładaniu nowego konta użytkownik otrzymuje link aktywacyjny i dopiero po jego uruchomieniu uzyskuje dostęp do konta. Link aktywacyjny jest losowo generowany i ma określoną parametrami długość życia. Link aktywacyjny powinien dodatkowo zawierać kod QR z informacjami o serwisie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści inną formę przekazania informacji o serwisie np. link?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że mail z linkiem aktywacyjnym będzie zawierał zarówno link jak i kod QR z informacjami o serwisie. Jednocześnie Zamawiający koryguje treść wymagania na następującą:

Konto użytkownika umożliwia logowanie się tylko wówczas, jeśli jest ono aktywne. Przy zakładaniu nowego konta użytkownik otrzymuje e-mail z linkiem aktywacyjnym i dopiero po jego uruchomieniu uzyskuje dostęp do konta. Link aktywacyjny jest losowo generowany i ma określoną parametrami długość życia. E-mail aktywacyjny powinien dodatkowo zawierać kod QR z informacjami o serwisie oraz link do informacji o serwisie.

16. Treść: Konto użytkownika może być utworzone z opcją jednoczesnego żądania utworzenia lub podłączenia wcześniej istniejącej kartoteki pacjenta.

Pytanie: Ostateczne scalenie dwóch kartotek powinno być realizowane wyłącznie po weryfikacji pacjenta, tak aby nie doszło do sytuacji omyłkowego scalenia dwóch niepowiązanych ze sobą rekordów. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SWZ, Zamawiający oczekuje możliwości podłączenia wcześniej istniejącej kartoteki pacjenta pod warunkiem uwierzytelnienia nowo tworzonego użytkownika na podłączanym koncie.

17. Treść: Konto wskazanego użytkownika może zostać zamknięte przez uprawnionego użytkownika.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zamknięcie konta jest równoznaczne z jego zablokowaniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający precyzuje: blokada konta dotyczy działania czasowego i jest to stan odwracalny, a zamknięcie uniemożliwia ponowne logowanie na stałe.

18. Treść: Uprawniony użytkownik może zarządzać uprawnieniami personelu poprzez mechanizm ról i grup użytkowników i przypisywanie do nich określonych kont użytkowników w kontekście świadczeniodawcy, którego reprezentuje. Wyróżnienie poprzez rolę „Operator Kont Personelu”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści inne nazewnictwo np. „Administrator” w zamian za „Operator Kont Personelu”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje proponowaną alternatywę. Wskazane nazewnictwo musi wynikać z dokumentacji powykonawczej dostarczonej przez Zamawiającego.

19. Treść: System wspiera logowanie się do Portalu Pacjenta za pomocą każdej z metod: nazwa/hasło i Krajowy Węzeł.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, aby użytkownik miał możliwość potwierdzenia założonego konta za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) z opcją logowania za pomocą adresu e-mail i hasła?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje możliwość potwierdzenia (uwierzytelnienia) tożsamości osoby węzłem krajowym dla typu konta (nazwa, hasło) jednakże ten typ musi wspierać mechanizm MFA

20. Treść: Użytkownik bez logowania się ma możliwość uruchomienia procedury ustawienia nowego hasła w razie zapomnienia hasła. Ma być to element komponentu dostawcy tożsamości.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli możliwość zmiany hasła przez administratora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak - w zakresie kont aktorów wewnętrznych. Nie - w zakresie kont zewnętrznych, gdzie musi być dostępna funkcjonalność "odzyskania hasła" oraz "nadania nowego".

21. Treść: Użytkownik bez logowania się ma możliwość uruchomienia procedury przypomnienia loginu zgodnie z rynkowymi dobrymi praktykami chroniącymi bezpieczeństwo danych

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli możliwość przypomnienia hasła.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że doszło do omyłki pisarskiej - chodziło o przypomnienie hasła.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza korektę wymogu UUS.7 na następującą:

"Użytkownik bez logowania się ma możliwość uruchomienia procedury przypomnienia hasła zgodnie z rynkowymi dobrymi praktykami chroniącymi bezpieczeństwo danych"

22. Treść: Zarządzanie treścią Informatora wymaga zalogowania się użytkownika posiadającego przynajmniej jedną spośród następujących ról:

- autora (edycja treści modułów),
- redaktora naczelnego (zatwierdzanie do publikacji),
- administratora (zarządzanie uprawnieniami, konfiguracją, stylami).

Pytanie: Zarządzenie treścią portalu/informatora zwykle realizowane jest przez administratora, który wprowadza nowe treści czy akceptuje je. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważną możliwość założenia kilku kont użytkowników z rolą administrator w celu zarządzania treścią portalu CMS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

23. Treść: System umożliwia rezerwowanie terminów świadczeń dla pacjenta, do którego kartoteki ma dostęp użytkownik rezerwujący, a więc może to być świadczenie dla samego rezerwującego lub jego podopiecznego. Uprawniony personel świadczeniodawcy może dokonywać rezerwacji na rzecz dowolnego pacjenta.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że uprawniony personel świadczeniodawcy z natury rzeczy dokonuje rezerwacji z poziomu wykorzystywanego systemu HIS, który nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu chodzi o wykorzystanie funkcjonalności dostępnych z poziomu portalu regionalnego.

24. Treść: W zależności od wybranego świadczenia, rezerwujący może być zobowiązany w trakcie rezerwacji do podania wszystkich danych niezbędnych do założenia kartoteki pacjenta (o ile nie była założona) wypełnionej wstępnie przez dane konta (z zachowaniem integralności danych na poziomie MPI)

Pytanie: Rezerwacja wizyty powinna być powiązana z konkretnym kontem zalogowanego użytkownika w związku z czym nie istnieje realna potrzeba dodatkowego podawania wszystkich danych niezbędnych do założenia kartoteki. Prosimy o usunięcie powyższego ppkt. z treści SWZ.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że rezerwacja wizyty jest możliwa wyłącznie dla zalogowanego użytkownika, w przypadku braku danych wymaganych do zachowania integralności na poziomie MPI użytkownika powinien uzupełnić wymagane dane.

25. Treść: System umożliwia rejestrację umowy pomiędzy świadczeniodawcami, której dokonuje użytkownik działający jako personel świadczeniodawcy realizującego

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że ewidencja umów odbywa się z poziomu wykorzystywanego systemu HIS, który nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu chodzi o wykorzystanie funkcjonalności dostępnych z poziomu portalu regionalnego.

26. Treść: Możliwymi kanałami powiadomień są: email, SMS, wiadomości portalowe, aplikacja mobilna, głosowa informacja telefoniczna.

Pytanie: Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający jest przygotowany do wysyłki powiadomień SMS i/lub głosowej informacji telefonicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje propozycji kompleksowego rozwiązania Wykonawcy w tym zakresie.

27. Treść: Odpowiedzi na zapytania mogą przechowywać dane następujących typów:

- tekst,
- wybór z wyliczeniem zbioru dopuszczalnych wartości,
- kombinacja wyboru dopuszczalnej wartości z tekstem („wybierz jedną z możliwości lub opisz, jeśli co innego”),
- liczba dziesiętna,
- liczba całkowita,
- data,
- data i czas,
- czas,
- wartość logiczna,
- url,
- plik (załącznik).
- Archetypy openEHR
- Wzorce openEHR (zestawy Archetypów)

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważne wartości powiązane z ankietą zapisane w innym standardzie niż openEHR?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający wymaga stosowania standardu openEHR.



28. Treść: Personel ma wpisaną do grafiku (oraz listy zadań) zaplanowaną Teleporadę/Telekonsultację/Telekonsylium. System dba o aktualizację rejestru zadań dla osoby. System generuje notyfikacje dla Personelu (lista, okres przed, akcja w przypadku odwołania) z możliwością konfiguracji

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie usunięcie z listy zaplanowanych usług tej, która została odwołana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia - w przypadku odwołania spotkania w grafiku powinna być prezentowana informacja o odwołaniu spotkania.

29. Treść: Powinna istnieć możliwość fizycznego usunięcia dokumentacji medycznej po upływie przewidzianego prawem okresu przechowywania.

Pytanie: Czy z uwagi na fakt, iż dokumentacja medyczna powinna być przechowywana przez okres 20 lat Zamawiający dopuści brak możliwości usuwania zaewidencjonowanej dokumentacji, tak aby nie dochodziło do sytuacji omyłkowego usunięcia wpisów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

30. Treść: Możliwość deponowania dokumentów w repozytorium EDM i indeksowania dokumentów w rejestrze EDM - Rejestracja nowej wersji dokumentu

Uwaga: Funkcjonalność umożliwi rejestrację dokumentu utworzonego poza portalem personelu.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty utworzone poza systemem HISowym będą ewentualnie załącznikami do rekordu pacjenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w wymaganium chodzi o możliwość rejestracji nowych wersji dokumentów rejestrowanych w systemach dziedzinowych zintegrowanych z systemem regionalnym oraz w innych usługach regionalnych np. Portalu Pacjenta.

31. Treść: Aktualizacja meta-danych dokumentu np. anulowania dokumentu wystawionego błędnie lub statusu dostępności dokumentu (online, offline)

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem dostępności dokumenty online, offline. Prosimy o podanie przykładu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że status dostępności należy interpretować zgodnie z zapisami profilu integracyjnego xds.b



32. Treść: Rozwiązanie dostarcza narzędzia do składania podpisu elektronicznego umożliwiającego autoryzację dokumentów co najmniej za pomocą podanych poniżej metod:

- Podpis kwalifikowany
- eDowodu tzw. „podpis osobisty”
- Certyfikatu wydanego przez ZUS

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zamiarem Zamawiającego jest składanie podpisu pod zbiorem udostępnianych dokumentów eksportowanych z repozytorium EDM. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie możliwości podpisu zbioru dokumentów co najmniej jedną z wymienionych metod.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje aby rozwiązanie umożliwiło posługiwanie się dowolnie jedną z wymienionych metod podpisu

33. Treść: Rozwiązanie powinno umożliwiać personelowi medycznemu:

- wyszukiwanie dokumentów pacjenta zaindeksowanych na platformie P1
- pobieranie dokumentów zaindeksowanych w P1

Uwaga:

Wyszukiwanie i pobieranie dokumentacji zaindeksowanej w P1 odbywa się w oparciu o zgodę złożoną przez pacjenta w portalu IKP

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest pobieranie tych dokumentów z poziomu systemu HIS – który to nie jest częścią przedmiotu Zamówienia. W związku z tym prosimy o usunięcie wymagania z treści SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że treść wymagania odnosi się do wyszukiwania pobierania i udostępniania dokumentacji medycznej zgromadzonej w Regionalnym Repozytorium Dokumentacji Medycznej. Takie udostępnienie musi się wiązać z weryfikacją zgód pacjenta.

34. Treść: ad. § 1 pkt 26 umowy

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ i definicji z § 1 pkt 26 Umowy – o potwierdzenie, iż zakres definicji obejmuje wyłącznie utwory wymienione w § 10 ust. 2 Umowy – zgodnie z treścią tego ustępu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę SWZ i definicji z § 1 pkt 26 celem wyeliminowania wątpliwości na następujący:

26. Utwór Dedykowany – utwory, w rozumieniu art. 1 prawa autorskiego, stworzone przez Wykonawcę specjalnie na potrzeby realizacji niniejszej Umowy, zgodnie z potrzebami Zamawiającego określonymi w SOPZ przedmiotowego postępowania i dostarczone przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej Umowy, wymienione w § 10 ust. 2 Umowy.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku "utworu dedykowanego" chodzi o utwory sporządzone tylko w celu realizacji Zamówienia.

35. Treść: ad. § 1 pkt 14 i 26 umowy

Oprogramowanie Standardowe – gotowe oprogramowanie aplikacyjne nieobejmujące Utworów Dedykowanych, niezbędne do zbudowania, uruchomienia, przetestowania i wdrożenia Przedmiotu Umowy oraz zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania Systemu, które musi być zapewnione przez Wykonawcę w ramach wykonywania Umowy celem prawidłowego działania Systemu, zgodnie z wszelkimi wymaganiami Zamawiającego, do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy, składające się z pakietu zawierającego moduły funkcjonalne – powstałe niezależnie oraz bez związku z realizacją niniejszej Umowy, dostosowywane przez Wykonawcę do potrzeb Zamawiającego, w związku z realizacją niniejszej Umowy, wraz z wszelkimi aktualizacjami i modyfikacjami;

Wykonawca wskazuje, iż nadmiarowy i bezzasadny jest wymóg, aby prawa autorskie do Oprogramowania Standardowego przysługiwały w całości Wykonawcy. Eliminuje to całkowicie możliwość np. korzystania z podwykonawców w zakresie dostawy Oprogramowania Standardowego lub modułów takiego oprogramowania. Z punktu widzenia przepisów do udzielenia licencji (a właściwie w takim przypadku sublicencji) na rzecz Zamawiającego wystarczające jest dysponowanie przez Wykonawcę licencją udzieloną przez podmiot posiadający majątkowe prawa autorskie, która dopuszcza sublicencjonowanie zgodne z SWZ. Wykonawca wnosi o zmianę SWZ i wykreślenie sformułowania: „do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

§1 ust. 1 pkt 14 wzory umowy otrzymuje brzmienie:

„Oprogramowanie Standardowe – gotowe oprogramowanie aplikacyjne nieobejmujące Utworów Dedykowanych, niezbędne do zbudowania, uruchomienia, przetestowania i wdrożenia Przedmiotu Umowy oraz zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania Systemu, które musi być zapewnione przez Wykonawcę w ramach wykonywania Umowy celem prawidłowego działania Systemu, zgodnie z wszelkimi wymaganiami Zamawiającego, do którego majątkowe prawa autorskie przysługują w całości Wykonawcy lub podmiotowi trzeciemu, składające się z pakietu zawierającego moduły funkcjonalne – powstałe niezależnie oraz bez związku z realizacją niniejszej Umowy, dostosowywane przez Wykonawcę do potrzeb Zamawiającego, w związku z realizacją niniejszej Umowy, wraz z wszelkimi aktualizacjami i modyfikacjami;”

36. Treść: ad. § 10 pkt 11 umowy

W przypadku:

1) odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub rozwiązania Umowy przez Wykonawcę lub



2) odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, względnie rozwiązania Umowy przez Zamawiającego tenże Zamawiający nabędzie, w dniu odstąpienia od Umowy lub w dniu rozwiązania Umowy, autorskie prawa majątkowe do wszystkich przedmiotów prawa autorskiego powstałych w wyniku wykonania lub w związku z wykonaniem niniejszej Umowy, które powstały do dnia odstąpienia od Umowy lub do dnia rozwiązania Umowy na polach eksploatacji wskazanych w ust. 2 powyżej.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ i potwierdzenie, iż przedmioty prawa autorskiego, do których nabędzie prawa w wyniku odstąpienia obejmują wyłącznie powstałe Utwory Dedykowane (a nie inne utwory).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zakres praw majątkowych określa § 10 wzoru umowy.

37. Treść: ad. § 13 umowy

Pytanie: Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność Stron poprzez wyłączenie odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

38. Treść: ad. § 13 umowy

Pytanie : Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy poprzez wprowadzenie zapisu: Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy oraz powszechnie obowiązujących przepisów prawa jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

39. Treść: ad. § 13 umowy ust. 4 pkt 1 i 2 umowy

Pytanie : Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych o połowę – jako rażąco wysokich.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

40. Treść: ad. § 13 umowy ust. 5 pkt 1 i 2 umowy



Pytanie : Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych o połowę – jako rażąco wysokich.

Odpowiedź Zamawiającego:

§13 ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„w przypadku nieświadczenia usługi zgodnie z wymogami zawartymi w § 12 ust. 6 pkt. 1,2,4,5 Niniejszej Umowy oraz w pkt 2c, ppkt 1-3 Załącznika nr 1 do SOPZ w wysokości 400zł. za każdy przypadek nieświadczenia usługi zgodnie z wymaganiami zamawiającego.”

§13 ust. 5 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„za każde przekroczenie czasu wykonania czynności zgodnie z wymogami zawartymi w § 12 ust. 7 Niniejszej Umowy oraz w pkt 2c, ppkt. 4 i 5 Załącznika nr 1 do SOPZ, w wysokości 400 zł. za każdy dzień zwłoki.”

Zestaw pytań nr 5:

Dotyczy: załącznik nr 3 do sopz - Specyfikacja formatu dok.pdf

Specyfikacja formatu dokumentów stanowiąca rozszerzenie zgodne z Polską Implementacją Krajową standardu HL7 CDA ver. 1.3.1.3

1. Dokumentacja medyczna tworzona jest przez systemy dziedzinowe. Przed wszystkim działające na lokalnym poziomie zintegrowanych z platformą regionalną podmiotów leczniczych.
Czy w kontekście budowy platformy regionalnej wymagane jest możliwość przetwarzania na poziomie regionu dodatkowych atrybutów wprowadzonych przez rozszerzenie standardu PIK HL7 CDA? Czy dokumenty zgodne z PIK HL7 CDA ale nie uwzględniające powyższego rozszerzenia powinny być akceptowane przez platformę regionalną?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w kontekście budowy platformy regionalnej wymagane jest możliwość poprawnej obsługi na poziomie regionu dodatkowych atrybutów wprowadzonych przez rozszerzenie standardu PIK HL7 CDA. Ponadto wyjaśnia, że dokumenty zgodne z PIK HL7 CDA, ale nie uwzględniające rozszerzeń wprowadzonych w bieżącym projekcie powinny być akceptowane przez platformę regionalną.

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne a) Konto Pacjenta KUS.13

System powinien być wyposażony w mechanizmy wykrywania duplikatów w MPI oparte o AI.

2. Czy Zamawiający uzna wymagane za spełnione jeżeli system będzie posiadał efektywne i skuteczne algorytmy wykrywania duplikatów w MPI, które nie mieszczą się jednak w kategorii AI, ale w przypadku zamawianego rozwiązania będą odpowiednie?



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne d) Informator INF.4

Treść Informatora ma modułową strukturę hierarchiczną z obsługą zagnieżdżenia treści w innych

3. Pkt.1 Czy wymaganie oznacza, że Informator składa się ze stron, które mogą mieć podstrony, co tworzy strukturę hierarchiczną?
Pkt 2. Czy obsługa zagnieżdżenia treści ma polegać na wyświetlaniu treści jednej strony jako części innej strony?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza w obu przypadkach

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne g) Powiadomienia POW.3

Możliwymi kanałami powiadomień są: email, SMS, wiadomości portalowe, aplikacja mobilna, głosowa informacja telefoniczna.

4. Pkt.1 Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że system głosowej informacji telefonicznej nie wchodzi w zakres zamówienia.
Pkt 2. Prosimy o podanie jaki system głosowej informacji telefonicznej posiada Zamawiający oraz o dostarczenie dokładnej specyfikacji interfejsów integracyjnych posiadanego systemu w celu umożliwienia Wykonawcy rzetelnej wyceny oferowanego rozwiązania albo o wykreślenie tej części wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza oraz usuwa z wymagania fragment "głosowa informacja telefoniczna"

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne h) Dzienniczek Pacjenta TMN.3

System umożliwia analizę wyników pomiarów parametrów pacjenta ze wszystkich źródeł zapisanych w repozytorium danych klinicznych w formie wykresu i w formie tabelarycznej z możliwością wyboru okresu, z którego pochodzą pomiary. Wykres powinien umożliwiać jednoczesne przedstawienie wyników monitorowania dwóch wybranych parametrów z zaznaczeniem przedziałów normy. Tabela powinna umożliwiać jednoczesne przedstawienie wyników dla wybranych parametrów z wyróżnieniem wyników poza granicami normy.

5. Czy analiza danych, o której tu mowa obejmuje dane pochodzące z ankiet? Jeśli tak, to czy trzeba tu uwzględnić zgodę na dostęp do danych udzieloną przez pacjenta przy wysłaniu ankiety



Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wśród danych mogą wystąpić dane pochodzące z ankiet. Zgoda pacjenta na dostęp do danych przy wysłaniu ankiety powinna być uwzględniona.

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne j) Ankiety ANK.1

Struktura ankiety na postać hierarchii składającej się z elementów grupujących i samych zapytań (na dole hierarchii są zapytania).

6. Czy wystarczająca jest struktura dopuszczająca elementy grupujące zawierające wyłącznie zapytania, tj. elementy grupujące nie mogą zawierać kolejnych elementów grupujących?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.1

Użytkownik może przeglądać listę wątków komunikacyjnych, których był uczestnikiem.

Informacja o wątku zawiera stronę komunikacji, datę i czas ostatniej wiadomości i jej treść.

7. Czy przez wątek komunikacyjny należy rozumieć sekwencję wszystkich wiadomości wymienianych pomiędzy dwiema ustalonymi stronami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.2

Dla wybranego wątku, którego użytkownik jest stroną, użytkownik może przeglądać szczegóły wymienianych wiadomości: treść, data i czas.

8. Czy treść wiadomości to wyłącznie tekst, tj. wiadomość nie może zawierać załączników ani obrazów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak Zamawiający potwierdza, że treść wiadomości to tekst

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.5

Pacjent lub jego opiekun ma dostęp do wiadomości skierowanych do pacjenta.

9. Jeżeli stroną komunikacji jest pacjent, to czy poszczególne wiadomości pochodzące od pacjenta powinny posiadać informację o użytkowniku, który był ich autorem (sam pacjent lub opiekun)?



Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.6

Pacjent lub jego opiekun może rozpocząć wątek komunikacji lub odpowiedzieć na wiadomość w istniejącym wątku, jeśli pacjent ma otwarty kanał komunikacji z danym korespondentem.

10. Czy pacjent ma zawsze otwarty kanał komunikacji z dowolnym świadczeniodawcą i organizatorem (jako organizacjami)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.9

Uprawniony użytkownik ma dostęp do wątków komunikacji, jako świadczeniodawca lub organizator (jako organizacje), którego reprezentuje. Wątki te są prezentowane oddzielnie dla każdej organizacji i oddzielone też od wątków indywidualnych użytkownika.

11. Jeżeli stroną komunikacji jest świadczeniodawca lub organizator, to czy poszczególne wiadomości pochodzące od takiej strony powinny posiadać informację o użytkowniku, który był ich autorem (użytkownik reprezentujący stronę)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne k) Wiadomości PMG.12

Użytkownik może oznaczyć redagowaną wiadomość jako ważną. System wykorzystuje usługę Powiadomienia w przypadku przesłania ważnych wiadomości.

12. Czy funkcjonalność powiadamiania o ważnych wiadomościach jest konieczną, skoro zamiast wysyłać wiadomość można by bezpośrednio użyć Powiadomienia zawierającego treść wiadomości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wycofuje wymaganie dotyczące ważności wiadomości oraz wysyłania powiadomień dotyczących tak oznaczonych wiadomości.

Dotyczy: załącznik nr 1 do sopz - Definicja wymagań.pdf

1. Wymagania funkcjonalne q) Wirtualne VNA - SYSTEM DYSTRYBUCJI I KONSULTACJI BADAŃ SDB.8

Oprogramowanie umożliwia wykorzystanie w celach uwierzytelniania protokołów SSO poprzez platformę EDM oraz mechanizm ticketowania.

13. Czy wymaganie dotyczy możliwości zalogowania się do SYSTEMU DYSTRYBUCJI I KONSULTACJI BADAŃ z poziomu Platformy EDM, przy pomocy SSO?



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy możliwości zalogowania się do SYSTEMU DYSTRYBUCJI I KONSULTACJI BADAŃ z poziomu Platformy EDM, przy pomocy SSO.

Zestaw pytań 6:

Dotyczy:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy

Zgodnie z punktem 1. Załącznika nr. 2 do SWZ, Wykonawca ma określić cenę ofertową, oraz wskazać jedną i jednolitą stawkę VAT dla przedkładanej oferty.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Załącznika nr.2 do SWZ – Formularz Ofertowy, w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę cenową uwzględniającą więcej aniżeli jedną stawkę VAT, dla poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia? Tego rodzaju rozwiązanie byłoby zgodne z wszelkimi przepisami prawa, jak również byłoby korzystne dla Zamawiającego, z uwagi na decyzję Ustawodawcy, aby oferowane produkty spełniające przesłanki wyrobu medycznego (które stanowią jedną z części przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu) były obciążone preferencyjną stawką podatku VAT.

Odpowiedź Zamawiającego:

W formularzu ofertowym Wykonawca podaje ostateczną cenę za cały przedmiot zamówienia: cenę netto, cenę brutto, stawkę VAT, wartość podatku VAT. Jeżeli do kalkulacji ceny całkowitej zastosowano dwie stawki Vat, to należy podać w formularzu ofertowym dwie wartości netto, brutto, dwie stawki podatku VAT, dwie wartości podatku VAT oraz sumę cen netto i brutto.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający opublikował zmodyfikowane niżej wymienione załączniki:

- 1) załącznik nr 2 do soppz - Zarządzanie umową,
- 2) załącznik nr 3 do soppz - Specyfikacja formatu dok,
- 3) załącznik nr 4 do soppz - warunki próbki,
- 4) Załącznik nr 6 projekt umowy.

Przewodniczący Komisji Przetargowej