

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **usługa przeprowadzenia warsztatów organizowanych dla pracowników Sieci Badawczej Łukasiewicz, nr sprawy: 3/PZP/DBI/2021/BZN, część nr 2, 3, 6.**

Szanowni Państwo,

na podstawie art. **253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający:

- **w części nr 2** dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **Academya Sp. z o.o.**, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8, 90-057 Łódź, tj.:
 - cena oferty: **10 154,88 brutto**,
 - kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **na podstawie złożonych w Formularzu ofertowym oświadczeń.**

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 2.**

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **80,00 pkt**, tj.:

- kryterium cena: **40,00 pkt**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **40,00 pkt**, w tym:
 - za dodatkowe 10 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych dla doktorantów lub doktorantów wdrożeniowych **z zakresu pisania artykułów naukowych**, ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2) Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, wykonane przez osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – oferta uzyskała **20,00 pkt.**
 - za dodatkowe 10 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych z zakresu **skutecznego publikowania artykułów naukowych** ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2) SWZ, wykonane przez osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – oferta uzyskała **20,00 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- kryterium cena: **40 %**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **60 %**,

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

– **w części nr 3** dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **Academya Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8, 90-057 Łódź**, tj.:

- cena oferty: **10 154,88 brutto**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **na podstawie złożonych w Formularzu ofertowym oświadczeń**.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 3**.

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **60,00 pkt**, tj.:

- kryterium cena: **40,00 pkt**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **20,00 pkt**, w tym:
 - za dodatkowe 10 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych dla doktorantów lub doktorantów wdrożeniowych **z zakresu przygotowania rozprawy doktorskiej**, ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu kreślonego w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 3) SWZ, wykonane przez osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – oferta uzyskała **10,00 pkt**.
 - za dodatkowe 10 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych **z zakresu skutecznego publikowania artykułów naukowych**, ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 3) SWZ, wykonane przez osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – oferta uzyskała **10,00 pkt**.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- kryterium cena: **40 %**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **60 %**,

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

– **w części nr 6** dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **Academya Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8, 90-057 Łódź**, tj.:

- cena oferty: **10 095,84 brutto**,

Strona 2 z 5



- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **na podstawie złożonych w Formularzu ofertowym oświadczeń.**

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 6.**

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **70,00 pkt**, tj.:

- kryterium cena: **40,00 pkt**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **30,00 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- kryterium cena: **40 %**,
- kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: **60 %**,

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/



STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Część nr 2 - Organizacja i przeprowadzenie warsztatów dla doktorantów wdrożeniowych z pisania artykułów naukowych w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		CENA	DOŚWIADCZENIE OSOBY SKIEROWANEJ PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA	
1	Academya Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 85/87, lok. 8, piętro XI 90-057 Łódź	40,00	40,00	80,00
2	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	22,07	40,00	62,07

Część nr 3 - Organizacja i przeprowadzenie warsztatów dla doktorantów wdrożeniowych z zakresu przygotowania rozprawy doktorskiej w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		CENA	DOŚWIADCZENIE OSOBY SKIEROWANEJ PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA	
1	Academya Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 85/87, lok. 8, piętro XI 90-057 Łódź	40,00	20,00	60,00
2	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	22,07	0	22,07

Część nr 6 - Organizacja i przeprowadzenie warsztatów dla Członków Grup

**Badawczych Łukasiewicza z zakresu efektywnej komercjalizacji badań naukowych
w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		CENA	DOŚWIADCZENIE OSOBY SKIEROWANEJ PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA	
1	Visnea Sp. z o.o. Ząbkowska 27/31 03-736 Warszawa	Oferta została odrzucona		
2	Academya Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 85/87, lok. 8, piętro XI 90-057 Łódź	40,00	30,00	70,00
3	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	24,37	0	24,37

