

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ŚWIADCZENIE USŁUG KONTROLI BEZPIECZEŃSTWA OSÓB I BAGAŻU W PORCIE LOTNICZYM GDAŃSK IM. LECHA WAŁĘSY”

Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2023/S 040-113457.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w związku z zapytaniem do treści SWZ udziela stosownych wyjaśnień:

Pytanie 1:

1. Pkt IX. Wymagania dotyczące wadium ppkt 6 SWZ

Zamawiający wskazał, że w przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji lub poręczenia powinno być nieodwołane (...) bez jakichkolwiek dodatkowych zastrzeżeń i warunków. Czy Zamawiający jako zastrzeżenie lub warunek traktuje klauzulę identyfikacyjną powszechnie stosowaną w gwarancjach bankowych będącą formą weryfikacji osób zgłaszających roszczenie (np. zapis o konieczności przesłania żądania zapłaty przez Bank Zamawiającego, wraz z jego potwierdzeniem, że osoby podpisane na tym żądaniu są do tego upoważnione), które zdaniem Wykonawcy nie odbierają gwarancji cech bezwarunkowości, nieodwołalności i płatności na pierwsze żądanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zapis w gwarancji bankowej dotyczący weryfikacji osoby podpisującej żądanie zapłaty (np. zapis wskazujący, że żądanie zapłaty przekazane do banku musi zawierać potwierdzenie banku prowadzącego rachunek beneficjenta albo potwierdzenie dokonane przez adwokata, radcę prawnego lub notariusza, iż zostało ono podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta).

Pytanie 2:

2. Pkt XVI Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy ppkt 1 SWZ

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 3% ceny całkowitej brutto. Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. W przypadku naliczenia kar przewidzianych umową - czemu najczęściej służy, umożliwia ich łatwiejsze dochodzenie. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane inne instrumenty związane z zobowiązaniem do zapłaty kar umownych (par. 11 – PPU – Załącznik nr 8).

Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 3 % przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznościami, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na znaczące koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje bardzo wysoki koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy. Ten ostatni aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług, stąd też Wykonawca wnioskuje o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 1,5 % ceny całkowitej brutto. Ww. zmiany, w ocenie Wykonawcy, nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.



Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian SWZ w powyższym zakresie. Wysokość ustalonego przez Zamawiającego zabezpieczenia mieści się w granicach określonych w art. 452 ust 2 ustawy PZP.

Pytanie 3:

3. Pkt XVI Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy ppkt 6 SWZ

Zamawiający określił, że poręczenia i gwarancje nie mogą zawierać ograniczeń, zakazów, warunków ani wyłączeń w przenoszeniu lub rozporządzaniu wierzytelnościami z nich wynikającymi. Wykonawca informuje, że w przypadku gwarancji bankowych, banki określają minimalne warunki związane z przeniesieniem praw z gwarancji bankowej stosując n/w zapisy (przykładowo):

przeniesienie praw z gwarancji jest skuteczne wobec banku, po powiadomieniu banku o przelewie praw z niniejszej gwarancji w sposób w niej określony w odniesieniu do żądania wypłaty, przeniesienie praw z gwarancji jest możliwe jedynie w całości i łącznie z przeniesieniem wierzytelności zabezpieczonej niniejszą gwarancją. Bank powinien zostać pisemnie poinformowany o fakcie dokonania cesji uprawnień z gwarancji wraz z cesją praw wynikających z Umowy w drodze oświadczenia, podpisanego przez osoby upoważnione do reprezentowania cedenta i przesłanego dla potrzeb identyfikacji w formie i sposób w niniejszej gwarancji określony w odniesieniu do żądania wypłaty.

Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że w związku z sytuacją polityczną (wojna w Ukrainie) oraz wprowadzeniem sankcji wobec określonych podmiotów, część z wystawców gwarancji stosuje zapisy wskazujące, że wystawca gwarancji zobowiązany jest do przestrzegania polskich i międzynarodowych przepisów ustawowych i wykonawczych dotyczących sankcji wydanych przez Unię Europejską, Organizację Narodów Zjednoczonych, Wielką Brytanię i Stany Zjednoczone Ameryki, a także innych sankcji mających zastosowanie do podmiotów działających na terenie Polski. W związku z tym gwarancja nie może zostać przeniesiona, obciążona ani wypłacona żadnej osobie/podmiotowi (fizycznemu, korporacyjnemu lub rządowemu) wymienionemu na liście sankcji UE, UK, USA, ONZ lub polskiej, ani żadnej innej osobie zaangażowanej lub powiązanej z wymienionymi krajami, podmiotami lub osobami ani żadnej z ich agencji rządowych. Wystawca gwarancji może również zastrzec, że żadna płatność z tytułu gwarancji nie zostanie dokonana w przypadku przeniesienia niniejszej gwarancji na osobę/podmiot objęty powyższymi sankcjami, co Zobowiązany i Beneficjent gwarancji uznaje i wyraża zgodę na powyższe zrzeczenie się odpowiedzialności.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ i wykreślenie zadania: „Poręczenia i gwarancje nie mogą zawierać ograniczeń, zakazów, warunków ani wyłączeń w przenoszeniu lub rozporządzaniu wierzytelnościami z nich wynikającymi” lub zmianę zapisów i wyrażenie zgody przez Zamawiającego na stosowanie klauzul, o których jest mowa powyżej (w zakresie przeniesienia praw po powiadomieniu banku w określony sposób, przeniesienie praw z gwarancji w całości i łącznie z przeniesieniem wierzytelności zabezpieczonej gwarancją po pisemnym powiadomieniu banku w określony sposób lub tzw. klauzul sankcyjnych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian SWZ w powyższym zakresie. Gwarancja nie może zawierać postanowień ograniczających cesję wierzytelności z niej wynikających, np. warunkujących cesję wierzytelności od uprzedniej zgody banku wyrażonej na piśmie. Zakaz ograniczeń w przenoszalności wierzytelności wynikających z gwarancji jest wymogiem bezwzględny, wynikającym z obowiązujących Zamawiającego umów dotyczących finansowania. Zamawiający dopuści zapis w gwarancji bankowej dotyczący powiadomienia banku o cesji wierzytelności np. w drodze oświadczenia podpisanego przez osoby upoważnione do reprezentowania beneficjenta.

Przewodniczący Komisji Przetargowej


Piotr Niedziółka
Szef Służby Uchrońy Lotniska
Port Lotniczy Gdańsk Sp. z o.o.