

# URZĄD MIEJSKI W ŚWIDNICY

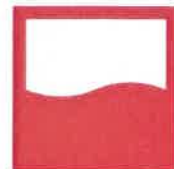
Wydział Dróg i Infrastruktury Miejskiej

ul. Armii Krajowej 49, 58 – 100 Świdnica

tel. (+48 74) 856 28 96, fax. (+48 74) 856 87 21

e-mail: komunikacja@um.swidnica.pl www.um.swidnica.pl

LAUREAT KONKURSU



TERAZ POLSKA



DI.7013. 7.2023

Świdnica 03 lipca 2023 r.

## WYKONAWCY

- wszyscy-

**dotyczy: postępowania nr P-67/VI/23 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa wraz z przebudową ul. Kraszowickiej w Świdnicy” – Etap IV**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) informujemy, że w toku niniejszego postępowania do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi.

### Pytanie 2:

Proszę o udostępnienie przekrojów konstrukcyjnych przez ul. Bystrzycką, gdzie ma być posadowimy mur oporowy oraz wykonany peron. Jakiej wysokości ma zaprojektowany mur oporowy jaka konstrukcja przy peronie autobusowym i przy murze oporowym, czy przewidziana jest do postawienia wiaty autobusowa.

### Odpowiedź 2:

Zamawiający załącza przekrój konstrukcyjny. Nie przewiduje się postawienia wiaty autobusowej.

### Pytanie 7:

**1. Dotyczy ust. 5.3 (koordynacja robót) pkt 10 w rozdziale V SWZ.** Wykonawca wnosi o przedstawienie wzoru wszystkich dokumentów wskazanych w niniejszym punkcie w celu możliwości ich weryfikacji przed terminem składania ofert i ustalenia czy będą dla Wykonawcy akceptowalne.

**2. Dotyczy ust. 5.4 (zakres zamówienia) pkt 5 ppkt 6 w rozdziale V SWZ.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że niniejsza zamiana nie ma wpływu na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia ryczałtowego. W innym wypadku Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem jego treść jest niezgodna z art. 433 pkt 4 PZP.

**3. Dotyczy ust. 5.5 (informacje dodatkowe dla wykonawcy) pkt 10 ppkt 1) i ppkt 2) w rozdziale V SWZ.** Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i wskazanej w ppkt 1 i ppkt 2 jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?

**4. Dotyczy rozdziału VI (termin wykonania zamówienia) ust. 1 SWZ.** Wykonawca wnosi o określenie terminu realizacji zamówienia w miesiącach - propozycja Wykonawcy ..... miesiące od momentu zawarcia umowy. Zgodnie z art. 436 pkt 1 PZP termin realizacji umowy powinien zostać, co do zasady, określony



Kościół pw. Św. Stanisława  
i Św. Wacława  
Katedra Diecezji Świdnickiej



Kościół Pokoju pw. Św. Trójcy  
Wpisany na listę UNESCO



Rynek  
Wieża ratuszowa



Kamienica „Pod Bykami”

w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. W przypadku ewentualnego opóźnienia w zawarciu umowy, Wykonawcę może wiązać krótszy termin realizacji zamówienia, niż planowany. Z powyższym powodów Wykonawca wnosi o oznaczenie terminu wykonania umowy w miesiącach.

**5. Dotyczy preambuły, § 1 ust. 5 oraz § 3 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie w punkcie 2 sformułowania „w szczególności” w pkt 2 preambuły i wyraźne określenie na podstawie jakich dokumentów Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania przedmiotu umowy, zgodnie z zasadami wskazanymi w art. 99 ust. 1 PZP. W następnej kolejności, Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w tej dokumentacji jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?

**6. Dotyczy § 1 ust. 6 pkt 1 projektu umowy.** Wykonawca wskazuje, że w niniejszym paragrafie nie ma ust. 9, do którego odwołuje się postanowienie wskazane w ust. 6 pkt 1.

**7. Dotyczy § 1 ust. 7 zdanie drugie projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie zdania drugiego w niniejszym ustępie. Wykonawca nie zna treści i nie jest stroną umowy o dofinansowanie. Realizacja i rozliczanie zamówienia powinno następować na zasadach określonych w niniejszej umowie.

**8. Dotyczy § 2 ust. 6 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zwłoki w realizacji swoich obowiązków przez wykonawców robót sieciowych, termin wykonania niniejszego zamówienia zostanie odpowiednio wydłużony.

**9. Dotyczy § 2 ust. 9 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o przedstawienie wzoru wszystkich dokumentów wskazanych w niniejszym ustępie w celu możliwości ich weryfikacji przed terminem składania ofert i ustalenia czy będą dla Wykonawcy akceptowalne.

**10. Dotyczy § 3 ust. 3 pkt 6 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że niniejsza zamiana nie ma wpływu na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia ryczałtowego. W innym wypadku Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem jego treść jest niezgodna z art. 433 pkt 4 PZP.

**11. Dotyczy § 4 ust. 6 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: "6. Za termin zakończenia robót uważa się datę pisemnego powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości robót budowlanych do odbioru końcowego.". Wykonawca wskazuje, że niniejsze postanowienie jest nierynkowe i istotnie skraca termin wykonania przedmiotu umowy, co będzie może mieć również wpływ na wysokość złożonych Zamawiającemu ofert w niniejszym postępowaniu.

**12. Dotyczy § 10 ust. 6 pkt 3 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Niniejsza forma jest stosowna w przypadku niedoręczenia stosownej polisy ubezpieczeniowej lub gwarancyjnej, co ma znaczenie dla podwykonawców.

**13. Dotyczy § 10 ust. 6 pkt 11 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które nie powinno dotyczyć umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane.

**14. Dotyczy § 10 ust. 7 pkt 2 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, zgodnie z pytaniem do § 10 ust. 6 pkt 3 projektu umowy.

**15. Dotyczy § 11 ust. 4 pkt 6 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia lub określenie jakie inne dokumenty wymagane są do zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP.

**16. Dotyczy § 11 ust. 8 zdanie ostatnie projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia wskazanego w zdaniu ostatnim niniejszego postanowienia (zgodnie z uwagami do § 4 ust. 6 projektu umowy).

**17. Dotyczy § 11 ust. 13 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Uwaga jak wyżej.

**18. Dotyczy § 12 ust. 3 zdanie pierwsze projektu umowy.** Wykonawca wnosi zmianę treści zdania pierwszego w niniejszym ustępie na następującą: „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy wynikające wprost z dokumentacji projektowej.". Wykonawca zwraca uwagę, że nie może ponosić odpowiedzialności za wady dokumentacji. Niniejsze jest działaniem nieuprawnionym ze strony Zamawiającego, bowiem przenosi obowiązek przyjęcia odpowiedzialności za prawidłowe, jednoznaczne i wyczerpujące przygotowanie opisu przedmiotu na Wykonawcę. To rolą Zamawiającego

jest opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby nie było wątpliwości jak Wykonawca powinien zrealizować przedmiot zamówienia. Ponadto Wykonawca nie jest projektantem dokumentacji projektowej, który mógłby ponosić ewentualną odpowiedzialność za jej błędy.

**19. Dotyczy § 12 ust. 3 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmianę treści następującego zdania: „Kwota określona w ust. 1 niniejszego paragrafu zawiera wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy i nie może ulec zmianie poza okolicznościami przedstawionymi w § 18 niniejszej umowy” na następującą: „Kwota określona w ust. 1 niniejszego paragrafu zawiera wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy i nie może ulec zmianie poza okolicznościami wymienionymi w niniejszej umowie lub wynikającymi z przepisów obowiązującego prawa”. Wykonawca zwraca uwagę, że możliwość zmiany wynika również z innych podstaw niż tylko § 18, chociażby § 3 ust. 3, § 12 ust. 12 (roboty dodatkowe), § 19 (waloryzacja wynagrodzenia) czy też przepisy art. 455 PZP.

**20. Dotyczy § 12 ust. 5 zdanie ostatnie projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia: „a także będzie uwzględniała zapisy umowy o dofinansowanie zawartej z Wojewodą Dolnośląskim (udzielane zaliczki powinny być rozliczne oddzielnie)”. Wykonawca już wcześniej podkreślił, że nie jest stroną umowy o dofinansowanie (Wykonawcy nie wiążą jego postanowienia) oraz nie zna treści umowy o dofinansowanie.

**21. Dotyczy § 12 ust. 6 i ust. 8 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie obowiązku przedłożenia oświadczeń Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców z datą pewną. Niniejszy obowiązek jest nieproporcjonalny oraz znacząco wydłuży proces rozliczenia. Niniejsze postanowienie jest nierynkowe, a także może negatywnie wpłynąć na termin realizacji przedmiotu umowy.

**22. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 1 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 0,1 % łącznego ryczałtowego wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 12 ust.1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na zakończenie danego zadania. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kra umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

**23. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 0,1 % łącznego ryczałtowego wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 12 ust.1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na zakończenie danego elementu robót. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kra umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

**24. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 3 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 0,1 % łącznego ryczałtowego wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust.1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kra umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

**25. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 4 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia o podwyższeniu wysokości niniejszej kary umowne w związku ze zwłoką w usunięciu wad w terminie dodatkowym. Wykonawca wskazuje, że poziom kar jest wygórowany.

**26. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 5 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 100,00 złotych. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kra umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

### **Odpowiedź 7:**

**Ad. 1.** W załączeniu Zamawiający przedkłada wzory protokołów: udostępnienia placu budowy i odbioru fragmentów placu budowy. Niemniej jednak, każda ze stron uprawniona będzie przed podpisaniem protokołu, do wniesienia do jego treści swoich uwag, o ile będą one zaakceptowane przez pozostałe strony. Ma to na celu w celu uniknięcia kwestii spornych, a także zachowanie równorzędnego, niedyskryminacyjnego poszanowania interesów wszystkich stron.

**Ad. 2.** W rozdz. V ust. 5.4 w pkt 5 nie ma ppkt 6). Zamawiający domniemuje, że Wykonawcy chodziło o rozdz. V ust. 5.4 pkt 3 ppkt 6). W związku z tym Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 3.** W rozdz. V ust. 5.5 nie ma pkt 10. Przekazując Dokumentację Zamawiającemu Projektant oświadcza, że jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Niemniej jednak Wykonawca, mając odpowiednią wiedzę i doświadczenie, ma obowiązek szczegółowego zapoznania się z udostępnioną dokumentacją projektową, wszystkimi załącznikami do SWZ oraz zapisami rozdz. V

SWZ, stwierdzić czy dokumentacja jest kompletna i czy na jej podstawie może wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i przepisami prawa. W przypadku wątpliwości, Wykonawca winien zwrócić się do Zamawiającego o ich wyjaśnienie zgodnie z regulacją art. 284, ust.1 i 2 ustawy Pzp.

**Ad. 4.** Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie w dniu 16 czerwca 2023r.

**Ad. 5.** Dokumentacja przetargowa, o której mowa w pkt 2) preambuły to obok SWZ wszelkie dokumenty wytworzone i zamieszczone na Platformie m.in. modyfikacje SWZ dokonywane na wnioski Wykonawców. Określenie dokumentacji przetargowej w pkt 2) preambuły jest zgodne z art. 7 pkt 3) ustawy Pzp. Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie jest w stanie wymienić szczegółowo dokumentów które zostaną wytworzone w trakcie niniejszej procedury przetargowej. Niemniej jednak, przychylając się do wniosku Wykonawcy, Zamawiający usunął z pkt 2) preambuły sformułowanie „w szczególności”. Zamawiający informuje, że dostępna na platformie dokumentacja projektowa z uwagami, o której mowa w rozdz. V ust. 5.1, wraz ze zmianami wynikającymi z odpowiedzi na pytania Wykonawców, oraz Modyfikacji treści SWZ jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami wymienionymi poniżej Wykonawca przyjmie następującą hierarchię ważności:

wyjaśnienia Zamawiającego do SWZ (modyfikacje treści SWZ, odpowiedzi na pytania)

- 1) uwagi zawarte w V części SWZ – Opis przedmiotu zamówienia
- 2) korekta dokumentacji projektowej zamiennej, o której mowa w rozdz. 5.1 ust. 5 pkt. 3)
- 3) Projekt budowlany i projekty wykonawcze zamienne, o których mowa w rozdz. 5.1 ust. 5 pkt. 3)
- 4) Projekty wykonawcze dokumentacji, o której mowa w w rozdz. 5.1 ust. 5 pkt. 1)
- 5) Projekty budowlane, o których mowa j.w.
- 6) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
- 7) pozostałe elementy SWZ;

**Ad. 6.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 7.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 8.** Zamawiający potwierdza, że w przypadku zwłoki w realizacji swoich obowiązków przez wykonawców robót sieciowych, termin wykonania niniejszego zamówienia zostanie odpowiednio wydłużony, a wszystkie związane z tym konsekwencje poniosą gestorzy sieci.

**Ad. 9.** Odpowiedź została udzielona w punkcie **Ad. 1**

**Ad. 10.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 11.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 12. - Ad. 13.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 14.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr3.

**Ad. 15.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 16.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 17.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr3.

**Ad. 18 - 19.** W rozdz. XXI SWZ Zamawiający określił, że cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również w niej nie ujęte z powodu wad dokumentacji projektowej, **gdy wady te Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mierzonej zawodowym charakterem działalności mógł wykryć i zgłosić Zamawiającemu, a bez których nie można wykonać zamówienia.** Do obowiązków Wykonawcy należy szczegółowe zapoznanie się z udostępnioną dokumentacją projektową, inwentaryzacją robót już wykonanych oraz wszystkimi załącznikami oraz zapisami rozdz. V SWZ, stwierdzenie czy dokumentacja jest kompletna i czy na jej podstawie może wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i przepisami prawa. W przypadku wątpliwości, Wykonawca winien zwrócić się do Zamawiającego o ich wyjaśnienie zgodnie z regulacją art. 284, ust.1 i 2 ustawy Pzp. § 12 ust. 3 umowy należy czytać w powiązaniu z przytoczonym wyżej zapisem. Niemniej jednak, Zamawiający dokonał modyfikacji § 12 ust. 3 SWZ w zakresie uściślenia treści zdania pierwszego oraz zmiany zdania, o którym mowa w pkt. 19 pytania.

**Ad. 20.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 21.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 22. - 24** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 25 – 26.** W ocenie Zamawiającego kary, o których mowa w §13 ust. 1 pkt 4)-5) nie są wygórowane. Należy podkreślić, że zadanie „Rozbudowa wraz z przebudową ul. Kraszowickiej w Świdnicy” jest dofinansowane ze środków zewnętrznych i musi być zrealizowane w określonym

terminie. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania w terminie wiąże się z utratą przez Zamawiającego części przyznanych środków. Kara ma więc stanowić barierę dla dokonywania naruszeń przez Wykonawcę w tym zakresie.

#### **Pytanie 8:**

**1. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 9-10 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszych kar umownych o połowę ich dotychczasowej wartości. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

**2. Dotyczy § 13 ust.1 pkt 11 i pkt 12 projektu umowy.** Wykonawca zwraca uwagę, że niniejsze kary dotyczą tych samych okoliczności z odwołanie do umowy lub swz. Wykonawca wnosi o stosowne usunięcie pkt 12.

**3. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 15 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony pojedynczy przypadek wykonywania takich robót lub usług. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana. Ponadto wysokość kar umownych może mieć wpływ na wysokość ofert złożonych przez wykonawców.

**4. Dotyczy § 13 ust. 3 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które jest niezrozumiałe.

**5. Dotyczy § 13 ust. 4 (zdanie ostatnie) projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmniejszenie łącznego limitu maksymalnej wartości kar umownych do 20%. Aktualna maksymalna wysokość kar ustalona na poziomie 30% odbiega od standardów rynkowych i jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

**6. Dotyczy § 14 ust. 3 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnień, o których mowa w ust. 1 pkt 2 - 4, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń." Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**7. Dotyczy § 14 ust. 4 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o dodanie pkt 6 po pkt 5 o treści: „6) Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych oraz zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy.” Wykonawca wskazuje, że jest uprawniony – podobnie jak w przypadku ust. 5 poniżej – do żądania wynagrodzenia, niezależnie od okoliczności, jeśli roboty zostały wykonane prawidłowo (w innym wypadku doszłoby do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego).

**8. Dotyczy § 15 ust. 6 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „Gwarancją objęte są wszelkie wady, jakie ujawniają się w okresie obowiązywania gwarancji, za wyjątkiem obejmującym wyłącznie te wady, które zostały spowodowane siłą wyższą, przez Zamawiającego, osoby trzecie lub z innych powodów nietkwiących w przedmiocie Umowy objętym gwarancją.”. Wykonawca zwraca uwagę, że powyższe uprawnienie nie może być ograniczone do czynności zawinionych. Jeżeli powstanie jakakolwiek wada, która nie będzie tkwiła w przedmiocie zamówienia, a powstanie w szczególności z powodu okoliczności zależnych od osób trzecich, choćby niezawinionych, to Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie dodatkowej odpowiedzialności.

**9. Dotyczy § 15 ust. 8 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń." Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**10. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 9 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Wykonawca nie jest stroną umowy o dofinansowanie, nie zna jej treści.

**11. Dotyczy § 19 ust. 7 pkt 7 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmianę maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w ramach klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w ust. 7 z poziomu 5% do

poziomu 20% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 12 ust. 1 umowy. Wykonawca wskazuje, że niniejszy poziom jest rażąco zaniżony. Niniejsze jest spójne z aktualnym orzecznictwem KIO (KIO 133/23 z dnia 31 stycznia 2023 r.).

**12. Dotyczy § 20 ust. 2 projektu umowy.** Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowienia „nie później jednak niż w ciągu 7 (siedem) dni” na następującą: „nie później jednak niż w ciągu 7 (siedem) dni od momentu ustania siły wyższej”. Wykonawca zwraca uwagę, że w niektórych przypadkach niniejsze powiadomienie w terminie może być utrudnione.

**13. Dotyczy karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powinien przyjąć 3-letni okres rękojmi.

**14. Dotyczy pkt 4 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia „(powstała z wyłącznej winy Uprawnionego lub osób trzecich).” Wykonawca, jak wcześniej, zwraca uwagę, że powyższe uprawnienie nie może być ograniczone do czynności zawinionych. Jeżeli powstanie jakakolwiek wada, która nie będzie tkwiła w przedmiocie zamówienia, a powstanie w szczególności z powodu okoliczności zależnych od osób trzecich, choćby niezawinionych, to Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie dodatkowej odpowiedzialności.

**15. Dotyczy pkt 9 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym punkcie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**16. Dotyczy pkt 10 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym punkcie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**17. Dotyczy pkt 12 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedłużony okres gwarancji dotyczy tylko tej części przedmiotu gwarancji, w której ujawniła się wada lub usterka.

**18. Dotyczy pkt 13 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego wskazano, że uprawnionym jest Gmina Miasto Świdnica, Prezydent Miasta Świdnicy lub Zamawiający? Uprawnionym jest tylko strona niniejszej umowy.

**19. Dotyczy pkt 17 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego punktu na następującą: „Uzgodniony termin usunięcia wady lub usterki może ulec przedłużeniu, gdy z powodów technicznych lub innych uzasadnionych, ich usunięcie w terminach określonych w pkt 15 lub 16 powyżej, będzie niemożliwe lub nadmiernie uciążliwe.". Wykonawca wskazuje, że wpływ na zaakceptowany, dłuższy termin usunięcia wad lub usterek powinny mieć w szczególności względy techniczne lub inne uzasadnione, nie zaś wyłącznie „przyczyny okresowo uniemożliwiające wykonanie prac”.

**20. Dotyczy pkt 23 i pkt 24 karty gwarancyjnej (zał. nr 4 do projektu umowy).** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co do podmiotu uprawnionego (rozdzielenie na Miasto i Zamawiającego) – podobnie jak w przypadku pkt 13 karty gwarancyjnej.

### **Odpowiedź 8:**

**Ad. 1 – 3.** W ocenie Zamawiającego kary, o których mowa w §13 ust. 1 pkt 9)-10), 11)-12) i 15 nie są wygórowane. Kary, o których mowa w pkt 9)-10) i 15) nie są liczone w sposób ciągły ( od dnia...), ale od przypadku dokonania naruszenia, a więc tym bardziej nie są wygórowane.

Zamawiający zwraca uwagę, że kary, o których mowa pkt 11) – 12) nie dotyczą tych samych okoliczności. Kara, o której mowa w pkt 11) dotyczy niezatrudnienia przez Wykonawcę osób wykonujących określone czynności na umowę o pracę, natomiast kara, o której mowa w pkt 12) dotyczy niezapewnienia przez Wykonawcę obowiązku zatrudnienia przez Podwykonawcę osoby wykonującej na umowę o pracę określone czynności.

**Ad. 4.** Niniejszy zapis jest potwierdzeniem zasad odpowiedzialności Wykonawcy wynikających z KC art. 476

**Ad. 5.** W ocenie Zamawiającego maksymalna wysokość kar ustalona na poziomie 30% nie odbiega od

standardów rynkowych i nie jest w ocenie Zamawiającego wygórowana. Na gruncie Pzp kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie w sensie finansowym.

**Ad. 6.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 7.** Zasady odbioru robót zrealizowanych przez Wykonawcę przed odstąpieniem od umowy przez każdą ze stron, a także zasady rozliczenia tych robót zawarte są w § 14 ust. 4-6. Zamawiający zwraca uwagę na treść §14 ust. 5 pkt 1) w brzmieniu „ 1. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, zobowiązany jest w terminie 30 dni, do: 1) dokonania odbioru robót przerwanych **oraz zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy;**

**Ad. 8 – 9.** Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

**Ad. 10.** Zamawiający zwraca uwagę, że każda zmiana postanowień zawartej umowy może nastąpić za zgodą obu Stron wyrażoną na piśmie, w formie aneksu do umowy, pod rygorem nieważności takiej zmiany. Wykonawca może więc nie wyrazić zgody na wprowadzenie zmiany.

**Ad. 11.** Nie ma konkretnego wymogu co do poziomu maksymalnej waloryzacji. Waloryzacja musi być dostosowana do przedmiotu zamówienia, **ale też możliwości Zamawiającego.** Dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę maksymalnej wartości wynagrodzenia w ramach klauzuli waloryzacyjnej

**Ad. 12.** Zamawiający nie wyrażą zgody na zmianę zapisu. W przypadku wykonawców, którzy są przedsiębiorcami, niemożliwość powiadomienia o wystąpieniu siły wyższej jest raczej wyłącznie hipotetyczna. Nawet gdyby tak było, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego nadal należy oceniać, czy niedopełnienie terminu na zawiadomienie było zawinione, czy nie.

**Ad. 13 – 20.** W odniesieniu do pkt 12 (Ad. 17) karty gwarancyjnej Zamawiający potwierdza, że przedłużony okres gwarancji dotyczy tylko tej części przedmiotu gwarancji, w której ujawniła się wada lub usterka. W odniesieniu do pkt 17 (Ad. 19) karty gwarancyjnej Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę obecnego zapisu. Terminowość wywiązania się z obowiązków podlega ocenie przez pryzmat przepisów Kodeksu cywilnego. Nadmierna uciążliwość niekoniecznie zwalnia dłużnika, będącego przedsiębiorcą, w świetle obowiązku dochowania należytej staranności (art. 472 Kodeksu cywilnego). Zamawiający nie widzi podstaw do złagodzenia zasad odpowiedzialności dłużnika. W zakresie ad. 13- 16, 18, 20 - Zamawiający odsyła do Modyfikacji treść SWZ nr 3.

Otrzymują:

- WPI,
- a/a.

DYREKTOR WYDZIAŁU

Maciej Gleba

