Ruda Śląska, dnia 12 października 2022 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

##### Z**awiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – nr sprawy: MT.2370.3.2022**

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na zadanie pod nazwą: **Pełnienie funkcji Inwestora Zastępczego przy realizacji zadania inwestycyjnego p.n.: „Budowa Strażnicy Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej”** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

**Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota**

**43-600 Jaworzno**

**ul. F. Chopina 94**

**NIP: 6342248249**

z ceną (brutto): **322 875,00** **PLN**

W oparciu o kryteria wyboru ofert wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). W związku z powyższym, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Łączna cena oferty PLN brutto | Punktacja |
| 1. | Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota43-600 Jaworznoul. F. Chopina 94NIP: 6342248249 | 322 875,00 | **100,00****(60,00+20+10+10)** |
| 2. |  Przedsiębiorstwo realizacji inwestycji „INWESTOR” s.c. Maciej Strzałkowski, Wiesław Strzałkowski41-310 Dąbrowa Górniczaul. Jaworowa 2NIP: 6290011155 | 405 900,00 | 87,73(47,73+20+10+10) |
| 3. | Firma usługowa „GAWŁOWSKI” Gawłowski Piotr42-200 Częstochowa ul. Biała 7NIP: 5730037484 | 366 909,00 | 92,80(52,80+20+10+10) |
| 4. | Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak41-706 Ruda Śląska,ul. 1 Maja 83NIP: 7352512599 | 153 600,00 | **Oferta odrzucona** |
| 5. | Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych sp. z o.o.44-200 Rybnik ul. J. i F. Białych 5NIP: 6420022626 | 498 150,00 | 78,79(38,89+20+10+10) |
| 6. | ATIVA Jakub Kuratow44-230 Bełk ul. Palowicka 149 cNIP: 6302338858 | 388 700,00 | 89,80(49,84+20+10+10) |

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak

41-706 Ruda Śląska,

ul. 1 Maja 83

NIP: 7352512599

Uzasadnienie prawne oraz faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1, ust. 2 pkt 1) i ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z faktem, iż zaoferowana przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą: **Pełnienie funkcji Inwestora Zastępczego przy realizacji zadania inwestycyjnego p.n.: „Budowa Strażnicy Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej”** cena całkowita (brutto) oferty złożonej w terminie jest niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania, oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych w postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

Wykonawca we wskazanym w wezwaniu terminie udzielił wyjaśnień. Zamawiający stwierdza, że udzielone wyjaśnienia nie potwierdzają iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska t.j., że Wykonawca jest w stanie za zaoferowaną cenę zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z wymogami SWZ oraz zgodnie z zasadami należytej staranności a także osiągnąć zysk.

Zamawiający podkreśla, że udowodnienie, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska obciąża Wykonawcę. Cena **rażąco niska** to taka, która jest **nierealistyczna, niewiarygodna**
w kontekście **aktualnej sytuacji rynkowej**, a wykonanie umowy za taką cenę staje się nieopłacalne. Jak stwierdziła Izba w wyroku KIO 451/21 z dnia 5 marca 2021 r.:

„cena rażąco niska to taka, która jest nierealistyczna, niewiarygodna w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień i ewentualnie innych ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (…) za ofertę z rażąco niską ceną można uznać ofertę z ceną niewiarygodną, nierealistyczną w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień. Oznacza to cenę znacząco odbiegającą od cen przyjętych, **wskazującą na fakt realizacji zamówienia poniżej kosztów wytworzenia usługi, dostawy, roboty budowlanej**”.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp w brzmieniu: „*Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt
w stosunku do przedmiotu zamówienia” Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy.*

/właściwy podpis na oryginale/