

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W TRZEBNICY

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c

tel./Fax (071) 387-06-17

NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica dnia 24.10.2024 r.

Do wszystkich uczestników przetargu

Znak sprawy: DTiZP/200/24/2024

Wyjaśnienie nr 2 do SWZ

dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.
**„Budowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1326 D na odcinku od m. Łapczyce
do drogi wojewódzkiej nr 339”**

Wyjaśnienie nr 2

Pytanie nr 1

Dot. projektu umowy § 2 ust. 7

Prosimy o wykreślenie ze zdania słowa „bezusterkowego”. Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem Inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania robót. Linia orzecznictwa dotycząca art. 647 k.c. potwierdza obowiązek Inwestora do dokonania odbioru robót. Inwestor może uchylić się skutecznie od odbioru robót, tylko i wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor zobowiązany jest do dokonania odbioru, oraz upoważniony do wpisania do protokołu stwierdzonych wad nieistotnych z określeniem terminów ich usunięcia.

Ponadto przepisy art. 647 k.c. stanowią o odbiorze robót, a nie o „odbiorze końcowym bez zastrzeżeń”. Potwierdza to wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 lutego 2000r.,

Sygnatura akt I ACa 1027/99, PG 2001, Nr 2 poz. 48.

Odpowiedź nr 1

Brak zgody na zmianę zapisu.

Zamawiający nie zleca wykonania przedmiotu umowy z wadami i płaci pełne wynagrodzenie, jakie

zostanie umówione, wobec czego oczekuje wykonania umowy bez wad.

Pytanie nr 2

Dot. projektu umowy § 18 ust. 5.2)

Wykonawca wnosi o zmianę w par. 18 umowy progu wejścia waloryzacji z poziomu 6,6%, na 3%. Aktualne brzmienie paragrafu na temat waloryzacji powoduje, że staje się ona pozorna. Oraz o zmianę maksymalnej wartości wynagrodzenia z niskiego poziomu 6,6% na 10% wynagrodzenia o którym mowa w par. 6 umowy.

Odpowiedź nr 2

Brak zgody na zmianę zapisu.

Zaproponowane parametry nie są pozorne, odpowiadają możliwościom Zamawiającego i odpowiadają możliwym do wystąpienia sytuacjom rynkowym.

Pytanie nr 3

Dotyczy projektu umowy §16 ust.1 umowy

Z uwagi na niezasadnioną wysokość wskazanych kar i niewynikającą z faktycznych podstaw i przyczyn, wnosi się o zmniejszenie ich wysokości, w szczególności w ust.1 :

- pkt 1) z wysokości 0,6 % na 0,2 %
- pkt 2) z wysokości 0,6% na 0,2%
- pkt 3) z wysokości 0,6% na 0,2%
- pkt 5) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 6) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 7) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 8) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 9) z wysokości 2% na 0,2%
- pkt 10) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 11) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 12) z wysokości 0,6% na 0,2%
- pkt 13) z wysokości 0,3% na 0,2%
- pkt 14) z wysokości 0,3% na 0,2%

Odpowiedź nr 3

Brak zgody na zmianę zapisu.

Kary dotyczą podstaw i przyczyn wskazanych w zapisach umownych.

Pytanie nr 4

Dotyczy projektu umowy §16 ust.3 umowy

Wnosimy o określenie maksymalnej wysokości kar na poziomie 20% wynagrodzenia brutto.

Aktualny zapis w umowie określa iż łączna kwota kar umownych nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia określonego w paragrafie 6 czyli 100 %. W wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r., KIO 2327/23 Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony, w wysokości 100% wartości pierwotnej umowy (wynagrodzenia brutto) należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy oraz zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 Pzp.

Odpowiedź nr 4

Brak zgody na zmianę zapisu.

Zapis odnosi się tylko do sytuacji, gdy wystąpią przyczyny naliczenia kar. Jeśli z winy wykonawcy możliwa do naliczenia wysokość kar wyniesie 100% wynagrodzenia, to Zamawiający musi chronić interes publiczny. Nie jest to żadne nadużycie, bowiem kary naliczane są w razie winy wykonawcy, wobec czego to wykonawca sam musi przyczynić się do możliwości ich naliczenia. Poziom 20% wynagrodzenia jako limit kar byłby nadużyciem, gdyby wykonawca naruszał umowę w wymiarze uzasadniającym naliczenie kar w wyższej wysokości, ale byłoby to niemożliwe z racji wprowadzenia takiego ograniczenia. Takie ograniczenie stanowiłoby premiowanie wykonawców nienależycie wykonujących umowę.



Pytanie nr 5

Prosimy wyjaśnienie w jaki sposób interpretować obliczenia ilości w przedmiarze „Przedmiar robót – ETAP H”, w pozycjach podziałów: „1.2.1 Krawężniki i obrzeża” oraz „1.2.2 NAWIERZCHNIA SCIEŻKI ASFALTOWE”, opisane wartościami ujemnymi, brzmiącymi kolejno:

16	KNNR 6 0404-05	D. 08.01. 01.	Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej, spoiny wypełnione zaprawą cementową (NA ŁAWIE BETONOWEJ Z OPÓREM C15)	m		
	KOREKTA		-14,38 < SCIEŻKA ROWEROWA 0+000 DO 0+286>	m	-14,380	
					RAZEM	-14,380
17	KNNR 6 0101-02	D. 04.01. 01.	Koryta wykonywane mechanicznie gł. 20 cm w gruncie kat. II-VI na całej szerokości jezdni i chodników< pod krawężniki, obrzeża, ścieki>	m2		
			poz.16 * 0,18	m2	-2,588	
					RAZEM	-2,588
18	KNNR 6 0103-03	D. 04.01. 01.	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2		
			poz.17	m2	-2,588	
					RAZEM	-2,588
19	KNNR 1 0215-02	D. 04.01. 01.	Przemieszczanie spycharkami mas ziemnych kat. IV uprzednio odspojonych na odl.do 10 m	m3		
			poz.18 * 0,41	m3	-1,061	
					RAZEM	-1,061
20	KNNR 1 0201-04	D. 04.01. 01.	Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiorcami o poj.łyżki 0,25 m3 w gr.kat. III-IV z transp.urobku na odl.do 1 km sam.samowylad.<wywóz urobku z korytowania>	m3		
			poz.19	m3	-1,061	
					RAZEM	-1,061
21	KNNR 1 0208-02 analogia	D. 04.01. 01.	Dodatek za każdy rozp. 1 km transportu ziemi samochodami samowyladowczymi po drogach o nawierzchni utwardzonej(kat.gr. I-IV) <wywóz urobku z korytowania> Krotność = 12	m3		
			poz 20	m3	-1,061	
23	KNNR 6 0309-02	D. 05.03. 05.	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości 4 cm (warstwa ścieralna)	m2		
			-320 <ścieżka rowerowa 0+000 do 0+286>	m2	-320,000	
					RAZEM	-320,000

Odpowiedź pytanie nr 5

W załączeniu poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie numer 6

Prosimy wyjaśnienie, w jaki sposób interpretować obliczenia ilości w przedmiarze „Przedmiar robót – ETAP H” poddziału „1.2.5 NAWIERZCHNIA ŚCIEŻKI – kostka brukowa KOREKTA – ODLICZENIE”, opisane wartościami zerowymi, brzmiącymi kolejno:

1.2.5		NAWIERZCHNIA ŚCIEŻKI - kostka brukowa KOREKTA - ODLICZENIE		
55 d.1.2.5	KNNR 6 0502-03	Chodniki z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem (PODSYPKA 1:3)-KOSTKA BEZFUGOWA	m2	0,000
56 d.1.2.5	KNNR 6 0111-02	Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem w ilości 25 kg/m ² , warstwa gr.15 cm- KRUSZYWO STABILIZOWANE CEMENTEM RM=2,5 MPa	m2	poz.55 = 0,000
57 d.1.2.5	KNNR 6 0104-03	Warstwy odsączające wykonane i zagęszczane mechanicznie o gr.10 cm<Pospółka stabilizowana gr 10cm>	m2	poz.55 = 0,000
58 d.1.2.5	KNNR 6 0101-02	Koryta wykonywane mechanicznie gł. 20 cm w gruncie kat. II-VI na całej szerokości jezdni i chodników<korytowanie na gł 38cm> Krotność = 1,9	m2	poz.55 = 0,000
59 d.1.2.5	KNNR 6 0103-03	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	poz.58 = 0,000
60 d.1.2.5	KNNR 1 0215-02	Przemieszczanie spycharkami mas ziemnych kat. IV uprzednio odspojonych na odl.do 10 m	m3	poz.59 * 0,38 = 0,000
61 d.1.2.5	KNNR 1 0201-04	Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiornymi o poj.łyżki 0,25 m ³ w gr.kat. III-IV z transp.urobku na odl.do 1 km sam.samowylad.<wywóz urobku z korytowania>	m3	poz.60 = 0,000
62 d.1.2.5	KNNR 1 0208-02	Dodatek za każdy rozp. 1 km transportu ziemi samochodami samowyladowczymi po drogach o nawierzchni utwardzonej(kat gr. I-IV) <wywóz urobku z korytowania> Krotność = 12	m3	poz.61 = 0,000

Odpowiedz pytanie nr 6

Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 7

Prosimy o usunięcie wartości zerowych z przedmiaru.

Odpowiedź nr 7

Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że pozycje kosztorysowe dla odcinka H o numerach od 16 do 21, 23 mają być w zakresie ilości ze znakiem ujemnych co spowoduje obniżenie kwoty oferty. Znak minus widnieje w ww. pozycjach w kolumnie ilości, w udostępnionym przez Zamawiającego pliku Kosztorys ofertowy.

Pytanie numer 6

Prosimy wyjaśnienie, w jaki sposób interpretować obliczenia ilości w przedmiarze „Przedmiar robót – ETAP H” poddziału „1.2.5 NAWIERZCHNIA ŚCIEŻKI – kostka brukowa KOREKTA – ODLICZENIE”, opisane wartościami zerowymi, brzmiącymi kolejno:

1.2.5		NAWIERZCHNIA ŚCIEŻKI - kostka brukowa KOREKTA - ODLICZENIE		
55 d.1.2.5	KNNR 6 0502-03	Chodniki z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem (PODSYPKA 1:3)- KOSTKA BEZFUGOWA	m2	0,000
56 d.1.2.5	KNNR 6 0111-02	Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem w ilości 25 kg/m ² , warstwa gr. 15 cm- KRUSZYWO STABILIZOWANE CEMENTEM RM=2,5 MPa	m2	poz.55 = 0,000
57 d.1.2.5	KNNR 6 0104-03	Warstwy odsączające wykonane i zagęszczone mechanicznie o gr.10 cm<Pospółka stabilizowana gr 10cm>	m2	poz.55 = 0,000
58 d.1.2.5	KNNR 6 0101-02	Koryta wykonywane mechanicznie gł. 20 cm w gruncie kat. II-VI na całej szerokości jezdni i chodników<korytowanie na gł 38cm> Krotność = 1,9	m2	poz.55 = 0,000
59 d.1.2.5	KNNR 6 0103-03	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	poz.58 = 0,000
60 d.1.2.5	KNNR 1 0215-02	Przemieszczanie spycharkami mas ziemnych kat. IV uprzednio odspojonych na odl.do 10 m	m3	poz.59 * 0,38 = 0,000
61 d.1.2.5	KNNR 1 0201-04	Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiorcami o poj.łyżki 0,25 m ³ w gr.kat. III-IV z transp.urobku na odl.do 1 km sam.samowylad.<wywóz urobku z korytowania>	m3	poz.60 = 0,000
62 d.1.2.5	KNNR 1 0208-02	Dodatek za każdy rozp. 1 km transportu ziemi samochodami samowyladowczymi po drogach o nawierzchni utwardzonej(kat.gr. I-IV) <wywóz urobku z korytowania> Krotność = 12	m3	poz.61 = 0,000

Odpowiedz pytanie nr 6

Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 7

Prosimy o usunięcie wartości zerowych z przedmiaru.

Odpowiedź nr 7

Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że pozycje kosztorysowe dla odcinka H o numerach od 16 do 21, 23 mają być w zakresie ilości ze znakiem ujemnych co spowoduje obniżenie kwoty oferty. Znak minus widnieje w ww. pozycjach w kolumnie ilości, w udostępnionym przez Zamawiającego pliku Kosztorys ofertowy.

Odpowiedź nr 8

W załączniku poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy. Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do pozycji nr33 Kosztorysu ofertowego dla odcinka H prosimy o udzielenie informacji, czy na tym odcinku Wykonawca ma przyjąć w ofercie wykonanie podbudowy bitumicznej AC22P gr. 7cm, czy też AC16W gr. 7cm jak zostało to zaprojektowane przez biuro projektowe A-VIA dla kolejnego odcinka.

Odpowiedź nr 9

Warstwy konstrukcyjne dla odcinka H należy przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie nr 10

Prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie oznakowania poziomego tj. czy Zamawiający wymaga oznakowania poziomego cienko czy grubowarstwowego oraz jaki należy przyjąć okres gwarancji dla oznakowania cienkowarstwowego.

Odpowiedź nr 10

Zgodnie z pozycją nr 30 z przedmiaru dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1326D” należy wycenić oznakowanie poziome grubowarstwowe.

Pytanie nr 11

Prosimy o doprecyzowanie co Wykonawca ma ująć w poz. 77 (Mechaniczna pielęgnacja trawników) Kosztorysu ofertowego dla odcinka H tj. koszenie przez cały okres udzielonej gwarancji?

Odpowiedź nr 11

Koszenie tylko przez okres prowadzenia robót budowlanych, do czasu odbioru końcowego.

Pytanie nr 12

Czy w pozycjach Kosztorysu ofertowego (poz. 55-62, nawierzchnia ścieżki z kostki brukowej) dla części H ilości zerowe są poprawne? Czy dla tych pozycji Wykonawca może wstawić wartości zerowe cen jednostkowych?

Odpowiedź nr 12

Pozycje z obmiarem równym 0 muszą pozostać w przedmiarze i kosztorysie jako 0 ze względu na formę dofinansowania.

Pytanie nr 13

Jak należy rozumieć dział 1.2.6 „Zjazdy – kruszywo -korekta – odliczenie zjazdów” tj. czy pozycje z tego działu będą podlegały realizacji?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający potwierdza, że ilości w pozycjach od 63-70 dotyczące ilości wybudowanych zjazdów będą podlegać realizacji.

Pytanie nr 14

W Kosztorysie ofertowym dla odcinka H nie została wykazana pozycja związana z poboczami. Prosimy o korektę Kosztorysu ofertowego lub potwierdzenie, że Wykonawca ma nie ujmować w cenie ofertowej wykonania poboczy dla odcinka H.

Odpowiedź nr 14

W załączeniu poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy (pobocza w poz. 44).

Pytanie nr 15

Czy w Kosztorysie ofertowym dla odcinka długości 756m w poz. 31 „Humusowanie skarp z obsianiem ...” należy przyjąć koszty koszenia przez cały okres udzielonej gwarancji?

Odpowiedź nr 15

Koszenie tylko przez okres prowadzenia robót budowlanych, do czasu odbioru końcowego.

Pytanie nr 16

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla całości odcinka objętego przedmiotowym postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający dokumentację geologiczno-inżynierską udostępnił w zakresie w jakim posiadał.

Pytanie nr 17

Dotyczy odc. drogi DP1326 Łapczyce – os. Gola do granicy gm. Żmigród, etap H. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej bezpośrednio pod warstwą ścieralną. W opisie technicznym i na przekrojach wskazano podbudowę z AC22P, natomiast w przedmiarze – warstwę wiążącą. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Jednocześnie rekomendujemy wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki AC16W, analogicznie jak na odcinku DP1326 Łapczyce – DW339, celem ujenolnienia technologii produkcji, transportu i układania mieszanek.

Odpowiedź nr 17

Warstwy konstrukcyjne dla odcinka H należy przyjąć zgodnie z projektem tj. AC22P.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga, by kosztorysy ofertowe zawierały informacje o narzutach.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga takich informacji.

Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy prosi o zastosowanie w/w zmian oraz sporządzenie oferty na załączonym do niniejszego wyjaśnienia kosztorysie ofertowym.

Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy prosi o uwzględnienie w/w wyjaśnień podczas sporządzania oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kazmierczak



Załączniki:

- 1) Przedmiar robót odcinka ETAP H
- 2) Kosztorys ofertowy odcinka ETAP H