



Warszawa, 23 września 2022 r.

RF-II-WSI.ZP.U.272.69.2022.AS

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania na przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Określenie aktualnych i przyszłych potrzeb oraz możliwości technologicznych w zakresie transformacji cyfrowej przedsiębiorstw w kierunku Przemysłu 4.0 w ramach następujących branż na Mazowszu: budowlana, logistyczna, medyczna – farmaceutyczna i rolno – spożywcza”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Określenie aktualnych i przyszłych potrzeb oraz możliwości technologicznych w zakresie transformacji cyfrowej przedsiębiorstw w kierunku Przemysłu 4.0 w ramach następujących branż na Mazowszu: budowlana, logistyczna, medyczna – farmaceutyczna i rolno – spożywcza”**.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie 1

zwracamy się o doprecyzowanie § 10 pkt 1. ust. 1 SWZ oraz udzielonych w dn. 22.09.2022 r. wyjaśnień dotyczących zdolności zawodowej, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej dwa zamówienia polegające na przeprowadzeniu badań i analiz dotyczących innowacyjności, przy czym wartość każdego zamówienia nie może być niższa niż 100 000,00 złotych brutto. Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób należy rozumieć wymagania zawarte w tym warunku – czy Zamawiający wymaga, aby te usługi miały jakiś główny określony cel, zrealizowane zostały na jakiś konkretnych grupach docelowych, a także miały jakieś inne wymagane cechy? W jaki sposób należy rozumieć użyty w warunku termin „innowacyjność”? Co wchodzi w zakres tej definicji a co nie wchodzi, co ona obejmuje i jak należy ją rozumieć? Czy wykazywane usługi w całym swoim zakresie powinny dotyczyć innowacyjności, czy może to być jedynie wątek poboczny poruszony w wykazywanych badaniach, które mogą mieć inne cele i dotyczyć innych obszarów?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 1 pkt SWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się realizacją co najmniej dwóch zamówień, polegających na przeprowadzeniu badań i analiz **dotyczących innowacyjności**. Zamawiający nie sprecyzował wymagań w zakresie głównego celu badań i analiz, ani też grup docelowych i innych cech, którymi muszą się charakteryzować się przeprowadzone badania bądź analizy, jednakże wskazane przez Wykonawcę badania mają odzwierciedlać zjawisko innowacyjności w zakresie analizowanego zagadnienia oraz wskazywać jej kierunki.

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „**innowacyjność**” należy rozumieć jako działalność innowacyjną, obejmującą wszystkie działania o charakterze naukowym, technicznym, organizacyjnym, finansowym i komercyjnym, które rzeczywiście prowadzą lub mają w zamierzeniu prowadzić do wdrażania innowacji, zarówno w skali pojedynczych przedsiębiorstw jak i w skali regionalnej, krajowej i globalnej.

Wartość każdego z zamówień zrealizowanych przez Wykonawcę, wskazanych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie może być niższa niż 100 000,00 zł brutto.

Pytanie 2

Prosimy o zmianę wymogów dotyczących ekspertów merytorycznych w zakresie specjalizacji branżowej. Z przeprowadzonego przez nas rozeznania wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat nie były realizowane badania, które pozwoliłyby na spełnienie sformułowanych w OPZ warunków (w szczególności w zakresie liczby badań jak i ich wartości a także ograniczenia zakresu badań do tematyki innowacyjności). Zdecydowana większość badań o wartości powyżej 100 tys. zł to badania ewaluacyjne. Z bazy badań ewaluacyjnych opublikowanej na stronie ewaluacja.gov.pl nie wynika, by wskazane w SIWZ badania były realizowane. Ponadto nie zidentyfikowaliśmy wymaganej w SIWZ liczby publikacji naukowych w każdym z ww. sektorów, które dotyczyłyby stricte tematyki innowacyjności. Proponujemy też, aby nie ograniczać pojęcia publikacji wyłącznie do dokumentów z numerem ISBN lub ISSN. Numery takie nadawane są głównie publikacjom naukowym. Zamawiający nie oczekuje opracowania publikacji, lecz raportu ewaluacyjnego. Co do zasady raporty ewaluacyjne nie są opatrywane numerami ISBN/ISSN. Dodatkowo coraz powszechniejsze jest publikowanie posiadających wysokie walory opracowań w formie treści internetowych (artykuły, ekspertyzy, raporty), które również nie są opatrywane numerami ISBN/ISSN.

Prosimy też o rozważenie usunięcia wymagania włączenia zespołu badawczego ekspertów branżowych – z treści SOPZ można wysnuć wnioski, że udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze powinno zostać dokonane przede wszystkim w oparciu o wyniki badań ankietowych, badania jakościowe (IDI/ TDI) z naukowcami zajmującymi się tematyką Przemysłu 4.0 oraz badanie typu foresight z zastosowaniem np. metody delfickiej z udziałem min. 20 ekspertów a same pytania dotyczą stricte kwestii związanych z Przemysłem 4.0. Wydaje się zatem, że kluczowy jest udział w badaniu specjalistów z zakresu projektowania narzędzi badań ilościowych, specjalistów z zakresu przemysłu 4.0 oraz specjalistów z zakresu projektowania interwencji publicznych (w kontekście wskazanego w SOPZ minimalnego zakresu rekomendacji). Udział ekspertów branżowych w naszej opinii w wystarczającym stopniu jest zapewniony dzięki ich uczestnictwu w badaniu delfickim

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji warunków zamówienia w zakresie wymogów dotyczących ekspertów merytorycznych, sposobu zdefiniowania pojęcia publikacji, jak i składu zespołu badawczego.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ zostaną udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Kierownik Zamawiającego
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym