

Dział Zamówień Publicznych

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: *postępowania nr 5210.291.1.4.2021.MB przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywna dostawa papieru, artykułów biurowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Gdańskiego z podziałem na części:*

część I - artykuły biurowe

część II - artykuły papiernicze - papier ksero

część III - artykuły do archiwizacji”,

numer ogłoszenia: 2021/S 112-291560.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej (odpowiednio do części)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ I

Złożono 1 ofertę, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 4 złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PORTAL Sp. z o.o.
80-041 Gdańsk, ul. Strzelców Karpackich 6A/15**

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 92
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PORTAL Sp. z o.o.
80-041 Gdańsk, ul. Strzelców Karpackich 6A/15**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 92% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 8% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

CZĘŚĆ II

Złożono 4 oferty, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 2 złożona przez:

Lyreco Polska S.A
05-806 Komorów, ul. Sokołowska 33

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 92
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Oferta nr 3 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe SAMFIX-PAPIER Grzegorz Badtke, Dagmar Badetkeova Sp. J.
80-717 Gdańsk, ul. Miałki Szlak 52

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **97,49** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 89,49
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Oferta nr 4 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PORTAL Sp. z o.o.
80-041 Gdańsk, ul. Strzelców Karpackich 6A/15

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **96,22** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 88,22
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Oferta nr 5 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Handlowe KAS J. Kasperski Sp. J.
81-969 Gdynia, ul. Janka Wiśniewskiego 20

Punktacja przyznana ofercie nr 5:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **87,20** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 79,20
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez:

Lyreco Polska S.A
05-806 Komorów, ul. Sokołowska 33

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 92% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 8% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

CZĘŚĆ III

Złożono 3 oferty, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Kiel-Tech Sp. z o.o.
25-214 Kielce, ul. Jana Karaskiego 2

Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 92
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Oferta nr 2 złożona przez:

Lyreco Polska S.A
05-806 Komorów, ul. Sokołowska 33

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 81,31 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 73,31
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Oferta nr 4 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PORTAL Sp. z o.o.
80-041 Gdańsk, ul. Strzelców Karpackich 6A/15

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 83,50 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 92% wagi: 75,50
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 8% wagi: 8

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Kiel-Tech Sp. z o.o.
25-214 Kielce, ul. Jana Karaskiego 2

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 92% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 8% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

Z poważaniem



KANCLERZ

mgr Jacek Jętczak