



Gliwice, dnia 27 października 2023 r.

Nr postępowania 165-P-23**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: **Dostawa infrastruktury informatycznej i oprogramowania w celu uruchomienia eUsług wraz z usługą wdrożenia dla realizowanego projektu „Podniesienie jakości usług medycznych dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w Szpitalu Miejskim nr 4 w Gliwicach Sp.z o.o.”**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej: ustawa Pzp), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

- 1) w zakresie części zamówienia określonej jako **Część 1** - Modernizacja serwerowni i sieci światłowodowej: **Grupa E Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach**,
- 2) w zakresie części zamówienia określonej jako **Część 2** - Modernizacja strony www oraz intranetu dla potrzeb e-Usług: **Paulina Kołodziejczyk, Białystok**,
- 3) w zakresie części zamówienia określonej jako **Część 3** - Wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów: **ZETO SOLUTIONS SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie**,
- 4) w zakresie części zamówienia określonej jako **Część 4** - Dostawa i wdrożenie Systemu e-intranet: **B2SOFTWARE Sp. z o. o. z siedzibą w Gliwicach**.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

- 1) część zamówienia określona jako Część 1 - Modernizacja serwerowni i sieci światłowodowej:

Lp.	Oferta Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Czas realizacji	Liczba punktów w kryterium Gwarancja/Okres wsparcia	Łączna punktacja
1.	Grupa E Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	40	0	30	70



2.	TECH-MEDIA MICHAŁ KAŁUŻNY, Gliwice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	TECH-MEDIA MICHAŁ KAŁUŻNY, Gliwice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

- 2) część zamówienia określona jako Część 2 - Modernizacja strony www oraz intranetu dla potrzeb e-Usług

Lp.	Oferta Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Czas realizacji	Liczba punktów w kryterium Gwarancja/Okres wsparcia	Łączna punktacja
1.	Gismo Creative Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Paulina Kołodziejczyk, Białystok	40	0	30	70

- 3) część zamówienia określona jako Część 3 - Wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów

Lp.	Oferta Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Czas realizacji	Liczba punktów w kryterium Okres wsparcia powdrożeniowego	Łączna punktacja
1.	ZETO SOLUTIONS SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie	40	30	30	100

- 4) część zamówienia określona jako Część 4 - Dostawa i wdrożenie Systemu e-intranet

Lp.	Oferta Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Czas realizacji	Liczba punktów w kryterium Gwarancja/Okres wsparcia	Łączna punktacja
1.	B2SOFTWARE Sp. z o. o. z siedzibą w Gliwicach	40	30	30	100

Uzasadnienie

Stosownie do treści art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu prowadzenia oceny w ramach poszczególnych kryteriów Zamawiający wskazał w Rozdziale XVII SWZ.

Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000572236

NIP : 631-26-58-474 REGON : 242995277

Wysokość kapitału zakładowego 149 203 000,00 Zł

Stosując wskazane w przywołanym rozdziale SWZ zasady Zamawiający, w ramach poszczególnych części zamówienia, przyporządkował każdej z ofert niepodlegających odrzuceniu odpowiednią ilość punktów, w każdym z kryteriów oceny ofert, biorąc pod uwagę zaoferowaną przez Wykonawcę cenę oraz pozostałe warunki realizacji zamówienia podlegające ocenie w każdej z części zamówienia. Wyniki tej oceny przedstawiają tabele zamieszczone wyżej.

Następnie Zamawiający ustalił łączną punktację każdej oferty sumując ilość punktów, które dana oferta otrzymała w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert. Oferty z najwyższą łączną punktacją zostały uznane za najkorzystniejsze w ramach poszczególnych części zamówienia.